Марийский архивный ежегодник

1/2001

УДК 930
ББК 79.3
М 26

МАРИЙСКИЙ АРХИВНЫЙ ЕЖЕГОДНИК-2001

Научно-методический сборник

1/ 2001

В НОМЕРЕ

Учредитель:
Комитет Республики Марий Эл по делам архивов

Главный редактор:
Р.А.Кулалаева

Ответственный редактор:
С.В.Лоскутов

Редакционная коллегия:
А.С.Абдулов
А.Г.Иванов
А.Н.Иванов
А.С.Казимов
А.А.Китаева
В.И.Козин
Т.И.Суханова
В.П.Шомина

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АРХИВНАЯ СЛУЖБА ИНФОРМИРУЕТ

Из выступления руководителя Федеральной архивной службы России В.П.Козлова в Центре стратегических разработок 27 апреля 2000 года 3

В КОМИТЕТЕ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ ПО ДЕЛАМ АРХИВОВ

Об итогах выполнения «Основных направлений развития архивного дела в Республике Марий Эл» за 2000 год и задачах на 2001 год 5

Обзор развития архивного дела в Республике Марий Эл в 1991-2000 г.г. 14

ГОСУДАРСТВЕННАЯ АРХИВНАЯ СЛУЖБА: ПРОБЛЕМЫ , РЕШЕНИЯ, ОПЫТ

Л.Г.Баскакова. Работа архивного отдела районной администрации с учреждениями-источниками комплектования (из опыта работы Медведевского района) 34

Л.А.Киселева. Государственному архиву Республики Марий Эл — 60 лет 37

А.А.Китаева. Взаимодействие с учреждениями-источниками комплектования — важнейшая составляющая работы архивного учреждения (из опыта работы Республиканской службы формирования Архивного фонда Республики Марий Эл) 47

М.В.Кожинова. Марийскому республиканскому центру хранения документов по личному составу — 5 лет 49

В.П.Шомина. Пишем историю сел и деревень 52

КОНФЕРЕНЦИИ И ВЫСТАВКИ

Выставка и научно-практическая конференция «Документальное наследие Великой Победы» 58
III научно-богословская конференция «Христианское просвещение и русская культура». Выступление Н.А.Лукиных «Использование документов учреждений духовного ведомства в Государственном архиве Республики Марий Эл на современном этапе» 59
Научно-практическая конференция «Научно-документальные издания и формирование исторического самосознания народов Поволжья и Приуралья». Выступление Р.А.Кулалаевой «Отражение нравственных проблем в документах сборника «История и традиции милосердия и благотворительности в Марийском крае» 63
Научная конференция «Этногенез и этническая история Марийского народа». Выступление И.С. Шлычкова «Роль ревкома в организационном оформлении Марийской автономной области» 68

АРХИВЫ СВИДЕТЕЛЬСТВУЮТ

В.В.Бажин. Была такая деревня (из истории д. Русская Луговая) 75
Т.В.Вараксина. Крестьянские кустарные промыслы в конце XIX-начале XX в.в. на территории Марийского края» 78
А.А. Иванов. Второй год аграрной революции в Козьмодемьянском уезде Казанской губернии 87
В.И.Козин,С.В.Лоскутов. К вопросу о событиях августа 1991 года в Республике Марий Эл 95
Н.А.Лукиных. Опыт работы уездных органов местного самоуправления на территории Царевококшайского уезда Казанской губернии во второй половине XIX -начале XX в.в. 106

КНИЖНАЯ ПОЛКА

Отголоски той войны. Новые издания. (О нахождении военнопленных на территории Марийской АССР в 1939-1948 гг.) 115
Разработки архивных учреждений России по документоведению и архивному делу за 1996-2000 годы 116

ОФИЦИАЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

Награждение работников Государственной архивной службы Республики Марий Эл в 2000 году 122

Издательская группа:
Технический редактор – А. Абдулов
Корректор – И. Семенова
Верстка – П. Петров

Телефон редакции:
(836-2) 45-59-21
Адрес редакции:
424000,
г.Йошкар-Ола,
ул.К.Маркса,82
E-mail:
archives@gov.mari.ru

Рукописи не рецензируются и не возвращаются.
Перепечатка материалов и их использование без разрешения редакции не допускается

© Комитет Республики Марий Эл по делам архивов. 2001
ЛР № 010069 от 3.02.97
ISBN 5-87898-183-1
Подписано в печать 2.10.01.
Формат 60x84/16
Печать офсетная.
Бумага офсетная.
Усл. печ. л. 7,44.
Заказ 1805. Тираж 500
Отпечатано в готовых диапозитивов по лицензии МПИК.
Марийский полиграфическо-издательский комбинат
424000, Йошкар-Ола,
ул. Комсомольская, 112

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АРХИВНАЯ СЛУЖБА ИНФОРМИРУЕТ

К проблеме реорганизации Федеральной архивной службы России

Из выступления руководителя Федеральной архивной службы России В.П.Козлова 27 апреля 2000 года в Центре стратегических разработок при обсуждении проекта стратегии поддержки и развития культуры России.

... Честно говоря, когда в первом варианте документа я увидел предложение об объединении Федеральной архивной службы с Министерством культуры, еще раз убедился: как все повторяется в этом мире. Иногда из хороших побуждений, а иногда по неведению. Высказывая такое предложение, авторы документа, вероятно, ориентировались на РГАКФД — его деятельность очень близка к деятельности учреждений культуры. Но в системе Федеральной архивной службы России, помимо этого архива, еще 2639 государственных и муниципальных архивов. Следовало бы посмотреть, какой культурой они занимаются, теряя 80 процентов времени на исполнение социально-правовых запросов и информационное обслуживание органов государственной власти и управления. Вполне возможно, что после этого у кого-то возникнет идея слияния Росархива с Минтруда. Тогда рекомендуем пойти в читальный зал любого архива и убедиться в том, что там работают ученые вузов и РАН. Может быть в таком случае влить Росархив в РАН или Минобразования? Не говорю уже о том, что мы имеем дело с официальными бумагами государственных учреждений, имеющими юридическое значение, например, книгами записей актов гражданского состояния. Может быть тогда архивы объединить с Минюстом?

Все было в этом мире с архивами. И в Наркомпросе они побывали, и в МВД-НКВД, и в Минюст чуть не отправили в 80-е годы. Как бы болтались непонятной частью. Именно непонятной, потому что непрестижной. Некогда нашим реформаторам задуматься над тем, какое место занимают архивы в государственном организме любой страны.

Передо мной лежит ксерокопия докладной записки министра Рамбо президенту Французской республики Ф.Фору от 22 февраля 1897 года. «Настоящая архивная служба, — пишет он, — может быть поставлена правильно и прочно только тогда, когда она во всем государстве будет передана законодателем ведомству специальной службы… имеющей двойной характер: административный и научный. При передаче архивного дела в ведомство внутренних дел будут страдать научные интересы, а при передаче его в Министерство народного образования будут страдать интересы практические и административные». Не нравятся французы? Послушаем классика отечественного архивного дела Д.Я.Самоквасова, который в начале XX века писал: «Отсутствие в России общего архивного законодательства, органа управления и контроля имело своим результатом такой разгром русских государственных архивных материалов, перед которым бледнеет разрушение архивов Франции невежественной толпой эпохи первой революции».

Неужели так хочется вновь наступать на собственноручно построенные грабли?

В КОМИТЕТЕ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ ПО ДЕЛАМ АРХИВОВ

Доклад председателя Комитета Республики Марий Эл по делам архивов Р.А.Кулалаевой «Итоги деятельности архивных учреждений Республики Марий Эл за 2000 год и основные направления развития архивного дела в Республике Марий Эл на 2001 год».

План развития архивного дела в Республике Марий Эл на 2000 год успешно выполнен. Основное внимание в истекшем году было уделено реализации республиканской целевой программы «Развитие архивного дела в Республике Марий Эл (1998-2000 гг.), решения коллегии Росархива «О работе Комитета Республики Марий Эл по делам архивов по государственному регулированию развития архивного дела и совершенствованию деятельности архивных учреждений республики, мероприятий, посвященных празднованию 55-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. и ряду других.

Проделана большая работа по совершенствованию нормативно-методической базы деятельности архивных учреждений, формирования Архивного фонда Республики Марий Эл, взаимоотношений с негосударственными структурами, обеспечению сохранности архивных документов организаций, предприятий, в т.ч. ликвидированных.

Заметно активизировалась информационная, публикационная и выставочная деятельность архивных учреждений. Издано 5 сборников по документам архивов, представлено 67 информационных писем по запросам учреждений и организаций, проведено 28 документальных выставок. По запросам граждан исполнено 6826 справок социально-правового характера. Велась работа по подготовке к изданию серии сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл».

Принимались меры по внедрению автоматизированных архивных технологий. В базу данных «Архивный фонд» введено 60 процентов информации от общего объема фондов.

Однако, несмотря на определенные достижения, не удалось полностью выполнить намеченное. Только в декабре 2000 года возобновилось строительство здания Госархива Республики Марий Эл в г. Йошкар-Оле. Из-за недостаточного финансирования не удалось приобрести оборудование и материалы для реставрации документов, принять меры по созданию страхового фонда пользования и переводу кинодокументов не негорючую основу. Не выделены средства на приобретение компьютерной и копировально-множительной техники, из-за чего медленно внедряется программа «Архивный фонд» и не внедряется программа «Фондовый каталог». Не удалось провести полный ремонт помещений архивных отделов администраций Горномарийского и Советского районов. Требуют расширения помещения архивохранилищ архивных отделов г. Йошкар-Олы, Куженерского и Медведевского районов.

Необходимость решения задач дальнейшего развития архивного дела в Республике Марий Эл обусловила разработку программы на 2001-2005 годы. Главам администраций районов и городов в свою очередь рекомендовано до 1 января 2001 г. разработать аналогичные программы развития архивного дела районов и городов.

Обеспечение сохранности и государственный учет документов Архивного фонда Республики Марий Эл

Основное внимание в области обеспечения сохранности документов было уделено укреплению материально-технической базы архивных учреждений.

По договору с Министерством государственного имущества Республики Марий Эл Государственному архиву Республики Марий Эл передано в аренду помещение под архивохранилище по ул. Мира, д. 21 площадью 300 кв. метров, в котором проведен текущий ремонт. В хранилище Государственного архива по ул. К.Маркса, д. 82 введена в действие новая система пожарной сигнализации. Большое внимание уделялось укреплению материально-технической базы муниципальных архивов.

Проведена работа по подшивке, картонированию, реставрации документов, внедрению Регламента государственного учета документов Архивного фонда РФ.

Организована проверка наличия и состояния 51592 дел на бумажной основе и анализ их наличия за 1995-1999 гг. Итоги проделанной работы обсуждены на семинаре по повышению квалификации работников архивных учреждений.

Несмотря на определенные достижения в обеспечении сохранности и государственном учете архивных документов имеются нерешенные вопросы. В архивохранилищах архивного отдела администрации Горномарийского района и архивохранилище кинофонодокументов Государственного архива наблюдаются неудовлетворительные условия хранения документов. В Государственном архиве, архивных отделах Сернурского, Моркинского, Оршанского, Куженерского районов не соблюдаются правила ведения учетных документов, имеются расхождения между данными учетных документов и фактическим наличием дел. Из-за недостаточного финансирования не создается страховой фонд и фонд пользования, не осуществляется перевод кинодокументов на негорючую основу.

Формирование Архивного фонда Республики Марий Эл. Организационно-методическое руководство ведомственными архивами и организацией документов в делопроизводстве учреждений, организаций и предприятий

Продолжалось плановое комплектование государственных и муниципальных архивов. На государственное хранение в истекшем году поступило 7399 дел управленческой документации, 303 единицы хранения фотодокументов, 358 дел личного происхождения. Наиболее активно работу по комплектованию документами личного происхождения проводят Государственный архив Республики Марий Эл, архивные отделы администрации городов Йошкар-Олы, Волжска, Новоторъяльского и Мари-Турекского районов. На государственное хранение поступили документы мэра Йошкар-Олы В.Козлова, поэта Н.Г.Тарасова, учителя, отличника народного просвещения СССР и РСФСР Р.В.Фоминых, писателя К.Васина, документы участников Великой Отечественной войны, воинов-афганцев и др. Впервые Государственный архив Республики Марий Эл проводил работу по инициативному фотодокументированию.

Уточнен список учреждений-источников комплектования архивных учреждений.

Продолжалась работа по совершенствованию нормативно-правовой базы деятельности ведомственных архивов. Оказана методическая и практическая помощь учреждениям и организациям в разработке 83 положений об архиве и 96 положений об ЭК, 116 инструкций по делопроизводству, 148 номенклатур дел, в т.ч. организациям с федеральной формой собственности. Осуществлялся контроль за состоянием делопроизводства и условиями хранения документов в учреждениях, организациях и предприятиях.

Продолжалась работа по ликвидации задолженности по обработке и упорядочению документов по 1997 г. Всего утверждено на ЭПМК Комархива описей в объеме 10561 дело.

ГАС республики взаимодействовала с негосударственными организациями. Упорядочены документы 44 организаций, на ЭПМК утверждены описи в количестве 1516 дел.

Республиканской службой формирования Архивного фонда Республики Марий Эл проведены семинары по повышению квалификации работников делопроизводственных и архивных служб учреждений и организаций лесного, водного хозяйства, экологии и природопользования, МарГПИ им.Н.К.Крупской, учреждений системы Министерства культуры Республики Марий Эл, общественных организаций с участием директора Марийского республиканского центра хранения документов по личному составу.

Укреплялась материально-техническая база ведомственных архивов. Улучшены условия хранения документов в 14 организациях.

Проведена паспортизация ведомственных архивов.

Особое внимание уделялось контролю за обеспечением сохранности документов ликвидированных учреждений, организаций и предприятий. Центром хранения документов по личному составу ведется список ликвидированных организаций по данным, представляемым Государственной регистрационной палатой, проведено 4 совещания с руководителями ликвидируемых организаций. В Государственный архив Республики Марий Эл принято

719 дел постоянного срока хранения. На государственное хранение поступило 8014 дел по личному составу.

Проведена работа по упорядочению документов на договорных началах в объеме 1000 единиц постоянного хранения и 1730 единиц хранения по личному составу, выполнены работы на сумму 54111 рублей.

Таким образом, в области формирования Архивного фонда Республики Марий Эл, организационно-методического руководства ведомственными архивами и организацией документов в делопроизводстве учреждений, организаций и предприятий достигнуты определенные успехи.

Однако в области формирования Архивного фонда Республики Марий Эл имеется ряд недостатков. Не определено место хранения документов ликвидированного Визимъярского ЛПП Килемарского района, ряда колхозов в Новоторъяльском районе, снизился процент (до 30%) учреждений, упорядочивших документы по 1998 год, и т.д.

В 2001 г. перед архивными учреждениями стоят большие задачи. В целях выполнения постановления Правительства Республики Марий Эл от 20.12.2000 № 413 «О мерах по улучшению обеспечения сохранности и использования документов Архивного фонда Республики Марий Эл» начальникам архивных отделов администраций городов и районов необходимо внести в администрации предложения о создании архивов (архивохранилищ) по личному составу. Начальникам архивных отделов Советского, Моркинского районов, г. Йошкар-Олы, руководителю Службы формирования Архивного фонда Республики Марий Эл принять меры к ликвидации задолженности по обработке документов. Предстоит внедрить в практику перечень «Типовых управленческих документов, образующихся в деятельности организаций с указанием сроков хранения» (2000 г.), «Типовую инструкцию по делопроизводству» федеральных органов исполнительной власти и другие методические пособия, регламентирующие вопросы формирования Архивного фонда.

Создание информационно-поисковых систем, научная информация и использование документов

Определяющим фактором развития государственной архивной службы в ближайшее время станет расширение использования в работе архивных учреждений новых информационных технологий, создание и совершенствование поисковых систем, более широкое использование архивных документов.

В последние годы начался активный процесс компьютеризации архивной деятельности через создание на новых принципах научно-справочного аппарата, переход к хранению архивных документов на магнитных носителях, а появление возможности доступа к всемирной сети Интернет позволяет серьезно расширить возможности использования архивных документов.

В истекшем году в республике продолжалась работа по внедрению автоматизированных архивных технологий. В частности в базу данных «Архивный фонд» введена информация по 406 фондам, 1465 описям.

Велась работа по усовершенствованию фондов и ведению каталогов. С целью повышения информативности усовершенствовано описей на 5992 дела. Аналогичная работа проводилась и в ряде архивных отделов районных и городских администраций.

В соответствии с требованиями действующего законодательства продолжался процесс рассекречивания документов. Совместная комиссия Управления ФСБ РФ по Республике Марий Эл и Государственного архива Республики Марий Эл рассекретила 329 уголовно-следственных дел за 1929-1996 гг.

Архивными учреждениями продолжена работа по исполнению тематических запросов учреждений и организаций.

Продолжена научная и издательская деятельность. В истекшем году в архивных учреждениях занималось более 400 исследователей, которым было выдано 5457 дел. В соответствии с решением коллегии Росархива от 2 декабря 1999 г. в Государственном архиве Республики Марий Эл заведено 186 личных дел пользователей.

Опыт работы марийских архивистов находил отражение на страницах периодических изданий.

2000 год характеризовался и активной издательской деятельностью. В соответствии с «Планом подготовки документальных публикаций и научно-справочной литературы архивных учреждений Республики Марий Эл на 2000-2006 гг.» Государственным архивом Республики Марий Эл закончена подготовка сборников документов «Из истории образования Марийской автономной области», «Козьмодемьянский городской голова П.Ф.Бычков» и «Дополнение к справочнику по фондам ЦГА Марийской АССР», сборника документов «Партии и классы в Марийском крае. 1917-1918 гг.».

Продолжается подготовка к изданию справочника «Органы государственной власти и управления в Республике Марий Эл». Начата подготовка сборника документов «Становление и развитие архивного дела в Республике Марий Эл», справочника по фондам Марийского республиканского центра хранения документов по личному составу. Разработан план-проспект краткого справочника «Фонды, хранящиеся в учреждениях-источниках комплектования Государственного архива Республики Марий Эл». Комитетом Республики Марий Эл по делам архивов совместно с администрацией г. Йошкар-Олы изданы материалы научно-практической конференции «Йошкар-Оле — 415 лет».

Архивными учреждениями Республики Марий Эл проведено 19 выставок подлинников и копий архивных документов, среди которых «Петр Васильевич Ураев. 1910-1967» (общественный деятель Республики Марий Эл), «Они руководили Марий Эл», «Навстречу третьему тысячелетию. Взгляд через века», а также выставки, посвященные 70-летию Марийского научно-исследовательского института истории, литературы и языка им. В.М.Васильева, 225-летию марийской письменности и др. Архивным отделом г. Йошкар-Олы проведена выставка фотодокументов на научно-практической конференции «Йошкар-Ола - 2000», а архивными отделами администраций Мари-Турекского, Параньгинского, Юринского районов проведены выставки документов, посвященные 80-летию образования Республики Марий Эл.

Научно-техническая информация. Повышение квалификации кадров

Проводилась работа по подготовке «Обзора развития архивного дела в Республике Марий Эл в 1991-2000 гг.».

Обобщен и рекомендован коллегией Комархива к внедрению передовой опыт работы начальника архивного отдела администрации Медведевского района Никишиной Л.Г. с учреждениями-источниками комплектования. Архивный отдел администрации Волжского района провел семинар с целью обмена опытом работы по подготовке серии сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл» с работниками администрации Моркинского района. В архивные отделы администраций районов и городов направлено 25 методических указаний и решений ЭПК.

Проведено 2 заседания Научного совета Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, на которых рассмотрены принципы построения краткого справочника «Фонды, хранящиеся в учреждениях-источниках комплектования Государственного архива Республики Марий Эл», справочника по фондам Марийского республиканского центра хранения документов по личному составу.

Разработаны и утверждены ЭПК Комархива «Примерная номенклатура дел управлений (отделов) образования администраций районов (городов)», «Типовая инструкция по делопроизводству для акционерных обществ», «Примерная номенклатура дел для сельскохозяйственных предприятий с негосударственной формой собственности».

Повышение квалификации осуществлялось в соответствии с Программой по подготовке и переподготовке кадров Государственной архивной службы Республики Марий Эл на 1998-2000 годы.

Проведен семинар по повышению квалификации начальников архивных отделов администраций районов и городов, сотрудники республиканских архивных учреждений повышали квалификацию на занятиях по специальному плану.

Разработана программа по подготовке и переподготовке кадров Государственной архивной службы Республики Марий Эл на 2001-2005 гг.

Приняли участие и выступили на заседании ЗНМС архивных учреждений Волго-Вятского региона с докладами 4 человека.

В республиканских архивных учреждениях проведена практика студентов профессионального лицея № 16 г.Йошкар-Олы, обучающихся по специальности «Делопроизводство. Архивоведение», студентов II курса исторического отделения историко-филологического факультета Марийского государственного университета.

Проведена аттестация сотрудников республиканских архивных учреждений в связи с принятием постановления Правительства Республики Марий Эл от 14 июля 2000г. № 272 «Об упорядочении условий оплаты труда работников республиканских государственных архивных учреждений». Аттестованы все сотрудники, подлежащие аттестации.

Таким образом, усилиями Комитета Республики Марий Эл по делам архивов и архивных учреждений республики достигнуты определенные успехи в совершенствовании архивного законодательства и нормативно-правовой базы деятельности республиканских архивных учреждений, расширении сотрудничества с органами местного самоуправления, обеспечении сохранности документов, укреплении материально-технической базы, повышении качества формирования Архивного фонда Республики Марий Эл и комплектования документами личного происхождения, усилении внутриведомственного контроля; улучшилось использование архивных документов, развивались автоматизированные архивные технологии, повысился профессиональный уровень и социальная защищенность архивистов. Большой вклад в развитие архивного дела внесли республиканские архивные учреждения, архивный отдел г.Йошкар-Олы, г.Волжска, Звениговского, Мари-Турекского, Килемарского, Новоторъяльского и Параньгинского районов.

Перед учреждениями государственной архивной службы Республики Марий Эл стоят большие задачи по обеспечению сохранности и улучшению использования архивных документов. Главное внимание должно быть уделено реализации республиканской целевой программы «Развитие архивного дела в Республике Марий Эл (2001-

2005 гг.)», укреплению материально-технической базы государственных и муниципальных архивов, обеспечению сохранности документов ликвидированных учреждений, организаций, предприятий, в т.ч. по указу Президента Республики Марий Эл «О структуре органов исполнительной власти Республики Марий Эл» от 19.01.2001 № 18, активизации использования архивных документов в связи с юбилейными датами, 60-летием Государственного архива, дальнейшему развитию автоматизированных архивных технологий, укреплению кадрового потенциала и т.д.

(Печатается в сокращении.)

Обзор развития архивного дела в Республике Марий Эл в 1991-2000 гг.

В соответствии с Законом Республики Марий Эл «Об Архивном фонде Республики Марий Эл и архивах» Архивный фонд Республики Марий Эл есть «суверенная составная часть Архивного фонда Российской Федерации, историко-культурного наследия народов России и ее информационных ресурсов».

По состоянию на 1 января 2001 г. Архивный фонд Республики Марий Эл — это 800169 единиц хранения, в государственных архивах хранится 481927 дел, в муниципальных архивах — 194617 дел, в ведомственных архивах — 123625 дел за 1630-1997 годы. Документы Архивного фонда Республики Марий Эл отражают политическую, экономическую жизнь республики, развитие культуры, межнациональных отношений, образования, здравоохранения, а также федеративных отношений, внешнеэкономических связей и др.

С 1992 по 2001 гг. в Государственном архиве Республики Марий Эл число хранящихся особо ценных документов увеличилось с 7267 до 12955 ед.хр., а в муниципальных архивах соответственно с 1615 до 5996 ед.хр.

Около 70 лет архивы функционировали в условиях тоталитарного государства, подчинялись его институтам, хранили и использовали документы этих институтов. Государственная архивная служба России сама выступала в качестве одного из таких институтов.

Система архивов отражала политическую структуру государства и выполняла идеологическую функцию. Поэтому коренные изменения в политической жизни государства неизбежно привели к изменению структуры Государственной архивной службы России.

Существовавшая долгое время система доказала свою жизнестойкость и эффективность в сохранении документов, их комплектовании и использовании. Однако совершенствованию архивного дела препятствовали раздробленность Архивного фонда. Необходимо было лишить или ограничить в законодательном порядке монопольное право на постоянное ведомственное хранение документов КГБ, МВД и др. ведомств, воссоединить документы КПСС с документами Архивного фонда России, возвратить России архивные документы, которые до образования СССР принадлежали народам Российской Федерации. Эти задачи должна была решить реформа архивного дела 90-х годов.

Главнейшим принципом в архивном деле была провозглашена демократизация, публичность, общедоступность. Для реализации этого принципа создана правовая и нормативная база и сформулирована новая государственная политика в архивном деле. Основы законодательства Российской Федерации «Об Архивном фонде Российской Федерации и архивах» закрепили верховенство Закона в решении любых вопросов деятельности архивов, равенство собственников архивов и пользователей вне зависимости от политических взглядов, вероисповедания или ведомственной принадлежности, что соответствует нормам правового общества. Большое значение для осуществления новой государственной политики имело постановление Совета Министров Правительства Российской Федерации от 23 августа 1993 года № 838 «О реализации государственной политики в архивном деле», которое предусматривало усиление государственного влияния на развитие архивного дела, расширение использования документов Архивного фонда для объективного изучения истории и раскрытия демократического облика России, проведение работ по рассекречиванию архивных документов, обеспечение качественного комплектования архивов, разработку и реализацию программы «Информатизация государственных архивов Российской Федерации как составной части программы «Информатизация России».

В ходе архивной реформы создана правовая база деятельности архивов, провозгласившая принцип демократизации и вместе с тем обеспечившая преемственность с ранее существовавшими принципами организации архивного дела.

Изменились отношения общества и архивов. Интересы личности, отдельного пользователя становятся приоритетными. Конституция Российской Федерации гарантирует гражданам права как на информацию, так и на личную тайну. В архивном законодательстве зафиксированы равные права пользователей, запрет на создание тайных архивов, охрана права собственника архива. Проводится рассекречивание документов Архивного фонда, для защиты интересов государства и граждан вводятся ограничения на доступ к документам.

Началу реформ положили Указы Президента РСФСР от 24 августа 1991 года «О партийных архивах» и «Об архивах Комитета государственной безопасности СССР». Указы имели основополагающее значение, т.к. ликвидировали «ведомственную собственность» на архивные документы государственного происхождения и преобразовывали архивы в публичные и общедоступные. Основы законодательства Российской Федерации об Архивном фонде Российской Федерации и архивах , принятые в 1993 году и Положение об Архивном фонде Российской Федерации, утвержденное Указом Президента Российской Федерации от 17 марта 1994 года № 552, закрепили новые принципы организации архивного дела в стране. После принятия «Основ» началась законотворческая работа в регионах. В 1996 году принят Закон Республики Марий Эл «Об Архивном фонде Республики Марий Эл и архивах».

Одновременно с процессами демократизации в архивном деле началось усиление государственного влияния на решение его актуальных проблем, особенно в области обеспечения сохранности архивных документов.

В начале 90-х годов, в период массовой реорганизации учреждений, организаций и предприятий, был принят ряд распорядительных документов Правительства Республики Марий Эл по этому вопросу. К их числу относятся постановления Правительства Республики Марий Эл «Об обеспечении сохранности архивных доку-

ментов», «Об улучшении архивного дела в Республике Марий Эл», распоряжение Правительства Республики Марий Эл «Об обеспечении сохранности документов по личному составу». Следует отметить и постановление Правительства Республики Марий Эл «О неотложных мерах по государственной поддержке Государственной архивной службы Республики Марий Эл», которым была утверждена республиканская целевая программа «Развитие архивного дела в Республике Марий Эл (1998-2000 гг.)».

На 1 января 1991 г. сеть архивных учреждений состояла из ЦГА Марийской ССР и его 3 филиалов, 10 районных государственных архивов с переменным составом документов.

В соответствии с Указом Президента МССР от 4 января 1992 № 15 «О реорганизации центральных органов государственной власти МССР» Архивное управление при Совете Министров МССР было упразднено и на его базе образован Комитет по делам архивов при Правительстве МССР, переименованный в 1994 году в Комитет Республики Марий Эл по делам архивов. Районные государственные архивы и филиалы ЦГА в г. Волжске, г. Звенигове и г. Козьмодемьянске преобразованы в архивные отделы администраций Звениговского, Горномарийского районов и г. Волжска с постоянным составом документов. Вновь образован на базе Волжского филиала ЦГА архивный отдел администрации Волжского района.

Правительством Республики Марий Эл образованы Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу, Республиканская служба формирования Архивного фонда Республики Марий Эл.

В 1994 году ученые, работающие в архивах, образовали общество историков-архивистов Республики Марий Эл.

Архивная реформа, провозгласив принципы частной собственности на документы, демократии и гласности, одновременно привела к необходимости усиления государственного регулирования в архивном деле, контроля со стороны государственных органов власти и управления за обеспечением сохранности и порядком использования архивных документов. В 1991-2000 годы проявились эффективность методов традиционного контроля и жизнестойкость сложившейся системы архивов.

Обеспечение сохранности документов Архивного фонда Республики Марий Эл в архивных учреждениях достигается путем создания оптимальных условий хранения документов, рационального размещения документов в хранилищах, проверки наличия и состояния дел, обеспечения физико-химической сохранности документов.

Укрепляется материально-техническая база архивных учреждений. Проведен ремонт хранилищ Государственного архива Республики Марий Эл. Реконструировано помещение Марийского республиканского центра хранения документов по личному составу. 9 архивным отделам районных и городских администраций выделены дополнительные помещения общей площадью 603 кв.м. В 12 муниципальных архивах проведен ремонт. Особо ценные документы Государственного архива Республики Марий Эл и муниципальных архивов переведены на хранение в отдельные помещения.

В Государственном архиве Республики Марий Эл постоянно ведется работа по специальной технической обработке документов (обеспыливание, реставрация, консервационно-профилактическая обработка). По мере необходимости проводится дезинсекция и дератизация. За 1991-2000 гг. архивными учреждениями улучшено физическое состояние 48381 дела, в т.ч. в ходе реставрации 4750 дел (192952 листа).

В 1999 г. проведен анализ состояния государственного учета документов Архивного фонда Республики Марий Эл и разработан план мероприятий по совершенствованию учета на 2000-2003 годы.

Ведение учетных документов в соответствии с нормативно- методическими указаниями, своевременное внесение изменений в учетные документы являются залогом достоверной и полной информации обо всех хранящихся в государственных и муниципальных архивах документах, оперативного поиска и эффективного использования их на современном этапе развития общества.

Источниками комплектования государственных и муниципальных архивов являются 999 учреждений, предприятий и организаций республики. В составе документов, образующихся в деятельности учреждений в последние годы, произошли количественные и качественные изменения. Количество документов постоянного хранения уменьшилось (планы, отчеты, информации, обзоры). Возникли новые виды документов: в негосударственных структурах — про-

токолы общих собраний акционеров, протоколы заседаний правлений, Совета директоров, договоры, бизнес-планы и другие виды документов, характеризующие рыночные отношения в экономике; в государственных учреждениях — протоколы коллегий администрации, протоколы заседаний комиссий благотворительного фонда социальной защиты малоимущих слоев населения и др.

Наибольшие изменения в списке источников комплектования произошли в 1992-1994 гг., в период реформы органов исполнительной власти. В список были включены вновь образованные Управление федерального казначейства Министерства финансов РФ по Республике Марий Эл и его отделения в районах и городах, Марийское региональное отделение Фонда социального страхования РФ, территориальные центры социального обслуживания инвалидов и пенсионеров, Государственный природный заповедник «Большая Кокшага» и др. В результате пересмотра в 1995 г. был составлен и утвержден ЭПМК Комархива список, в который вошли 956 организаций, представляющих все отрасли народного хозяйства. В 2000 г. в соответствии с «Рекомендациями по организации и ведению списка учреждений и предприятий-источников комплектования государственных и муниципальных архивов» (М., 1999) уточнялись списки источников комплектования Государственного архива Республики Марий Эл и муниципальных архивов. На 01.12.2000 источниками комплектования архивных учреждений являются 999 учреждений, из них 796 — муниципальных архивов.

На основе изучения учредительных документов, личных контактов с руководителями, изучения состава документов и с учетом научно-исторической ценности и практического значения в списки учреждений-источников комплектования стали включаться партии, негосударственные и общественные организации. По состоянию на 1 декабря 2000 года источниками комплектования архивных учреждений являются 268 негосударственных организаций, 199 из них — муниципальных архивов. Источниками комплектования архивных учреждений фотодокументами являются редакции 3 республиканских и 16 районных газет, 2 районных отдела культуры и фотограф - художник I категории В.В.Тумбаев. Источником комплектования Государственного архива Республики Марий Эл фонодо-

кументами является Федеральное государственное унитарное предприятие «Государственная телерадиокомпания «Марий Эл».

В 1997 г. ЭПМК Комархива был утвержден список учреждений-источников комплектования архивных учреждений научно-технической документацией. В 1999-2000 гг. в список включены Марийский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории им. В.М. Васильева, Научно-производственный центр по охране и использованию памятников истории и культуры, Инспектура государственной комиссии по сортоиспытанию сельскохозяйственных культур по Республике Марий Эл.

В 1991-2000 гг. плановый прием документов осуществлялся муниципальными архивами. Государственный архив Республики Марий Эл из-за отсутствия свободных площадей в архивохранилищах принимал, в основном, документы от ликвидированных учреждений и от организаций, условия хранения в которых не соответствуют предъявляемым требованиям. Всего за эти годы на государственное хранение поступило 78997 дел, в т.ч. в муниципальные архивы — 40009 дел. На 1 декабря 2000 года в учреждениях хранится 56949 дел сверх установленного срока.

В соответствии с Законом Республики Марий Эл «Об Архивном фонде Республики Марий Эл и архивах» Государственная архивная служба Республики Марий Эл принимает своевременные меры по обеспечению сохранности архивных документов при ликвидации учреждений. За 1992-2000 годы на государственное хранение принято от ликвидированных структур 39762 дела по личному составу. В соответствии с письмами Росархива об обеспечении сохранности и отборе в состав Архивного фонда РФ документов по организации и проведению выборов и референдумов в архивные учреждения поступили документы по организации и проведению референдумов СССР, РСФСР 17 марта 1991г., 12 декабря 1993г., выборов Президента РСФСР, Президента Республики Марий Эл, депутатов Государственной Думы РФ, Государственного Собрания Республики Марий Эл, районных собраний, глав администраций районов и городов, глав администраций сельсоветов (протоколы избирательных комиссий об итогах голосования, личные дела кандидатов в

депутаты, информации, сведения о деятельности Центральной избирательной комиссии Республики Марий Эл, агитационные материалы и др.).

Комплектованием научно-технической документации занимается Государственный архив Республики Марий Эл: на государственное хранение поступило 916 дел от Инспектуры государственной комиссии по сортоиспытанию сельскохозяйственных культур по Республике Марий Эл.

Кинодокументы постоянного срока хранения в ГТРК «Марий Эл» отобраны по 1994 г. и приняты в Государственный архив Республики Марий Эл по 1983 г. В 1991-2000 гг. кинодокументы не принимались. Отбор фонодокументов в ГТРК «Марий Эл» проводится ежегодно, с 1983 г. фонодокументы на госхранение не передаются. Отбор и передача фотодокументов в Государственный архив Республики Марий Эл и муниципальные архивы проводится ежегодно.

За 1991-2000 гг. улучшилось комплектование архивных учреждений документами личного происхождения. На государственное хранение поступило 1549 ед.хр. В 1995 г. утвержден ЭПМК Комархива сводный список владельцев личных фондов и коллекций документов, подлежащих приему в государственные и муниципальные архивы, ведется список возможных источников комплектования. Передача документов на государственное хранение осуществляется на добровольных и безвозмездных началах по договорам с передачей права собственности.

Ежегодно планируется работа по выявлению и приему документов по истории Республики Марий Эл, хранящихся в субъектах РФ и странах дальнего и ближнего зарубежья, но из-за отсутствия финансовых средств приобретение документов не проводилось. Выявление и приобретение документов включено в республиканскую целевую программу «Развитие архивного дела в Республике Марий Эл (2001-2005 гг.)».

«Основы законодательства Российской Федерации об Архивном фонде Российской Федерации и архивах» и «Закон Республики Марий Эл об Архивном фонде Республики Марий Эл и

архивах» провозглашают принцип общедоступности архивной информации, включая научно-справочный аппарат. Это является гарантией неотъемлемого права гражданина на доступ к информации. Документы государственных и муниципальных архивов используются в политических, народнохозяйственных, научных и социально-культурных целях, а также для обеспечения прав и законных интересов граждан. Архивные учреждения республики информируют заинтересованные организации о документах по актуальным политическим и экономическим проблемам, вопросам науки и культуры, представляют документы или их копии для изучения в читальном зале архива, организуют выставки документов, встречи с общественностью, экскурсии, информации о документах и их содержании через печать, телевидение, радио.

Ежегодно в Государственном архиве Республики Марий Эл проводится плановое рассекречивание документов, находящихся на специальном хранении, срок засекречивания которых истек. Рассекречивание документов осуществляется на основе правовых актов, регулирующих отношения, связанные с защитой государственной тайны.

За 1992-2000 годы рассекречено 12720 дел, в т.ч. 10048 дел, созданных КПСС. На режим ограниченного доступа переведено 958 дел (протоколы заседаний бюро), содержащих тайну личной и семейной жизни. В целях информирования общественности о результатах рассекречивания документов опубликованы статьи в республиканской печати. Информация, введенная в научный оборот, используется сотрудниками архива при исполнении запросов социально-правового характера, подготовке статей, выставок, радиопередач, а также при подготовке кандидатских диссертаций по темам : «Создание индустрии национальных республик Среднего Поволжья», «Социальный портрет рабочей молодежи промышленных предприятий в 70-е годы», «Комсомольские организации крупных промышленных предприятий автономных республик Волго-Вятского экономического района», «Марийское национальное движение», «Коллективизация крестьянских хозяйств в Марийском крае в 1929-1937 гг.», «Деятельность продовольственных отрядов на территории Марийского края».

Архивный фонд Республики Марий Эл является составной частью Архивного фонда Российской Федерации – важной частью информационных ресурсов страны, ее историко-культурного и интеллектуального наследия. Его информационный потенциал необходим для обеспечения растущих информационных потребностей общества, задач государственного управления, развития науки и культуры.

Информационное обеспечение органов государственной власти и органов местного самоуправления архивными учреждениями осуществляется по инициативе архивов и по запросам учреждений. Среди тем инициативного информирования в 1991-2000 годах были деятельность земских уездных и городских органов самоуправления, история образовательных учреждений Марийского края, церквей, а также отдельных населенных пунктов и районов, вопросы землеустройства, административно-территориального деления Республики Марий Эл. Большой интерес в 1992-1993 гг. вызывали документы досоветского периода в истории республики, 1994-1999 гг. характеризуются повышенным интересом к событиям после 1917 года.

Информация используется для более детального изучения социально-экономических, общественно-политических аспектов в истории Республики Марий Эл и возможного применения их в современной жизни (например : «Крестьянские кустарные промыслы в конце XIX - начале XX вв.», «О документах Государственного архива Республики Марий Эл, содержащих сведения об экономических и культурных связях Республики Марий Эл и Республики Чувашия, о гарях и короедниках в МАО. 1921-1936 гг.» и др.).

Важное место в работе архивов занимает исполнение запросов социально-правового характера, обеспечивающее реализацию законных прав и интересов граждан Российской Федерации. Тематика запросов и заявлений, поступающих в архивные учреждения, традиционна: подтверждение стажа работы, размера заработной платы, даты приема или увольнения, участия в выборных органах, факта награждения, мобилизации и др. Ежегодно поступало от 1000 до 2200 заявлений.

Принятие 3 сентября 1993 года Закона Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О реабилитации жертв политических репрессий» от 18 октября 1991 года способствовало росту количества запросов и заявлений социально-правового характера граждан и учреждений и появлению новых категорий запросов: о подтверждении фактов применения репрессий, о раскулачивании хозяйств и конфискации имущества граждан в 30-40 гг. От общего количества заявлений они составили: в 1994 г. – 64 %, 1995 г. – 72 %, 1996 – 84 %, 1997 г. – 64 %, 1998 г. – 56 %. В связи с принятием нового Федерального Закона от 21 июля 1997 года «О порядке исчисления и увеличения государственных пенсий», связанного с пересмотром и уточнением трудового стажа, с 1998 г. возрос поток заявлений о подтверждении стажа работы и размера заработной платы, которые составили : в 1998 г. – 23 % , 1999 г. – 24 %, 2000 г. – 39%. После принятия 12 января 1995 года Закона Российской Федерации «О ветеранах» и внесения изменений и дополнений в Федеральный Закон «О ветеранах» от 2 января 2000 года дважды возрастал поток заявлений о подтверждении факта награждения медалью «Ветеран труда» – в 1995 и в 2000 гг. и о подтверждении факта награждения орденами и медалями, присвоения почетных званий СССР и РФ. Только в 1995 году в Государственный архив Республики Марий Эл поступило 2253 таких заявлений.

Помимо работы с заявлениями граждан, архивными учреждениями осуществляется справочно-информационная деятельность, ведется прием посетителей. Для расширения сведений о документах по личному составу, хранящихся в архивных учреждениях (награждении и представлении к награждению, списки эвакуированных и др.), и в ведомственных архивах были организованы радиопередачи, опубликованы статьи в газетах. В 1995 году органам социальной защиты и в Марийскую организацию общества «Мемориал» была представлена информация о месте хранения документов по личному составу. В 1996 году подготовлен и передан в учреждения и организации буклет «Государственному архиву Республики Марий Эл – 55 лет», где также даны сведения «Куда пойти за справкой?».

Государственным архивом Республики Марий Эл проводится работа по исполнению запросов социально-правового характера, поступающих от российских, иностранных граждан и лиц без гражданства, проживающих за рубежом. Данные запросы в Государственный архив Республики Марий Эл поступают из Росархива, консульской службы МИД России, органов МВД России, посольств зарубежных стран и непосредственно от граждан. Учет и оформление переписки по их исполнению ведется отдельно от делопроизводства по заявлениям граждан, проживающих в России и странах СНГ. За период с 1991-2000 гг. в Государственный архив поступило 107 таких запросов, на 80 запросов отвечено положительно.

Архивные учреждения организуют подготовку выставок к знаменательным и памятным датам по истории РФ и Республики Марий Эл. На выставках экспонируются, в основном, ксеро- и фотокопии архивных документов, а в связи с приобретением в 2000 г. Государственным архивом Республики Марий Эл специального оборудования - подлинные документы. Выставки экспонировались в Общественно-политическом центре при Президенте Республики Марий Эл, Национальной библиотеке Республики Марий Эл им.С.Г.Чавайна и др. Тематика выставок разнообразна: «Женщины и время», «РККА - 80 лет», «Военные комиссариаты на территории Республики Марий Эл», «Печати, оттиски, штампы», «Они руководили Марий Эл, 1921-1995», «Марийская АССР в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.», «Образование автономии марийского народа». Государственный архив Республики Марий Эл практикует проведение совместных выставок с музеем истории г.Йошкар-Олы, посвященных столице республики. Архивные отделы администраций районов и городов готовят выставки совместно с музеями районов и городов. В межархивных, межотраслевых выставках архивные учреждения участия не принимали.

За 1991-2000 гг. 3054 исследователя посетило читальные залы архивных учреждений. Состав пользователей разнообразен, среди них государственные служащие, научные сотрудники, преподаватели вузов, аспиранты, учителя, инженеры, врачи, судьи, работники культуры и искусства, представители религиозных конфессий и др. В Государственном архиве Республики Марий Эл занимались иностранные исследователи из Италии, США и Эстонии.

Статьи, подготовленные сотрудниками архивных учреждений, публикуются в республиканской и местной печати, в журналах «Марийский археографический вестник», «Марий Эл: вчера, сегодня, завтра», «Отечественные архивы», «Вестник архивиста».

В течение 1997-2000 гг. проведено 7 научно-практических конференций по актуальным проблемам истории Республики Марий Эл. В работе конференций участвовали историки и краеведы, сотрудники библиотек, музеев, архивов, студенты и аспиранты. Материалы конференций публикуются, что способствует расширению источниковой базы по истории республики.

За 1991-2000 гг. проведено 105 обзорных и 70 тематических экскурсий, среди которых «Марийский край в годы первой мировой войны 1914 - 1918 гг.»; «Марийский край в пореформенный период»; «Документы учреждений и организаций лесного хозяйства» и др. За 1991 - 2000 гг. проведено 73 школьных урока. Тематика уроков соответствует школьной программе: «Национальная культура и государственность Республики Марий Эл»; «Марийский край в период буржуазно-демократической революции 1905-1907»; «Царевококшайск первой половины XIX века» и др.

90-е годы характеризовались широкой издательской деятельностью архивов. Тематика изданных за 1991-2000 гг. сборников документов менялась с изменением общественно-политической жизни общества: в 1994-1996 гг. она отражала культурное и промышленное развитие Марийского края («Йошкар-Ола 1584 — 1991», 18 п.л.; «Рабочий класс и индустриальное развитие Марийской АССР, 1976-1985 гг.», кн.2, 19,5 п.л.); в 1997-2000 гг. — духовные стороны жизни различных слоев населения, вопросы образования автономии марийского народа («История и традиции милосердия и благотворительности в Марийском крае», 3 п.л., «Из истории образования Марийской автономной области (современный взгляд)», 8 п.л.).

В настоящее время составлен «План подготовки документальных публикаций и научно-справочной литературы архивных учреждений Республики Марий Эл на 2000-2006 гг». За каждым сборником документов и справочником закреплены ответственные за выпуск издания, вопросы подготовки публикаций регулярно рассматриваются на заседаниях дирекций Государственного архива Республики Марий Эл, Научного совета Комитета Республики Ма-

рий Эл по делам архивов. Приоритетным направлением в публикационной деятельности является подготовка 16-томной серии сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл», осуществляемая в соответствии с решением Правительства республики. В подготовке публикации принимают участие ученые Марийского государственного университета, Марийского научно-исследовательского института языка, литературы и истории им.В.М.Васильева, которые являются редакторами издаваемых сборников.

Важным направлением в последние годы стала информатизация архивного дела, которая имеет главной целью развитие рациональной системы формирования, обеспечения сохранности, всестороннего использования Архивного фонда и защиту его информационных ресурсов. Комитет Республики Марий Эл по делам архивов сравнительно недавно ведет свою работу по информатизации архивного дела в республике и выполняет ее в соответствии с Концепцией информатизации в России, разработанной специалистами Росархива, ВНИИДАД, РНИЦКД, ИПУ АН РФ и одобренной коллегией Росархива 30 ноября 1995 года. Приоритет в работе по информатизации архивного дела в республике отдается типовым общеотраслевым базам данных, рекомендованным для внедрения Росархивом, т.к. это дает определенные преимущества обеспечения совместимости БД, оперативности и надежности обмена информацией между госархивами и органами управления архивным делом, возможность участия в международных архивно-библиотечных системах и сетях, рациональность с точки зрения материальных и интеллектуальных затрат. Разработка собственного программного обеспечения не велась ввиду отсутствия технических и кадровых ресурсов.

Процесс информатизации архивного дела в Республике Марий Эл начался в 1997 году с приобретения техники. Данная техника необходима для использования информационных технологий в основных направлениях деятельности архивов: для осуществления работ по обеспечению сохранности документов путем копирования и перевода их с бумажного носителя в электронную форму с последующим хранением в виде ЭД или перевода бумажных документов

на новый бумажный носитель; для учета документов; более оперативного ввода информации в ПК «Архивный фонд», «Фондовый каталог»; усовершенствования работы с учреждениями-источниками комплектования; исполнения запросов социально-правового характера, технического обеспечения работ по использованию архивных документов; научно-информационной деятельности архивов, использования и публикации документов, создания справочников по фондам; решения ряда административно-управленческих задач; разработки и внедрения программного комплекса по делопроизводству и кадрам.

Государственным архивом Республики Марий Эл начато внедрение общеотраслевого программного комплекса «Архивный фонд», рекомендованного для государственных архивов и центров хранения документации Экспертной комиссией по автоматизированным архивным технологиям Росархива.

На 1 января 2001 г. в БД «Архивный фонд» введена информация по 1268 фондам в объеме 184103 дела, что составляет 60,3 процента от общего количества фондов, хранящихся в Государственном архиве Республики Марий Эл. Полностью ввод данных по всем фондам будет закончен в 2003 году.

Комитетом Республики Марий Эл по делам архивов ПК «Архивный фонд» рекомендован к внедрению во все архивные отделы администраций районов и городов.

Важным направлением становятся работы по обеспечению сохранности документов Архивного фонда РМЭ путем замены традиционных способов и средств специальной обработки на способы современного копирования (воспроизведения) с переводом бумажных документов в электронную форму (с последующим хранением в виде ЭД) или переводом бумажных документов (разрушенных, с плохим состоянием бумаги и текста) на новый бумажный носитель (по схеме сканирование-принтерная распечатка) требует соответствующей техники и программного обеспечения, которое позволяет распознать текст, качественно его воспроизвести, а также решения вопросов последующего хранения электронных носителей и их периодического копирования (обновления) на новые носители, т.к. они имеют свои условия хранения и срок хранения. В конце 2000

года Государственным архивом для этих целей был приобретен для этих целей сканер. Объем документов, которые необходимо сканировать, составляет около 0,7 процента.

Информационные технологии в основных направлениях деятельности в настоящее время нашли свое применение в части учета и контроля документов, а также в научно-информационной деятельности архивов, использовании и публикации документов АФ РМЭ.

Однако пока внедрение новых информационных технологий идет медленно. Причины ограниченности информатизации основных направлений деятельности архивов в неоснащенности компьютерной техникой и программным обеспечением, неукомплектованности квалифицированными специалистами.

Сеть архивных учреждений Республики Марий Эл с 1992 года значительно изменилась. В этой связи произошли изменения кадрового состава архивных учреждений.

К 2001 году общая численность работников отрасли с 1992 года увеличилась с 56 штатных единиц до 83 (по списочному составу — с 51 до 81).

Меняется и качественный состав. За десятилетие количество специалистов в возрасте от 30 до 50 лет уменьшилось на 18 %, а свыше 50 лет увеличилось на 17,8% . По опыту работы количество специалистов со стажем работы от 1 до 5 лет увеличилось на 3 %, от 5 до 10 лет —на 3%, свыше 15 лет — на 3%, а со стажем работы от 10 до 15 лет уменьшилось на 11 %. По образовательному уровню количество специалистов с высшим образованием увеличилось на 35 %, со специальным образованием — на 3%, а со средним специальным образованием уменьшилось на 11%.

В 90-е годы представление о профессии архивиста претерпело существенные изменения. Этому способствовала реформа архивного дела, принятие федеральных и республиканских законов по архивному делу, взаимодействие с государственными органами власти и организациями по обеспечению их документной информацией, необходимой для выработки и реализации политических, экономических и других решений. С введением гласности многие документы стали достоянием общества и были широко востребованы в научно-исследовательской работе и культурно-просветительских целях.

Перспективы развития кадрового состава определяются «Программой по подготовке и переподготовке кадров Государственной архивной службы Республики Марий Эл на 2001-2005 гг.».

1991-2000 годы — важный период развития архивного дела в Республике Марий Эл. Произошли коренные изменения в организации архивного дела: создана законодательная база, провозглашены принципы гласности и общедоступности в использовании архивных документов, проводится рассекречивание документов, создана и действует Межведомственная комиссия по рассекречиванию документов КПСС при Президенте Республики Марий Эл, на новой (договорной) основе строятся взаимоотношения с негосударственными структурами, органами местного самоуправления и учреждениями, осуществляющими депозитарное хранение документов. Приняты меры по усилению государственного регулирования развития архивного дела, в частности, в области обеспечения сохранности документов учреждений, организаций и предприятий, в т.ч. негосударственных и ликвидированных. При Правительстве Республики Марий Эл образован Межведомственный координационный совет по обеспечению сохранности документов Архивного фонда Республики Марий Эл во главе с заместителем Главы Правительства Республики Марий Эл. Издано 23 распорядительных документа Правительства Республики Марий Эл по вопросам архивного дела. В целях совершенствования сети в системе учреждений Государственной архивной службы Республики Марий Эл образованы: государственный архив документов по личному составу — Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу, Республиканская служба формирования Архивного фонда Республики Марий Эл; районные государственные архивы с переменным составом документов преобразованы в архивные отделы администраций городов и районов (муниципальные архивы с постоянным составом документов).

Укреплена материально-техническая база государственных, муниципальных и ведомственных архивов. Этому способствовала реализация республиканской целевой программы «Развитие архивного дела в Республике Марий Эл (1998-2000 гг)», утвержденная постановлением Правительства Республики Марий Эл от 30.09.1997

№ 335 «О неотложных мерах по государственной поддержке Государственной архивной службы Республики Марий Эл», а также программ развития архивного дела городов и районов.

В области формирования Архивного фонда Республики Марий Эл проведена работа по уточнению списков учреждений-источников комплектования архивных учреждений управленческой, фото, НТД и документами личного происхождения. В целях усиления внутриведомственного контроля за делопроизводством и архивами учреждений, организаций и предприятий совместно с министерствами и ведомствами проводятся отраслевые проверки и результаты рассматриваются на совместных заседаниях коллегий. В соответствии с Постановлением Правительства Республики Марий Эл от 30 октября 1996 года №364 «О проведении республиканского смотра сохранности документов Архивного фонда России, посвященного 75-летию архивного дела в Республике Марий Эл» в 1996-1998 годах проведен смотр сохранности документов Архивного фонда России.

Приняты меры по совершенствованию учета, приведению данных учетных документов в полное соответствие с фактическим наличием хранящихся дел. Внедрен в практику регламент государственного учета документов Архивного фонда Республики Марий Эл, внедряется ПК «Архивный фонд».

Активизировалось использование архивных документов в научно-просветительских и воспитательных целях, укрепились связи с учеными-историками, вузами и другими образовательными учреждениями. Образовано общество историков-архивистов Республики Марий Эл. С 1997 года ежегодно проводятся научно-практические конференции по проблемам региональной истории. Улучшилась публикационная деятельность. В соответствии с распоряжением Президента Республики Марий Эл от 18.04.1998 № 429-рп создан Межведомственный координационный совет под председательством заместителя главы Правительства Республики Марий Эл, который осуществляет руководство подготовкой к изданию 16-томной серии сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл». В бюджете Комархива на 2001 год предусмотрено 280 тыс. рублей на издательскую деятельность.

Произошли значительные изменения в кадровом составе. Увеличилась общая численность работников, в т.ч. имеющих высшее образование. Одновременно произошло омоложение коллективов республиканских государственных архивных учреждений, снизилась текучесть кадров, повысился престиж профессии архивиста. В целях социальной защищенности архивистов принято постановление Правительства Республики Марий Эл от 14.07.2000 № 272 «Об упорядочении условий оплаты труда работников республиканских государственных архивных учреждений». Полностью реализована «Программа по подготовке, переподготовке и повышению квалификации кадров Государственной архивной службы Республики Марий Эл на 1998-2000 гг.».

Вместе с тем в результате недостаточного финансирования не удается в полном объеме решить задачи, стоящие перед Государственной архивной службой республики. Затянулось строительство здания Государственного архива Республики Марий Эл в г.Йошкар-Оле, из-за отсутствия необходимой компьютерной техники не внедряется в полном объеме программный комплекс «Архивный фонд» и «Фондовый каталог» и т.д.; в архивных учреждениях трудятся 3 специалиста с высшим профессиональным образованием.

Республиканской целевой программой «Развитие архивного дела в Республике Марий Эл (2001-2005 гг)», утвержденной постановлением Правительства Республики Марий Эл от 20 декабря 2000 года № 413 «О мерах по улучшению сохранности и использования документов Архивного фонда Республики Марий Эл», предусмотрены меры по улучшению обеспечения сохранности и использования архивных документов. Среди них совершенствование законодательной базы деятельности архивных учреждений, укрепление материально-технической базы государственных и муниципальных архивов, завершение строительства здания Государственного архива Республики Марий Эл в г. Йошкар-Оле на 450 тысяч дел, оборудование лаборатории микрофильмирования, своевременный прием документов на государственное хранение от учреждений, организаций и предприятий, совершенствование организационно-методического руководства ведомственными архивами и организацией документов в делопроизводстве учреждений, организаций, раз-

личных отраслевых систем и форм собственности; расширение сферы использования архивных документов; развитие информационно-поисковых систем и внедрение автоматизированных технологий; укрепление кадрового состава учреждений Государственной архивной службы Республики Марий Эл. Реализация данных мероприятий будет способствовать дальнейшему совершенствованию архивного дела в Республике Марий Эл.

(Печатается в сокращении.)

ГОСУДАРСТВЕННАЯ АРХИВНАЯ СЛУЖБА: ПРОБЛЕМЫ, РЕШЕНИЯ, ОПЫТ

Л.Г.Баскакова. Работа архивного отдела районной администрации с учреждениями-источниками комплектования (из опыта работы Медведевского района).

В Медведевском районном архивном отделе на учете состоят 52 учреждения-источника комплектования. Список источников комплектования утвержден главой администрации. 50 из них имеют согласованную с АО номенклатуру дел, 41 инструкцию по делопроизводству, действует 51 экспертная комиссия и приказами руководителей назначены ответственные за формирование архива, в 50 разработаны положения об ЭК, архиве. 31 учреждение и предприятие имеют отдельные помещения для хранения документов, в остальных они размещены в шкафах и сейфах рабочих кабинетов. На ведомственном хранении находятся 8981 дело постоянного хранения и 14725 дел по личному составу за период с 1934 по 1996 годы.

В целях развития архивного дела в ноябре 1997 года в Медведевском районе была принята специальная программа на период до 2000 года, которой предусмотрено укрепление материально-технической базы муниципального и ведомственных архивов, совершенствование нормативно-методической базы ведомственных архивов и усиление контроля за обеспечением сохранности документов, находящихся на ведомственном хранении, повышения уровня безопасности документов Архивного фонда Республики Марий Эл в муниципальном архиве. На сегодняшний день большинство показателей программы полностью выполнены.

В архивном отделе ведется работа по учету ликвидированных учреждений. Налажена связь с районной налоговой инспекцией, которая постоянно информирует отдел о появлении ликвидированных структур. В частности, в связи с прекращением деятельности упорядочены и приняты на госхранение 2452

дела постоянного срока хранения от сельских советов, 23 дела по личному составу от ликвидированных негосударственных предприятий и 2 аналогичных дела от Комитета по управлению имуществом Медведевского района.

В учреждениях и предприятиях района своевременно проводится упорядочение документов, фактически нет задолженности по обработке документов. 41 из них провели научно-техническую обработку документов за 1996-1998 гг. или 80% от общего числа . Такой высокий результат достигнут за счет организационно-методических мероприятий и высококвалифицированной практической помощи учреждениям со стороны архивного отдела. Работа с учреждениями, организациями проводилась индивидуально, в зависимости от степени внутриведомственного контроля и деловой квалификации ответственных за делопроизводство и архив. Для повышения квалификации ответственных за архивы и делопроизводство в учреждениях и организациях начальником архивного отдела проводятся совещания, семинары, практические занятия и методические консультации по вопросам организации документов в делопроизводстве, научно- технической обработки и экспертизы ценности документов, составлению описей, номенклатур дел, обеспечению сохранности документов и др. Среди тем семинарских занятий: «Обработка документов», «Постановка делопроизводства и составление номенклатуры дел», «Проведение проверки наличия», «Составление номенклатур дел, положений об архиве, положений об экспертной комиссии», «Учет документов Архивного фонда Республики Марий Эл».

В 1996-1998 гг. из-за отсутствия места в хранилище был сокращен прием документов на государственное хранение. В этой связи была активизирована работа по проведению проверки наличия документов, находящихся на ведомственном хранении. За 1996-1999 годы проверке наличия было подвергнуто 9377 дел в 33 организациях, учреждениях района (61%). Ежегодно с руководителями проводятся совещания по вопросам сохранности архивных документов, а в личных беседах и консультациях с ответственными за архив разъясняются цели, задачи и методика проведения проверки наличия. План проведения проверок

наличия доводится до каждого учреждения. Проверки наличия проводят ответственные за архивы, начальник архивного отдела оказывает помощь в составлении актов и листов проверки. С итогами проверки знакомятся руководители. Объявляется розыск необнаруженных дел в течение года.

В ведомственных архивах района внедряется «Регламент государственного учета документов Архивного фонда Российской Федерации» (М., 1997). В соответствии с Регламентом ежегодно составляются паспорта архивов организаций и «Сведения о состоянии хранения документов в учреждениях, организациях-источниках комплектования» .

Проводятся комплексные проверки деятельности делопроизводственной и архивной служб в организациях, предприятиях, по итогам составляются справки и намечаются меры по улучшению работы с документами. Всего за 1996 - 1999 годы проверки проведены в 26 учреждениях, организациях. В 14 учреждениях, предприятиях по результатам проверок изданы приказы руководителей о создании экспертных комиссий, назначении ответственных за архив, о проведении обработки архивных документов.

Закон Республики Марий Эл «Об Архивном фонде Республики Марий Эл и архивах» является правовой базой деятельности муниципального архива в работе с негосударственными структурами. С предприятиями с негосударственной формой собственности заключены договоры о сотрудничестве. В соответствии с ними архивным отделом оказывается методическая и практическая помощь в ликвидации задолженности по обработке документов, в составлении номенклатур дел, создании экспертных комиссий, разработке положений об экспертных комиссиях и положений об архиве. Предприятиям оказывается помощь в разработке инструкций по делопроизводству, своевременном проведении обработки архивных документов, составлении описей, исторических справок, представлении документов на рассмотрение ЭПМК Комархива. В работе с негосударственными организациями внедряется «Перечень типовых видов управленческих документов негосударственных организаций (новых экономических хозяйственных структур) с ука-

занием сроков хранения», утвержденный ЭПК Комитета Республики Марий Эл по делам архивов 23 декабря 1998 года. Во всех подобных предприятиях обследовано состояние хранения архивных документов. В 7 организациях выделены помещения под архив, что обеспечивает удовлетворительные условия хранения документов. В 8 организациях приказами руководителей назначены ответственные лица за хранение и учет архивных документов.

В работе с ведомственными архивами начальником архивного отдела администрации Медведевского района Л.Г. Никишиной накоплен положительный опыт. Достигнуты успехи в работе с учреждениями, организациями с негосударственной формой собственности. Большую роль в достижении положительных результатов играет ее тесный контакт с администрацией района, исполнение требований Закона Республики Марий Эл «Об Архивном фонде Республики Марий Эл и архивах» и внедрение нормативно-методических разработок Комархива и Росархива.

Л.А. Киселева. Государственному архиву Республики Марий Эл — 60 лет.

Государственный архив Республики Марий Эл в 2001 году отмечает 60-летний юбилей, 20 июня 1941 года Народный комиссар внутренних дел МАССР подписал приказ об образовании в системе архивной службы республики Центрального государственного архива Марийской АССР. До этого времени архивные документы находились в непосредственном ведении Архивного отделения НКВД МАССР. Образование ЦГА совпало с другим важным событием: в 1940 году завершилось строительство на территории женского общежительного Богородице-Сергиевского монастыря в г. Йошкар-Оле здания для хранения документов. Это здание, построенное специально для архива, находится в старой, заповедной части столицы Республики Марий Эл и является главным хранилищем документальных источников по истории Марийского края.

При образовании ЦГА в его ведение было передано 93757 дел по 634 фондам, разделенным на 2 отдела: «Исторический архив» и «Ар-

хив Октябрьской революции и социалистического строительства». Полезная площадь архивного здания составляла 410 кв. м., из них 300 кв. м занимали хранилища. Тем же приказом были определены функции архива: комплектование документами, обеспечение их сохранности и использование документов в научных, культурно-просветительских, политических и других целях. Первым начальником ЦГА был назначен Васенев Иван Прокопьевич, штат состоял из 10 сотрудников.

Коллективу ЦГА предстояла работа по приему документов ЕГАФ, учету, обеспечению сохранности и разностороннему использованию документального богатства республики.

Великая Отечественная война 1941-1945 гг. изменила все планы и надежды. Жизнь и работа архивистов стала подчиняться законам военного времени. Вскоре начальник ЦГА И.П.Васенев ушел на фронт. Как и повсюду в стране, мужчин в тылу заменили женщины. Начальником ЦГА стала Фонарева Елизавета Васильевна – знающий и любящий свое дело архивист. Она проработала в архивах республики с 1937 по 1970 год. Сотрудницы ЦГА помнили ежеминутно святой лозунг «Все для фронта, все для победы», и поэтому помимо работы с документами, т.е. своей основной работы, мобилизованные на трудовой фронт, заготовляли лес, дрова, торф, собирали теплые вещи и продукты для подарков бойцам Красной Армии.

С пониманием архивисты ЦГА в августе 1941 года приняли документы Государственного архива Витебской области. По дороге в эвакуацию эти документы не один раз побывали под бомбежкой и представляли собой горы обгоревшей бумаги – около 15 тыс. дел. Ко времени реэвакуации, в конце 1944 года, все документы Витебского областного архива были описаны, имели научно-справочный аппарат.

Первые годы существования ЦГА МАССР прошли в преодолении трудностей военного лихолетья. Сразу же по окончании Великой Отечественной войны сотрудники ЦГА МАССР стали проводить работы, связанные с осуществлением основных функций архивного учреждения: комплектование, хранение документов, их использование.

К 1952 году в отделе «Октябрьской революции и социалистического строительства» насчитывалось уже 556 фондов, 113475 дел; в отделе «Исторического архива» – 262 фонда, 28383 дела. К 1954 году хранилища ЦГА были почти полностью загружены документами. Проблема нехватки площадей для хранения документов присутствовала постоянно. И сегодня она отрицательно сказывается на обеспечении сохранности документов, созданных в результате деятельности учреждений, организаций и предприятий Республики Марий Эл за последние три десятилетия.

Обеспечение сохранности документов и организация их хранения являются одной из основных задач в деятельности архива. В Государственном архиве Республики Марий Эл с первых лет существования проводилась большая работа по учету документов и созданию системы научно-справочного аппарата к ним, начало этому было заложено в 40-е — 50-е годы. Посредством постеллажных проверок наличия и состояния документов к 1976 году научно-справочный аппарат к документам архива был окончательно выверен.

В 60-е — 80-е годы была проведена работа по созданию оптимальных условий для хранения и создан страховой фонд особо ценных документов.

С 1997 года Государственный архив применяет автоматизированные архивные технологии: проводит внедрение программного комплекса «Архивный фонд».

Одним из направлений деятельности архива являлась работа с ведомствами. Госархив оказывал методическую помощь учреждениям и организациям в подготовке документов к передаче на государственное хранение, в составлении и разработке номенклатур дел, инструкций по делопроизводству, в организации делопроизводственной и архивной служб учреждений и организаций. Организационно-методическое руководство ведомственными архивами и организацией документов в делопроизводстве учреждений и организаций, состоящих на государственном учете, осуществлялось архивом с 1965 по 1997 год, до момента образования на базе отдела Государственного архива — Республиканской службы формирования Архивного фонда Республики Марий Эл.

В 1958 году в соответствии с постановлением Совета Министров Марийской АССР «Об организации архивного дела в Марийской АССР» была утверждена сеть государственных архивов: Центральный государственный архив МАССР, Йошкар-Олинский городской государственный архив с переменным составом документов; городские архивы в городах Волжске и Козьмодемьянске и 18 районных госархивов.

Примечательно, что со временем к вопросу комплектования Государственного архива документами постоянного хранения сотрудники стали подходить с научной точки зрения. С 1962 года ЭМПК Архивного отдела рассматривала и утверждала описи документов, подлежащих дальнейшему хранению в государственных архивах, взамен существовавшей ранее практики рассмотрения отборочных списков дел, подлежащих уничтожению.

2 апреля 1965 года Совет Министров МАССР принял постановление, согласно которому функции Йошкар-Олинского городского госархива и Медведевского райгосархива, в связи с их ликвидацией, переданы Центральному государственному архиву МАССР. Были образованы Козьмодемьянский и Волжский филиалы ЦГА (со Звениговским отделением). Директором Центрального госархива была назначена З.Ф. Куваева, проработавшая в этой должности до сентября 1993 года.

Начиная с 1965 года учреждения, являющиеся источниками комплектования архива, стали составлять паспорта-отчеты об организации ведомственного хранения документов и с этого же времени в отдельных учреждениях появились штатные единицы зав. архивами и архивариусов.

Для укрепления организационно-правовой основы ведомственного хранения документов Архивного фонда Республики Марий Эл постоянно проводится работа по уточнению списков учреждений-источников комплектования Государственного архива документами на бумажной основе, а также научно-техническими и кино-фото-фонодокументами. Если в 1968 году в список было включено 198 учреждений, то в 2000 году – 203 учреждения.

В 1968 году в ЦГА впервые поступили документы личного происхождения, в т.ч. из фондов МарНИИ были переданы документы некоторых марийских писателей.

С 1980 года архив проводит плановый прием на хранение фотодокументов. В Государственном архиве хранятся 11681 фотодокументов. Это фотографии участников Октябрьской революции, видных партийных и советских деятелей, Героев Советского Союза – уроженцев Марийской АССР, тружеников тыла в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг., виды городов Йошкар-Олы, Козьмодемьянска, районных центров и др.; фотографии знатных людей республики, передовиков производства, заслуженных деятелей искусства, ученых, врачей, учителей и других. Кроме того, на хранение в архив поступили кино и фонодокументы. В настоящее время хранится 666 ед.хр. кино- и 428 фонодокументов.

Учреждения-источники комплектования со временем должны передавать свои документы на хранение в Государственный архив, это будет возможно только при расширении площадей архивохранилищ. Конечной целью, ради которой документы, имеющие научную и историческую ценность, концентрируются в архивохранилищах, является их использование, т.к. документы должны служить истории, обществу, человеку.

Государственный архив относится к категории научно-исследовательских учреждений. По состоянию на 1 января 2001 года в нем хранится 446199 дел за период с начала XVIII в. по 90-е годы XX столетия.

В отделе дореволюционных фондов имеются документы уездных органов управления: съездов земских начальников, мировых посредников, документы по крестьянским делам и по воинской повинности присутствий, полицейских управлений, уездных исправников, нижних земских судов и др.; документы местного сословного и земского самоуправления: уездных земских управ, городских дум, городских сиротских судов и др.; документы судебных органов, финансовых учреждений, землеустроительных комиссий, лесничеств, больниц, учреждений просвещения и религиозного культа. Эти материалы отражают политическую, экономическую и культурную жизнь Козьмодемьянского и Царевококшайского уездов Казанской губернии.

Незаменимыми источниками для изучения советского периода истории Марийского края являются документы периода после 1917 года. Государственный архив Республики Марий Эл хранит документы об установлении и укреплении Советской власти в уездах, образовании МАО, борьбе за выполнение первых пятилеток, проведении индустриализации, развитии всех отраслей народного хозяйства. Имеются материалы, отражающие патриотизм трудящихся Марийской АССР в тылу и на фронтах Великой Отечественной войны, их самоотверженный труд в послевоенный период, а также документы бывшего партийного архива КП РСФСР и КГБ МАССР. Интересны и разнообразны документы по истории культуры, народного образования и здравоохранения, деятельности профсоюзных и других общественных организаций.

В 1991-1993 годах на хранение поступила часть документов КГБ МАССР за 1928-1993 годы. На основании постановления Правительства Республики Марий Эл «Об улучшении архивного дела в Республике Марий Эл» от 09.09.1993 № 311 и приказа Комитета по делам архивов при Правительстве Республики Марий Эл «О реорганизации Государственного архива документации новейшей истории и общественно-политических движений в архивохранилище Государственного архива Республики Марий Эл» от 20.09.1993 № 22 Государственный архив документации новейшей истории и общественно-политических движений – бывший партийный архив Марийского рескома КП РФ – реорганизован в архивохранилище ЦГА Республики Марий Эл. В 1994-1996 годах была проведена работа по интеграции этих документов в систему государственного учета.

В настоящее время в Государственном архиве хранится 69 фондов документов личного происхождения 3430 дел. Это документы марийских ученых, политических и общественных деятелей, первого президента Республики Марий Эл В.М. Зотина, прозаиков, поэтов и драматургов: С. Чавайна, М. Шкетана, Н. Арбана, В. Юксерна, А. Деревяшкина, Д. Орая, К. Васина, А. Волкова, А. Крупнякова и др. Фонды содержат рукописи, письма, личные документы, материалы литературной и служебной деятельности, фотографии. Документы личного происхождения служат историческим источником, обогащающим сведения официальных документов.

Кроме архивных документов, в Государственном архиве имеется научно-справочная библиотека, насчитывающая 14218 печатных изданий исторической, архивоведческой и справочной литературы (книги, брошюры, журналы и др.). В ней также сосредоточены периодические издания, республиканские и районные газеты, заводские и вузовские многотиражки.

В Государственном архиве Республики Марий Эл уделяется особое внимание использованию документов в научно-исследовательской, краеведческой работе и в практических целях.

Пути использования документов различны: это выявление документов по темам; подготовка сборников документов, статей, радиопередач, выставок документов и их копий; обеспечение учебного процесса в школах ретроспективной информацией; школьные уроки, семинары, подготовка рефератов по школьной программе, экскурсии; исполнение тематических запросов и заявлений социально-правового характера, в том числе иностранных граждан.

Работу по использованию документов Госархив проводит совместно с другими заинтересованными учреждениями: МарНИИ, вузами г. Йошкар-Олы, Марийским институтом образования и др.

За полувековой период своего существования Государственный архив совместно с творческими партнерами провел большую работу по подготовке к изданию сборников документов и буклетов по истории Республики Марий Эл. За последние три десятилетия изданы следующие сборники документов :

1970 г. «Установление Советской власти в Марийском крае. 1917-1921 гг.»;

1983 г. «Культурное строительство в Марийской АССР. 1917-1941 гг.», кн.1;

1985 г. «Культурное строительство в Марийской АССР. 1941-1980 гг.», кн.2;

1985 г. «Наш край». Хрестоматия по истории Марийской АССР. 1917-1984 гг.;

1985 г. «Подвиг тыла», буклет (Йошкар-Ола в 1941-1945 гг.);

1987 г. «Их имена в революции»;

1987 г. «Рабочий класс и индустриальное развитие Марийской АССР», кн.1. 1926-1945 гг.;

1989 г. «Архивы — память истории», буклет;

1994 г. «Йошкар-Ола». 1584-1991 гг. Документы и материалы по истории города;

1999 г. Учебное пособие для Марийского кооперативного техникума «История развития потребительской кооперации Республики Марий Эл.1921-1998 гг.»;

1999 г. Материалы Круглого стола, посвященного 80-летию декрета СНК РСФСР «О реорганизации и централизации архивного дела в РСФСР»;

1999 г. сборник документов «История и традиции милосердия и благотворительности в Марийском крае», материалы научно-практической конференции «История Республики Марий Эл в архивных документах», сборник документов «Из истории образования МАО»; сборник документов «Рабочий класс и индустриальное развитие МАССР», кн.2, 1946-1985 гг.;

2001 г. материалы научно-практической конференции «Документальное наследие Великой Победы» (к 55-летию Победы в Великой Отечественной войне), сборник документов «Из истории образования МАО».

В **1983 г.** издан «Справочник по фондам Центрального государственного архива Марийской АССР», в настоящее время подготовлено дополнение о фондах и документах, поступивших на хранение после 1983 г. и документах бывшего партийного архива.

Подготовлен к изданию сборник документов «Партии и классы в Марийском крае. 1917 – 1918 гг.»

С **1998 г.** в Государственном архиве проводится работа по выявлению сведений для серии сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл».

Задача популяризации архива считалась одной из главных. В мае 1968 года проводилась «Неделя открытых дверей». Это первое большое мероприятие в истории ЦГА привлекло внимание широкой общественности. В рамках «недели» в читальном зале архива экспонировались подборки фотокопий документов и репродукций фотографий по отдельным темам по истории Республики Марий Эл, в т.ч. история архивного строительства с 1922 г., а также редкие печатные издания.

Расширялись и формы использования документов. В 80-е годы отдел использования ЦГА подготовил десятки инициативных документов – информационные письма в адрес органов власти и управления, вузов республики и других заинтересованных учреждений, организаций и предприятий по самой широкой тематике: о Советах в МАО (1920-1936 гг.), о трудовом подвиге марийского народа в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг., по истории районов республики, отдельных учреждений, различным вопросам народного хозяйства и культуры.

В 1989 году, в связи с переводом дел с секретного на общее хранение, Госархив совместно с бывшим партийным архивом и музеем истории детского и молодежного движения в здании бывшего Дома политпросвещения была организована выставка документов под названием «Архивы и гласность». Ее посещали школьники, студенты, краеведы, жители города и республики. Здесь же проходили встречи журналистов с детьми и родными тех, чьи имена упоминались в документах. Посетители выставки написали много добрых слов ее организаторам. Проведение выставок стало традиционным. Только за 1998-2000 годы проведено 25 выставок: «Дню Победы посвящается», «Архивной службе России – 80 лет», «У истоков автономии», «Дню марийской письменности посвящается», «Марийский край на рубеже XIX – XX веков», «Они руководили Марий Эл» и др. Выставки экспонировались в Общественно-политическом центре при Президенте Республики Марий Эл, театре им. Шкетана, Музее истории города Йошкар-Олы.

Традиционными стали научно-практические конференции, проводимые совместно с марийскими учеными, краеведами, общественностью.

Документы Государственного архива Республики Марий Эл использовались и используются при написании кандидатских и докторских диссертаций, научных статей, книг. В тесном творческом сотрудничестве с архивистами работали и работают многие ученые, краеведы, учителя истории, любители истории, в том числе исследователи В.М. Тарасова, В.Ф. Пашуков, А.В. Хлебников, К.Н. Сануков, А.Г. Иванов, С.П. Захарова, В.А. Морозов, М.И. Исиметов, А.М. Удалов, Г.Н. Айплатов, А.В. Муравьев, В.З. Фадеев, С.В. Стариков и многие другие.

Марийские ученые передают эстафету знаний и их поиска молодому поколению – своим студентам. С момента образования Марийского государственного университета студенты-историки под руководством своих преподавателей А.Г. Иванова, С.В. Старикова, Н.А. Вахрушевой, В.Ф. Абрамова, В.П. Яковлевой проходят практику в Государственном архиве Республики Марий Эл. Теоретический курс «Архивное дело» будущим историкам долгие годы читала в Марийском государственном университете директор ЦГА З.Ф. Куваева. Студенты МарГПИ им. Н.К. Крупской также приобщались к работе с первоисточниками под руководством профессора В.М. Тарасовой.

Госархив налаживает творческие связи с учреждениями образования. Школьные музеи, кабинеты истории в нескольких школах г. Йошкар-Олы и республики в своих экспозициях имеют копии архивных документов, необходимые для проведения уроков по краеведению или освещающие историю школы, сельского Совета, колхоза.

В течение десяти лет развивается творческое сотрудничество архива и школы-гимназии № 26 им. Андре Мальро г. Йошкар-Олы, учитель истории и обществовознания Л.Н. Куховаренко с помощью архивных документов умело вводит учащихся в мир глубоких знаний.

Десятки исследователей ежегодно работают с документами в читальном зале Государственного архива.

Документы Государственного архива используются в социально-правовых целях в соответствии с социальной политикой государства для обеспечения законных прав и интересов граждан, предусмотренных Конституцией РФ и другими нормативными актами. Ежегодно по заявлениям граждан выдаются сотни архивных справок, копий, выписок, подтверждающих стаж работы, размер заработной платы, даты приема и увольнения, награждения, избрания на выборную должность, учебы, выделения земельных участков и т.п.

В связи с принятием в 1991 году Закона Российской Федерации «О реабилитации жертв политических репрессий» архив исполняет запросы граждан о подтверждении фактов применения репрессий, изъятия имущества, дат рождения и др.

В течение шести десятилетий Государственный архив проводит работу, направленную на формирование Архивного фонда Республики Марий Эл, организацию государственного учета архивных документов, обеспечение сохранности и разностороннее использование документов. Постоянно принимаются меры к улучшению материально-технической базы, подбора и обучения кадров архивистов. В настоящее время Государственный архив Республики Марий Эл – ведущее республиканское государственное архивное учреждение.

Сменяются поколения, приходят новые люди в архив: кто изучать историю Республики Марий Эл, кто хранить ее память. Надо помнить, что архив – это не просто кладовая. Архив — огромное хранилище ценных, очень нужных документов. В архиве трудятся сотрудники высокой квалификации, которые любят свое дело и к документам и историческим фактам относятся с большим уважением. Это настоящие энтузиасты, стоящие на страже исторической памяти народа.

А.А.Китаева. Взаимодействие с учреждениями-источниками комплектования — важнейшая составляющая работы архивного учреждения (из опыта работы Республиканской службы формирования Архивного фонда Республики Марий Эл).

За последние годы изменилась система управления экономической и социально-культурной жизнью общества, основу которой сейчас составляют негосударственные или смешанные структуры. Как следствие, ослаб внутриведомственный контроль за состоянием делопроизводства и хранения документов. Отраслевые проверки делопроизводства и архивов в последние годы, как правило, не проводятся.

На основании проведенного анализа деятельности отраслевых ЦЭК, в целях обеспечения сохранности документов Республиканской службой формирования Архивного фонда Республики Марий Эл и Комитетом Республики Марий Эл по делам архивов решено проводить комплексные отраслевые проверки делопроизводства в организациях и состояния ведомственных архивов.

В 2000 году проведена комплексная проверка делопроизводства и архивов учреждений системы Министерства культуры Республики Марий Эл, в целях проведения которой был издан совместный приказ Министерства культуры Республики Марий Эл и Комитета Республики Марий Эл по делам архивов. Разработанные вопросы для изучения были доведены до всех 40 учреждений культуры, являющихся источниками комплектования Государственного и муниципальных архивов Республики Марий Эл.

В результате проведенной работы пересмотрен список учреждений, организаций и предприятий системы Министерства культуры Республики Марий Эл, являющихся источниками комплектования архивных учреждений Республики Марий Эл. Вновь отнесены к источникам комплектования Государственного архива Республики Марий Эл 4 организации, образующие управленческую документацию: Марийский театр юного зрителя, Центр русской культуры, Центр марийской культуры, Центр татарской культуры и 1 организация, образующая научно-техническую документацию — Научно-производственный центр по охране и использованию памятников истории и культуры.

Проверка показала, что разработанная в соответствии с постановлением Правительства Республики Марий Эл от 30 сентября 1997г. № 335 «Программа по укреплению материально-технической базы архива Министерства культуры» полностью выполнена. В настоящее время в учреждениях культуры хранятся 2959 дел постоянного хранения и 13953 дела по личному составу, которые активно используются для защиты социальных прав граждан. Только за 1992-1999 годы ими было выдано 860 справок социально-правового характера.

В ходе проведенной работы проверены 40 учреждений, являющихся источниками комплектования архивных учреждений. 26 из них имеют индивидуальные инструкции по делопроизводству, во всех учреждениях имеются номенклатуры дел, положения об архиве, действуют экспертные комиссии. Приказами руководителей назначены ответственные за архивы и ведение делопроизводства, в 16 организациях выделены отдельные помещения под архив. Учреждениями культуры осуществляется внедре-

ние Регламента государственного учета документов Архивного фонда Российской Федерации, в соответствии с которым составляются паспорта ведомственных архивов.

Национальной библиотекой Республики Марий Эл им. С.Г.Чавайна, Национальным музеем Республики Марий Эл им. Т.Е.Евсеева составляются паспорта государственных музеев и библиотек, завершено оформление карточек рукописных фондов, которые представлены в фондовый каталог Комархива и ЦФК Росархива. Регулярно проводятся проверки наличия и состояния дел.

Итоги комплексной проверки были рассмотрены на совместном заседании коллегии Минкультуры и Комархива и определены конкретные мероприятия по устранению выявленных недостатков.

Проведение комплексных проверок и рассмотрение их итогов на совместных заседаниях коллегий повышает ответственность руководителей учреждений за хранение документов. Эта форма работы предполагает осуществление постоянного контроля за делопроизводством и состоянием хранения документов в учреждениях со стороны сотрудников Архивной службы и со стороны министерства, дает свои положительные результаты, способствует более тесному сотрудничеству учреждений Архивной службы с министерствами и ведомствами.

В 2001 году данная работа будет продолжена. Планируется провести отраслевую комплексную проверку учреждений системы Министерства образования и воспитания Республики Марий Эл.

М.В.Кожинова. Марийскому республиканскому центру хранения документов по личному составу — 5 лет.

В 90-е годы, в условиях проведения экономических реформ, в результате которых многие учреждения и организации претерпевали изменения, остро встали вопросы обеспечения сохранности документов, образовавшихся в их деятельности, в том числе и по личному составу. Документы по личному составу имеют большое практическое значение и используются для обеспече-

ния законных прав и интересов граждан, гарантированных Конституцией Российской Федерации и Республики Марий Эл. Для улучшения этой работы в системе государственной архивной службы постановлением Правительства республики от 25 декабря 1995 года в Марий Эл был создан специализированный государственный архив, который стал осуществлять прием, учет, хранение и использование документов по личному составу ликвидированных организаций, не имеющих правопреемника.

Перед Центром был поставлен ряд основных задач: обеспечение сохранности и государственный учет документов по личному составу, использование документов в целях социально-правовой защиты граждан, информационное обеспечение органов государственной власти, заинтересованных учреждений, предприятий, организаций и граждан о месте нахождения документов по личному составу и ряд других.

Для их решения Центр дает методические консультации работникам делопроизводственных и архивных служб учреждений и организаций по вопросам обеспечения сохранности документов по личному составу, проводит обследования условий хранения документов, выявляет ликвидированные учреждения и организации, ведет их учет, исполняет запросы социально-правового характера. И это далеко не весь перечень форм работы, осуществляемых им. Центр начал комплектоваться документами по личному составу в ноябре 1996 года. За прошедшие годы он принял на хранение 35 779 дел по личному составу ликвидированных и реорганизованных учреждений и организаций разных форм собственности за период с 1922 по 2000 годы — всего 245 фондов, 70 процентов которых составляют документы государственных, 30 процентов негосударственных предприятий, организаций и учреждений. В их числе приказы о приеме, перемещении, увольнении работников, лицевые счета и ведомости по начислению заработной платы, акты о несчастных случаях на производстве, личные дела и личные карточки, списки работников, подлинные личные документы (трудовые книжки, дипломы, аттестаты, удостоверения) и другие документы, под-

тверждающие трудовой стаж, оплату труда, получение образования и другие факты биографии.

Уже первые годы работы Центра подтвердили целесообразность его создания и востребованность хранящихся в нем документов. Документы Центра используются при исполнении социально-правовых заявлений и запросов граждан и организаций, касающихся их прав и законных интересов. Выдаваемые архивные справки, копии и выписки позволяют гражданам оформлять пенсии, пересматривать их размеры, получать компенсации, пользоваться различными льготами, обеспечивать свои имущественные или иные законные права. За пять лет существования в Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу обратилось более 3200 посетителей, работниками исполнено 1889 заявлений социально-правового характера, из которых 1829 нашли положительное решение. Характер и тематика запросов находятся в тесной зависимости от социальной политики государства, спектр их весьма широк: о трудовом стаже, о заработной плате, о льготных надбавках, премиях и других выплатах, об образовании граждан, о присвоении разряда или квалификации, о месте хранения документов по личному составу учреждений и организаций, не принятых на хранение в Центр, о выдаче невостребованных личных документов (трудовых книжек, дипломов, аттестатов) и др.

Центр работает в тесном контакте с Государственной регистрационной палатой и Управлением пенсионного фонда Российской Федерации в г. Йошкар-Оле. Удалось добиться, чтобы ни одно предприятие не ликвидировалось регистрационной палатой без наличия акта о сдаче документов по личному составу в Марресцентр или справки о передаче документов учреждению правопреемнику. В свою очередь Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу в последующем берет на себя решение всех вопросов, связанных с обеспечением их сохранности и дальнейшим использованием. За период деятельности в Центре сложился работоспособный коллектив, что является залогом успешного выполнения главной задачи — обеспечения социальной защиты граждан на основе архивных документов.

В.П.Шомина. Пишем историю деревень и сел.

На рубеже XXI века духовный мир человека вновь переживает существенные изменения. Чтобы лучше разобраться в процессах, которые происходят сегодня в обществе, сохранить традиции и память предшествующих поколений, современный человек чувствует необходимость глубокого изучения прошлого. Возрождение исторического самосознания, присущее каждому народу, нации, отдельному человеку, способствовало тому, что люди разных интересов и возрастов обратились к истории своей страны, деревни, семьи.

Учитывая опыт и рекомендации научного и культурно-просветительского общества «Энциклопедия российских деревень», Института Российской истории РАН, Аграрного института РАСХН, опыт нижегородских архивистов и администрации Одинцовского района Московской области, ученые Республики Марий Эл, архивисты, краеведы — все, кому дорога история Марийского края и его народа, вышли с предложением в Правительство Республики Марий Эл о подготовке серии сборников документальных очерков по истории населенных пунктов Республики Марий Эл.

В целях сохранения социально-экономического и экологического облика населенных пунктов Республики Марий Эл и традиций марийского народа были приняты распоряжения Президента Республики Марий Эл «О подготовке серии сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл от 18 апреля 1998 года » № 429-рп и «Вопросы издания серии сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл» от 29 июня 2000 года № 700-рп.

Создан координационный совет по подготовке и изданию серии сборников документальных очерков во главе с Государственным секретарем Республики Марий Эл. В состав координационного совета вошли ученые Марийского государственного университета, Марийского государственного педагогического института им. Н.К. Крупской, представители Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, Государственного архива Республики Марий Эл, Марийского научно-исследовательского института языка, истории и литературы им. В.М. Васильева. На заседаниях координационного совета рассматривались вопро-

сы: о структуре сборников, которые должны включать историческое предисловие – историю района, документальные очерки о населенных пунктах, иллюстрации, научно-справочный аппарат; о научных принципах и ходе подготовки.

Утверждены научные принципы подготовки сборников:

1. Топографический – рассмотрение территорий районов в современных административных границах.

2. Хронологический – хронолого-тематическая последовательность изложения материала.

3. Принцип полноты источниковой базы – использование всех видов источников: законодательных, статистических, документальных, мемуарных, фольклорных и др.

4. Научная достоверность и объективность информации.

5. Описание всех населенных пунктов районов, в т.ч. исчезнувших и исключенных из учетных данных.

6. Принцип единообразия полиграфического оформления.

Для серийного издания важен принцип единообразия полиграфического оформления. Единство формата сборников (60 х 84), цвет – зеленый, указание на корешке и обложке книги названия республики, района (города), единство шрифтового оформления текста и других наборных элементов обеспечат соблюдение принципа серийного издания.

Большую работу по выявлению сведений по истории сел и деревень Республики Марий Эл проводит Государственный архив Республики Марий Эл, директор Лидия Анатольевна Киселева. Этот вид работы планируется ежегодно, сотрудники просматривают тысячи архивных дел, делают десятки тысяч записей. Закончено выявление сведений по архивным документам в фондах Государственного архива для сборников Мари-Турекского, Горномарийского, Оршанского, Звениговского, Волжского, Куженерского районов, г. Волжска. Продолжается работа по выявлению данных по истории селений Советского, Моркинского, Медведевского районов и г. Йошкар-Олы и административно подчиненных городу населенных пунктов.

Всего в Государственном архиве Республики Марий Эл просмотрено около 6 тысяч дел по 500 фондам, выявлено 20,7 тысяч фактов из истории деревень и сел, об известных людях, окружающем лан-

дшафте, динамике развития экономики населенных пунктов, демографические данные.

Для подготовки сборников документальных очерков в районах и городах распоряжениями глав администраций образованы редакционные советы во главе с заместителями глав администраций районов и городов. При поселковых и сельских администрациях созданы подобные рабочие органы, которые координируют работу по сбору материала на местах. Привлекаются краеведы, работники библиотечной системы, музеев, учителя. Начальники архивных отделов городов принимают участие в работе редакционных советов и проводят выявление архивных документов в районных архивах.

Начальники архивных отделов администраций Волжского, Звениговского, Мари-Турекского районов проводили выявление сведений по истории населенных пунктов в Национальном архиве Республики Татарстан, Кировском областном архиве, Государственном архиве Республики Чувашии, существенно пополнили банки данных сведениями о датах возникновения селений на территории районов.

В районах и городах определены ответственные за подготовку сборников на различных условиях: в Моркинском районе – на платной основе, такая организация работы положительно сказалась на результатах. Издание сборника по истории сел и деревень Моркинского района запланировано на 2003 год, а материал уже собран в достаточно большом объеме.

В Мари-Турекском районе подготовка сборника осуществляется усилиями директора филиала Национального музея им. Т.Е. Евсеева Верой Александровной Сорокиной совместно с начальником архивного отдела администрации Светланой Валентиновной Ягодаровой, в Медведевском – зам. главы администрации Алевтиной Аркадьевной Ефремовой и сотрудником районного краеведческого музея Михаилом Васильевичем Мертвищевым, в Волжском районе, г. Волжске, Звениговском районе инициатива в руках начальников архивных отделов: Веры Александровны Ощепковой, Дании Бариевны Гадеевой, Нины Николаевны Дружининой. В Горномарийском районе готовится к изданию

сборник документальных очерков по истории сел и деревень благодаря ответственности заместителя главы администрации Серафимы Ивановны Художниковой.

Работа по подготовке сборников идет успешнее в тех районах, где заместители глав администраций и начальники архивных отделов возглавляют ее совместно. В таком случае творческая интеллигенция района легче идет на контакт, сознательно и ответственно участвует в подготовке сборника документальных очерков о населенных пунктах своего района.

Члены координационного совета постоянно оказывали и оказывают организационную и консультационно-методическую помощь редакционным советам. С момента начала работы за три прошедших года проведено 22 совещания, в их работе принимали участие главы, заместители глав администраций районов и городов, члены редакционных советов; проведено 14 совещаний с главами сельских администраций, работниками музеев, библиотек, учителями, краеведами.

Во всех районах республики члены координационного совета оказали методическую и практическую помощь в организации работы по выполнению распоряжений Президента Республики Марий Эл по подготовке сборников «История сел и деревень Республики Марий Эл», в некоторых районах побывали по 2 и более раза – Мари-Турекском, Горномарийском, Звениговском и др.

В ходе встреч и совещаний члены редакционных советов были ознакомлены с порядком организации и проведения работы по сбору сведений, с методикой выявления, фиксации и учета данных, формирования накопительных папок.

Методические рекомендации по подготовке и изданию серии сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл», подготовленные Государственным архивом Республики Марий Эл в 2000 году, способствовали более четкой организации работы по сбору сведений, отбору материалов, написании документальных очерков. Анкеты, составленные на основании методических рекомендаций, разработанных учеными Марийского государственного университета, были розданы редакционным советам, которые распространили их в сельских администрациях. Старосты при подворных

обходах заполнили анкету о современном состоянии сельского населенного пункта на 01.01.2000 или 2001 года, в Медведевском районе члены редакционного совета разработали еще один вариант анкеты — топографическую.

Согласно графику в 2001 году должны быть изданы сборники документальных очерков по истории сел и деревень Волжского, Горномарийского, Звениговского и Мари-Турекского районов (научные редакторы: д.и.н., профессор МарГУ Сергей Валентинович Стариков, проректор по научной работе Марийского государственного университета, д.и.н., профессор Ананий Герасимович Иванов, к.и.н. Иван Михайлович Соловьев, д.ф.н., профессор Виктор Степанович Соловьев). В настоящее время рукописи сборников названных четырех районов находятся на стадии научного редактирования. Заключение и рекомендацию в печать даст созданная координационным советом редакционная коллегия. Готовятся к изданию в 2002 году рукописи сборников документальных очерков по истории населенных пунктов Советского и Оршанского районов, в 2003 году – Куженерского, Моркинского, Сернурского, Килемарского, Медведевского районов, в 2004 году – Юринского, Новоторъяльского, Параньгинского районов и г. Йошкар-Олы.

График издания и порядок финансирования подготовки и издания сборников определен распоряжением Президента Республики Марий Эл «Вопросы издания серии сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл» от 29.06.2000 № 700-рп. График издания, утвержденный в 2000 году, составлен с учетом предложений редакционных советов районов и городов. Порядок финансирования: издательские расходы – сбор сведений, написание документальных очерков, научное редактирование, археографическая обработка, печатание или компьютерный набор финансируются из местного бюджета; типографские расходы – бумага, картон и прочая работа с издательством – из республиканского бюджета через Комитет Республики Марий Эл по делам архивов.

В распоряжении Президента Республики Марий Эл «Вопросы издания сборников документальных очерков «История сел и дере-

вень Республики Марий Эл» главам администраций районов и городов, и также министру финансов Республики Марий Эл дано указание о включении расходов на подготовку и издание сборников в местные и республиканские бюджеты. Во всех районах и городах сметы расходов составлены, утверждены главами администраций.

Большая работа по подготовке и изданию серии сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл», начатая в 1998 году, продолжается.

КОНФЕРЕНЦИИ И ВЫСТАВКИ

Выставка и научно-практическая конференция «Документальное наследие Великой Победы» (г.Йошкар-Ола, 4 мая 2000 г.).

4 мая 2000 года в г.Йошкар-Оле в помещении Общественно-политического центра при Президенте Республики Марий Эл была открыта выставка «Документальное наследие Великой Победы», организованная Комитетом Республики Марий Эл по делам архивов и Государственным архивом Республики Марий Эл к 55-летию Победы в Великой Отечественной войне.

На открытии выставки присутствовали члены Правительства республики, ветераны Великой Отечественной войны, ученые, студенты вузов, школьники. На экспозиции были представлены подлинные архивные документы и копии из фондов Государственного архива Республики Марий Эл .

В числе экспонатов были телеграмма Наркома Обороны СССР маршала Тимошенко о начале всеобщей мобилизации, постановления СНК МАССР об установлении постов круглосуточного наблюдения за воздухом, о подготовке населения к противовоздушной обороне и порядке создания групп самозащиты на территории МАССР, организации эвакогоспиталя на станции Кожла-Сола Звениговского района республики.

Документы рассказывают о трудовом героизме жителей республики в тылу, работе на оборонных предприятиях, в сельском хозяйстве, на лесозаготовках, о помощи фронту, отправке на передовую эшелонов с подарками, теплой одеждой.

Значительное количество экспонатов посвящено работе Государственного оптического института и Опытно-конструкторского бюро, эвакуированных в г.Йошкар-Олу из г.Ленинграда в 1941 году, разработке ими новых видов вооружений — снайперских прицелов, стереотруб, прожекторов.

Свой вклад в завоевание победы внесли работники культуры и искусства МАССР. На выставке представлены репертуар русского драматического театра г.Йошкар-Олы за 1943 год, вы-

резки из газет о концертной деятельности марийских артистов, давших в годы войны свыше тысячи концертов на передовой.

Среди документов, рассказывающих о жизни эвакуированного в МАССР населения, докладная записка Марийского обкома ВКП(б) за 1943 год о трудоустройстве и материально-бытовом обслуживании эвакуированных, их заявления в партийные органы с просьбой об оказании материальной помощи, выдаче теплой одежды и обуви. Не оставляют равнодушными фронтовые письма, а также статьи и заметки из газеты «Марийская правда» за 1941-1945 гг.

После завершения выставки состоялась научно-практическая конференция, посвященная юбилейной дате. Эти два мероприятия показали, что интерес к героическому прошлому своего народа в Республике Марий Эл достаточно высок.

III научно-богословская конференция «Христианское просвещение и русская культура» (г. Йошкар-Ола, 23-25 мая 2000 г.).

Н.А. Лукиных. «Использование документов учреждений духовного ведомства в Государственном архиве Республики Марий Эл на современном этапе.

В сохранении богатого культурного наследия прошлого архивам принадлежит важное место. Недаром их называют документальной памятью нации. К изучению «ушедших в глубину веков» люди обращаются не из праздного любопытства, а чтобы лучше понять современность. Прошлое тысячью нитей связано с настоящим. Оно заключает в себе бесценный опыт многих поколений, и, постигая его, люди прокладывают пути в будущее.

Каждая эпоха в истории государства, общества характеризуется повышенным интересом к той или иной сфере жизни людей, это же происходит и с архивными документами. Проблемы духовного развития, возрождения национальной культуры и религии всколыхнули интерес в обществе к документам учреждений духовного ведомства. В Государственном архиве Республики Марий Эл количество обращений к этим документам за последние 5 лет значительно возросло. Усиление интереса к данной категории документов сви-

детельствует о стремлении и готовности людей восполнить недостаток знаний в духовной области.

Анализируя использование документов учреждений духовного ведомства на современном этапе, можно проследить тематику, цели использования и категории пользователей.

Ученые Республики Марий Эл, Чувашской Республики и Республики Татарстан, а также студенты исторических факультетов Марийского государственного университета и Марийского государственного педагогического института им. Крупской изучают архивные документы учреждений духовных ведомств для написания научных, дипломных, курсовых работ. Приведем темы некоторых исследований:

— «Церковно-приходские школы второй половины XIX в.»;

— «Хозяйство Мироносицкой пустыни XVIII - XX вв.»;

— «Распространение христианства среди горных марийцев в XVIII - н. XX вв.»;

— «Христианизация народов Среднего Поволжья в XIX - н. XX вв.»

Часто к документам учреждений духовного ведомства обращаются служащие епархии, члены приходских советов, прихожане различных церквей Республики Марий Эл. Они интересуются историей церквей и монастырей, расположенных на территории Марийского края, их внешним и внутренним убранством. Выявленный материал используется для работ по восстановлению церквей, в связи с началом их строительства, для возвращения зданий, принадлежавших ранее церквям, а также для пополнения архива Йошкар-Олинской епархии. К 350-летию монастыря Мироносицкой пустыни проводилось выявление сведений о настоятелях и священнослужителях для его летописи.

Архитекторы и краеведы активно участвуют в сборе сведений по истории церковных учреждений и организаций. Ими изучалась планировка Богородицко-Сергиевского женского монастыря и Входо-Иерусалимской церкви г. Йошкар-Олы, были подготовлены макеты, проводилась работа по возвращению церквям прежнего облика.

В последнее время исследователи занимаются составлением своих родословных. Наиболее часто к изучению вопросов генеалогии обращаются потомки старинных посадских и купеческих се-

мей (Пчелины, Кореповы) и пенсионеры — все, как правило, по личной инициативе, почувствовав острую необходимость в создании связи поколений, «для внуков, семейных архивов», как указывают некоторые из них.

Документы учреждений духовного ведомства используют учителя школ города и района для накопления материала по духовной тематике, учащиеся школ для подготовки рефератов и выступлений на уроках истории, заседаниях исторических кружков. Например:

— «Церкви г. Царевококшайска»;

— «Культовые здания на территории Царевококшайского уезда XVIII - XX вв. и др.»

Тема углубленного изучения истории своего края, малой родины приобрела особое значение в работах многих исследователей, особенно после подписания в 1997 г. Президентом Республики Марий Эл распоряжения о подготовке и издании серии сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл». Для воссоздания исторического прошлого своих населенных пунктов к изучению документов учреждений духовного ведомства прибегают краеведы, учителя, библиотекари, работники районных архивных отделов. Они изучают клировые ведомости, сведения и отчеты о церковно-приходских школах, библиотеках, по крупицам собирают историю своих сел, деревень.

Документы учреждений духовного ведомства используются археографами Государственного архива Республики Марий Эл при подготовке статей для районной и республиканской печати, радио и телепередач. Например, для рубрики «Преображение», посвященной 2000-летию Рождества Христова на ГТРК Марий Эл была подготовлена телепередача по документам фонда «Мужской монастырь Мироносицкой пустыни».

Проведение обзорных экскурсий не обходится без показа таких документов как приходо-расходная книга монастыря Мироносицкой пустыни (1713 г.), Указов Синода, Казанской духовной консистории, Метрических книг и другие.

Метрические книги используются и при исполнении запросов граждан по вопросам о подтверждении дат о смерти и рождении.

В Государственном архиве Республики Марий Эл хранится свыше 2000 дел учреждений духовного ведомства. Это:

— Мужской монастырь Мироносицкой пустыни Царевококшайского уезда Казанской губернии (1713-1916);

— Козьмодемьянское уездное отделение Казанского епархиального училищного совета (1867-1912);

— Царевококшайский уездный наблюдатель церковно-приходских школ (1896-1917);

— Благочинный 1-го округа Царевококшайского уезда (1722-1904);

— Благочинный 3-го округа Козьмодемьянского уезда (1867-1912);

— Козьмодемьянское духовное правление (1744-1900);

— Царевококшайское духовное правление (1726-1883);

— Коллекция Метрических книг церквей Царевокошайского, Козьмодемьянского, Уржумского, Яранского, Чебоксарского уездов Казанской губернии (1780-1899).

Состав и содержание документов, составляющих эти фонды, различны. Это хозяйственные, приходо-расходные книги, Указы царя, Синода, Казанской духовной консистории, духовных правлений, клировые и исповедные ведомости, ревизские сказки, сведения о церковно-приходских школах, прошения и переписка по вопросам назначения учителей в церковно-приходские школы, об их хозяйственной и учебной деятельности. После октябрьских событий 1917 г. вопросы, связанные с деятельностью церкви, различных духовных организаций, рассматривались уже органами власти и управления. Документы об открытии и закрытии церквей, деятельности советов прихожан сосредоточены в фондах волостных, затем районных, республиканских Советов рабочих, крестьянских, красноармейских депутатов и их исполкомов, Верховном Совете депутатов трудящихся МАССР, Совете Народных Комиссаров и Совете Министров МАССР. Разнообразные документы — описи имущества и культовых ценностей церквей и молитвенных домов, регистрационные дела церквей — сосредоточены в фонде Уполномоченного Совета по делам религий при Совете Министров по МАССР за 1943-1990 гг.

Широкий спектр документов позволяет дать достаточно полное представление о деятельности учреждений духовного ведомства. Каждый народ — и большой, и малый (по численности, а не по значению в истории) — имея свой национальный фонд «исторической памяти», заботится о сохранении и разумном использовании его, чтобы «свеча не загасла и память родителей не престала». Так и мы, сотрудники Государственного архива Республики Марий Эл, бережно храним это бесценное богатство для нынешнего и будущих поколений.

Научно-практическая конференция «Научно-документальные издания и формирование исторического самосознания народов Поволжья и Приуралья» (г. Казань, 12 сентября 2000 г.).

Р.А.Кулалаева. «Отражение нравственных проблем в документах сборника «История и традиции милосердия и благотворительности в Марийском крае».

Нравственность – один из самых важных и существенных факторов общественной жизни, общественного развития и исторического прогресса, который заключается в добровольном самодеятельном согласовании чувств, стремлений и действий членов общества с чувствами, стремлениями и действиями сограждан, с их интересами и достоинствами, с интересом и достоинством всего общества в целом. Запрещение насилия, вреда личности и имуществу граждан и поощрение к жертвам на пользу общества составляют два основных положения всякой нравственности, где бы и при наших условиях она ни развивалась. Показ этих двух основных положений нравственности нашел свое отражение в сборнике документов «История и традиции милосердия и благотворительности в Марийском крае», который составлен на основе документов Архивного фонда Республики Марий Эл. В сборнике представлены документальные источники о благотворительных мероприятиях, проводившихся на территории РМЭ в прошлом и настоящем. Основная цель, которую ставили перед собой редакторы и составители сборника – показать глубокие корни, возрождение и развитие таких нравствен-

ных понятий как милосердие и благотворительность, свойственных душе марийского народа.

Милосердие и благотворительность корнями глубоко уходят в начало российской истории. У их истоков стояли великие киевские князья, монастыри, московские и петербургские цари. Еще тогда возникла благородная традиция — забота о престарелых, детях-сиротах, инвалидах, людях немощных, нуждающихся в помощи, чуткости, внимании.

Так, Великий князь Владимир поручил призрение, попечение и надзор над сиротами духовенству и сам принимал активное участие в этом процессе. Его преемник, Великий князь Ярослав Мудрый, учредил сиротское училище, где призревал и обучал на свои средства 300 юношей. При Петре I дальнейшее развитие получило попечение о детях с помощью специальных детских учреждений. В многочисленных трудах Екатерины II сохранились записи о действиях высшей власти России в помощь народу при бедствиях.

Идеи милосердия и благотворительности, проводимые в жизнь в Российском государстве, находили отклик и в Марийском крае.

Строительство церквей на территории Марийского края в XVII-XVIII веках ярко свидетельствует о широкой благотворительной деятельности имущих слоев населения и представителей власти края. Так в 1736 г. в г. Царевококшайске (ныне г. Йошкар-Ола) на средства удельного крестьянина Алексея Осокина и купца Стефана Вешнякова были построены Троицкая церковь и Кладбищенская церковь во имя Тихвинской Божьей Матери. Входоиерусалимская церковь (1754 г.) возведена на средства купца Алексея Карелина, а Вознесенская (1755 г.) – на пожертвования известного купца Ивана Пчелина. Роль купечества значительна и в строительстве, содержании больниц, школ и училищ. Купцы приобретали для школ дома, иконы, целые библиотеки, учебные пособия, платили жалование отдельным учащимся. Известны имена барона фон Келлера, П.Ф. Бычкова, коллежского асессора Юферева и др. Пожертвования купцов в пользу нуждающихся продолжались пожизненно, а впоследствии – их детьми.

Часто купцы свое имущество завещали церквям. Так, на средства купчихи Кореповой в 1892 г. в г. Царевококшайске было построено больничное здание, а на пожертвования вдовы коллежского асессора А.А. Юферева – Юферева богадельня.

Государство было заинтересовано в развитии благотворительности, стремилось «приохотить сограждан идти на добро и пользу государственные, возбудить охоту к пожертвованиям».

Мотивы благотворительной деятельности не исчерпывались «приглашениями к пожертвованиям» в различных формах со стороны государства. Чаще предприниматели сами проявляли инициативу, рассматривая благотворительность в качестве приобретения нужных связей и завоевания доверия властей, для обретения общественного признания. Благодаря крупным пожертвованиям местные меценаты укрепляли свои позиции в обществе, обретая имя, авторитет и уважение страждущих.

К примеру, большинство членов Козьмодемьянской и Царевококшайской уездных и городских дум и управ считали своим долгом помогать нуждающимся и неимущим, связывая этим свое имя с добрыми делами.

Благотворительность являлась также одной из немногих сфер деятельности, которая давала подчас более значимую «прибыль»: приобретались душевный покой и «вечное блаженство». Будучи в основной массе набожным и религиозным, купечество стремилось обрести благодать в жизни вечной через земные добродетели, главным образом, через «отчуждение излишка» в пользу сирых и убогих, через проявление сострадания, помощи и заботы о них.

Марийский край долгое время считали символом отсталости и невежества. Но в действительности это было далеко не так. Все, что происходило в центральных губерниях России громким эхом отзывалось в Марийском крае. В Козьмодемьянском и Царевококшайском уездах Казанской губернии была практика учреждения заведений призрения самого различного типа. Существовали они благодаря активной работе меценатов. Интересен опыт Ольгинского детского приюта трудолюбия в г. Козьмодемьянске, названный

именем дочери Николая II – Ольги. В приюте проживали 47 человек — сироты, полусироты, дети из неблагополучных семей.

Для них были созданы самые благоприятные условия – школьные занятия чередовались с работой в мастерских, дети обучались грамоте и ремеслу. Приют существовал, в основном, на добровольные пожертвования. Они поступали от богатых и именитых жителей города, от попечителей общества, волостных правлений.В сборнике приведены документы о пожертвованиях жителей г. Царевококшайска на строительство памятников видным общественным и государственным деятелям (Д. Донскому), писателям и поэтам (Жуковскому). В годины испытаний население собирало деньги на приобретение морских судов для добровольного флота (1878), для беженцев, которые прибывали на территорию Марийского края из западных районов страны в первую мировую войну.

До октября 1917 г. в Марийском крае, как и в Российской империи, система милосердия и благотворительности состояла из четырех основных институтов: государства, церкви, общественных благотворительных учреждений и частных благотворителей.

После Великой Октябрьской социалистической революции 1917 г. четко отлаженная система милосердия и благотворительности еще продолжала действовать, но стала принимать иные формы существования: проведение различных недель – красноармейского пайка, помощи семьям красноармейцев, больного и раненого красноармейца и др.

Испытания, выпавшие на долю советского народа в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг., способствовали возрождению традиций милосердия.

Об этом рассказывают документы сборника. В них наиболее ярко отражено одно из основных нравственных положений – жертвование в пользу общества. Жители МАССР активно участвовали в сборе средств на строительство танковых колонн, авиаэскадрилий. Женщины-мари отдавали в фонд обороны фамильное серебро, служившее им национальным украшением и передававшимся по наследству. Энтузиасты – взрослые и дети – в годы Великой Отечественной войны собирали для раненых бойцов, семей военнослужащих,

инвалидов, детей фронтовиков деньги, одежду. Целые эшелоны с подарками, теплыми вещами отправлялись бойцам на передовую.

Примеры благотворительной деятельности широко встречаются в Республике Марий Эл и в настоящее время. Большую работу в этом направлении ведет Православный центр г Йошкар-Олы. Включаются в благотворительную помощь и современные меценаты – руководители крупных промышленных предприятий и фирм – Г.П. Александров (президент ОАО «Мариграждданстрой»), А.Б.Сперанский (генеральный директор производственно-коммерческой фирмы «Карина») и др.

Список частных лиц, предприятий и организаций можно продолжить и далее. В документах сборника мы находим этому подтверждение: строительство храмов и мечетей, больниц, проведение различных благотворительных акций, концертов – все это является реальным отражением основных нравственных положений, милосердия и недопущения зла в отношении других.

Глава сборника, посвященная деятельности Детского ордена милосердия, раскрывает нравственные проблемы гуманизма, милосердия, человеколюбия и сострадания. Возглавляет организацию Наталья Сергеевна Морова, доктор педагогических наук, профессор, кандидат психологических наук, декан факультета дошкольного воспитания МарГПИ им. Н.К. Крупской. Ею разработана программа для объединения двух разных социальных групп – здоровых и больных (аномальных) детей. В этом существенная черта детского милосердия, а его цель – содействие духовно-нравственному развитию детей и подростков через приобщение их к общечеловеческим ценностям. Система Н.С. Моровой получила высокую международную оценку и отмечена премией Сороса. Наталья Сергеевна внесла значительный вклад в развитие милосердия и благотворительности не только в Марий Эл, но и по России в целом, ее имя широко известно за рубежом.

У благотворительности богатая опытом и замечательная личностями история. Действительность подтверждает, что лучшие традиции прошлого возрождаются с былой силой. Об этом рассказывают документы, опубликованные в сборнике.

Рассуждая о фактах благотворительности, мы порой задаемся вопросом: «Чего же здесь больше – стремления души или расчета?» Однако, какие бы причины ни заставляли предпринимателей вкладывать деньги в благие дела, объективно этим способствовали и способствуют развитию просвещения и культуры, строительству и развитию промышленности, общему прогрессу общества, воспитанию в человеке его лучших качеств.

И сколько бы мы ни пытались выяснить истинные причины российской (или иной) благотворительности, мы тотчас забываем все свои сомнения и догадки, если вдруг сами оказываемся под ее сенью. Ибо добро есть добро, а как оно к человеку приходит – для него не столь и важно.

Сборник документов «История и традиции милосердия и благотворительности в Марийском крае» нашел отклик среди ученых, краеведов, предпринимателей республики. Понимая важность воспитания в подрастающем поколении чувств сострадания и милосердия, сборник приобрел ряд учебных заведений Республики Марий Эл.

Надеемся, что те нравственные идеи, которые нашли отражение в сборнике «История и традиции милосердия благотворительности в Марийском крае» получат свое дальнейшее развитие в реальной жизни.

Научная конференция «Этногенез и этническая история марийского народа» (г. Йошкар-Ола, 25-26 октября 2000 г.)

И.С. Шлычков. Роль Ревкома в организационном и территориальном оформлении Марийской автономной области

Революционные комитеты как временные чрезвычайные органы власти стали возникать уже в 1918 году на территориях, освобожденных от интервентов, в тылу и прифронтовых районах. В своих руках они сосредоточили всю полноту власти и действовали подчас жесткими революционными методами. С окончанием гражданской войны и переходом власти в руки большевиков Ревкомы

прекращают свою деятельность и лишь в некоторых регионах сохраняются до 1925 года.

Одной из главных целей создания такого органа власти становится подготовка к выборам в Советы.

5 января 1921 года декретом ВЦИК и СНК был утвержден Революционный комитет Марийской автономной области. На его первом заседании, состоявшемся 14 января 1921 года, председателем комитета был избран И.П.Петров, его заместителем В.М.Моисеев. В состав Ревкома так же вошли С.А.Черняков, В.А.Мухин, А.В.Григорьев (впоследствии вместо А.В.Григорьева членом комитета был назначен И.Н.Смирнов).

В волостях Уржумского уезда, вошедших в состав Марийской автономии был образован Сернурский кантонный Ревком.

С первых же дней Революционный комитет МАО приступил к организации областных органов управления. Отделы Краснококшайского уездного исполнительного комитета были реорганизованы в областные отделы. Такое построение аппарата управления было связано не только с целью экономии рабочей силы и сближения областной и уездной работы, но и с целью устранения бюрократизма и волокиты в работе областных и кантонных учреждений, а так же их строгой централизации.

Все отделы находились в ведении Ревкома и делились на четыре группы. Первую группу составляли отдел управления, отдел труда, комтруд, отдел связи и отдел юстиции. Вторую — совнархоз, продком, земотдел, коммунотдел. В третью вошли отнароб, политпросвет и отдел печати. Четвертую составили два отдела здравоохранения и социального обеспечения. Ни в одну из вышеперечисленных групп не вошли финансовый отдел и Рабоче-Крестьянская инспекция, которые находились под непосредственным руководством Ревкома. Были образованы также профсоюзные организации, кантонные бюро РКП(б), 16 февраля 1921 года утвержден революционный трибунал.

Кроме структурной реорганизации аппарата управления, Ревкомом делалась ставка и на национальный кадровый состав. Конечно, это не было явлением всеобщим и всеохватывающим, но нахождение в управлении людей, знающих местный язык,

традиции и обычаи делало местное население более лояльным по отношению к новой власти.

С организацией аппарата управления Ревком приступил к решению важных задач, таких как окончательное территориальное оформление области, вопросы продовольствия, лесозаготовок и множество других.

Уже на втором заседании, состоявшемся 15 января 1921 года был рассмотрен вопрос о границах автономной области. Вся территория МАО делилась на 3 района, которые стали называться кантонами:

1) Козьмодемьянский, в который целиком вошли Козьмодемьянский уезд и Емангашская волость Васильевского уезда Нижегородской губернии;

2) Краснококшайский уезд, в который вошли Краснококшайский уезд, Ернурская и Оршанская волость, а также части Великореченской и Притыкинской волостей Яранского уезда;

3) Сернурский с волостями Уржумского уезда и Кадамская волость Яранского уезда Вятской губернии.

Несмотря на определившиеся основные границы автономии, возник ряд вопросов по некоторым спорным территориям, в частности с Чувашской автономной областью. Такое деление территорий вызвало среди населения и руководства губерний не только поддержку, но и активное сопротивление. «Нижегородский губисполком распорядился о срочном вывозе из пределов Козьмодемьянского уезда всего хлебного запаса... по инициативе некоторых ответственных работников г.Уржума в 3 волостях Маробласти, прилегающих к границе Уржумского уезда с значительным процентом русского населения, ведется усиленная агитация о выходе из Маробласти»[1]. Для окончательного решения всех территориальных вопросов при Ревкоме была образована комиссия по приему дел от Нижегородской и Вятской губерний. Начинает проводиться активная агитация среди населения по вопросу присоединения к МАО.

---

[1] ГА РМЭ, ф.Р-23, оп.1, д.4, л.101 об

Ревком старался решить все спорные территориальные вопросы до созыва областного съезда Советов.

Несмотря на проведенные мероприятия, не все вопросы удалось решить окончательно.

Начало 20-х годов для Марийской автономной области стали наиболее тяжелыми. Хозяйственная разруха, сокращение посевных площадей, засушливое лето вызвали неурожаи, в результате чего значительная территория области была охвачена голодом. Обострилась эпидемическая обстановка, возникла угроза лесных пожаров. В этой связи перед Ревкомом остро встал вопрос снабжения населения продовольствием.

Другим фактором, сыгравшим негативную роль в создавшейся обстановке, стала непосильная продразверстка. Значительное количество хлеба было вывезено с территории МАО. План по продразверстке был настолько велик, что область просто не могла с ним справиться. Стремясь выполнить план, с территории МАО был вывезен практически весь хлеб. В этой обстановке Ревкомом принимаются жесткие меры по ограничению вывоза продовольствия и налаживание работ по снабжению хлебом голодающего населения. «Констатируя крайне тяжелое продовольственное положение, создавшееся в связи с чрезвычайными разверстками на Краснококшайский и Козьмодемьянский уезды с одной стороны и вывоза почти всех продовольственных запасов из территорий, отходящих от Уржумского и Яранского уездов с другой, от вывоза всякого рода продовольствия воздержаться. Командировать представителя Ревкома в наркомпрод с просьбой о немедленном запрещении вывоза и ввозе потребного количества продовольствия. Выяснить вопрос о возможности сокращения потребительских норм»[2] . В это время комитетом принимаются действительно жесткие и своего рода беспрецедентные меры. Запрещение вывоза шло в разрез основной политической линии, проводимой в это время Советским государством в области продовольствия. Многие не менее важные вопросы отходят на второй план. Захлестнувший область голод и, как следствие, появляющиеся случаи эпидемических заболеваний среди населе-

---

[2] ГА РМЭ, ф.Р-23, оп.1, д.3, л.15

ния, требовали не только ограничения вывоза продовольствия, но и принятия ряда других кардинальных мер. Так по инициативе Ревкома создается специальный продовольственный фонд в количестве 20 тыс.пудов для снабжения голодающего населения[3] . Согласно постановления Ревкома от 28 января 1921 года в ряде населенных пунктов Ронгинской волости предполагалось открыть детские столовые и детсады.

Чтобы улучшить продовольственное положение, Советское правительство вынуждено было перейти на новые экономические отношения. Продразверстка была заменена продовольственным налогом. Это позволило вовлечь широкие массы в товарообмен. После выплаты продналога у крестьян оставались излишки, которые свободно продавались или обменивались.

20 января 1921 года образуется областной посевной комитет, а уже в феврале остро встает вопрос об организации посевной компании. Главной задачей Ревкома становится обеспечение посевной семенным материалом. Образуются резервные семенные фонды. Ревком стремится не только обеспечить семенами, он и расширить посевные площади, которые в период гражданской войны резко сократились. Принимаются суровые меры против потравы посевов и лугов. «Под страхом самой суровой ответственности по закону революционного времени прекратить незаконную пасьбу скота в местах, отведенных для покоса»[4].

Благодаря мероприятиям, проведенным Ревкомом, удалось обеспечить посевную кампанию и уже к 1922 году справиться с голодом.

Весной 1921 года из-за жаркой и засушливой погоды нависла угроза возникновения лесных пожаров на территории МАО. На заседаниях Ревкома 23 апреля 1921 года принято постановление о мерах по борьбе с лесными пожарами. В постановлении отмечалось: «Принимая во внимание наступление жаркой погоды, в связи с этим усиление опасности возникновения лесных пожаров в целях предупреждения и борьбы с ними ... обязать обкомтруда и его мес-

---

[3] ГА РМЭ, ф.Р-23, оп.1, д.3а, л.330

[4] ГА РМЭ, ф.Р-23, оп.1, д.3а, л.340

тные органы по первому требованию представить рабочую силу для очистки вырубленных площадей ... обязать все трудоспособное население, женщин от 16 до 40 и мужчин от 16 до 50 лет по первому требованию явиться к месту работ как по предупреждению лесных пожаров, так и по их тушению».[5]

К маю 1921 года ситуация еще более обострилась. Краснококшайский и Козьмодемьянский кантоны были объявлены на военном положении[6]. Благодаря мероприятиям, проведенным Ревкомом удалось предотвратить гибель огромного лесного массива области.

Важными стали вопросы, связанные с лесозаготовкой и лесосплавом. Несмотря на продовольственный кризис, общий экономический упадок, отсутствие дорог, Ревкому удалось организовать не только лесозаготовительные и сплавные работы, но и обеспечить рабочих продовольствием.

Кроме решения основных крупных проблем, вставших перед Ревкомом в период его деятельности, решалась и масса мелких. Это обустройство дорог, устройство телефонной связи с органами власти на местах.

В период наступления на церковь, образуется комиссия по ликвидации монастырей на территории области. Служители культа не допускаются на работу в советские учреждения.

Образуются и ряд других комитетов и комиссий: областной военкомат, административная комиссия, комиссия по реквизициям и конфискациям, областной чрезвычайный комитет и др. Проводилась работа по ликвидации так называемых «кулацких бунтов». Ревком, создававшийся как временный чрезвычайный орган власти, не мог на постоянной основе осуществлять руководство областью. Главнейшей его целью была подготовка к выборам в Советы и передача им всей власти. 20 апреля 1921 года Ревком постановил: «... перед областным съездом Советов произвести перевыборы сельских Советов и волисполкомов и созыв кантонных съездов Советов; созыв и перевыборы Советов приурочить по времени от 20 мая по 25 июня ...»[7]. Состоявшиеся перевыборы позволили в конце июня 1921 года провести I съезд Советов МАО.

---

[5] ГА РМЭ, ф.Р-23, оп.1, д.13а, л.45
[6] ГА РМЭ, ф.Р-23, оп.1, д.13а, л.53
[7] ГА РМЭ, ф.Р-23, оп.1, д.13а, л.44

21 июня 1921 года в г.Краснококшайске открылся и начал свою работу I съезд Советов рабочих, крестьянских, красноармейских депутатов МАО. С этого момента Советы становились постоянно действующим органом власти, а Революционный комитет прекращал свою деятельность.

За короткое время своего существования с января по июнь 1921 года Революционным комитетом была проделана огромная работа. Марийская автономная область оформилась как административно-территориальная единица Советской России. Огромная заслуга принадлежит Ревкому в формировании аппарата управления областью и упорядочению его работы. Были образованы практически все основные отделы, комитеты и комиссии как в центре так и на местах. Весь аппарат был строго централизован.

Оказавшись в условиях хозяйственной разрухи, голода, эпидемий, нависшей угрозы лесных пожаров, Ревкому удалось организовать всю деятельность так, чтобы обеспечить выход области из экономической отсталости. Были организованы посевная и лесозаготовительная компания, снабжение продовольствием голодающих районов области.

Ревком подготовил выборы депутатов и проведение съездов Советов МАО, который должен был продолжить работу по дальнейшему поступательному развитию автономной области марийского народа.

АРХИВЫ СВИДЕТЕЛЬСТВУЮТ

В.В.Бажин. Была такая деревня (из истории д. Русская Луговая).

Деревня Русская Луговая, или как ее раньше называли Луговское, располагалась в четырех км от берега реки Волги. Пути сообщения - грунтовая проселочная дорога. В конце прошлого века это был довольно крупный населенный пункт, который находился в составе Чебоксарского уезда Казанской губернии. Левый берег Волги, представляющий собой низменную равнину с незначительным уклоном, занимают обширные луга и поэтому он называется «луговой стороной».

В XVII - XVIII вв. на этом месте было озеро, окруженное лесами и болотами. По воспоминаниям старожила Яшина Николая Ивановича, 1915 г.р., в районе современных очистных сооружений археологами были найдены старинные ножи, топоры, котелки и другие предметы быта людей, некогда населявших эти места. Деревню Русская Луговая основали русские переселенцы из д. Старое Алексеевское. Они занимались охотой, земледелием, вырубали леса, создавали пастбища, на заливных лугах разводили скот. На окраине этих самых приволжских лугов находился околоток Луговой прихода с. Исменцов Помарской волости (марийское название — Олоп-Тюрь), вблизи которого и находилась деревня с названием Ново-Алексеевское или Луговское. В книге, изданной в 1892 г. «Приволжские города и селения в Казанской губернии» говорится о том, что в одной версте на юг от Луговского находится урочище Городец, а на восток в таком же расстоянии — древнее кладбище, где жители также находили различные старинные металлические вещи.

По материалам X ревизии 1858 г. в д. Луговой проживало 98 человек, всего 10 семей. К концу XIX в. здесь уже насчитывалось около 200 жителей и свыше 30 дворов. Начавшееся строительство московско-казанской железной дороги требовало огромного количества пиломатериалов. Казанские и Козьмодемьянс-

кие купцы и лесопромышленники, используя дешевую рабочую силу и лесной массив на Лопатинской Воложке построили небольшие паровые лесопильные заводы.

В Русской Луговой имелась школа I ступени, позже называвшаяся начальной, в которой обучалось около 100 детей. Первым ее директором был Якимов. Много лет возглавляла школу Комкова Ираида Алексеевна. Учителями и комсомольцами проводилась большая работа по ликвидации безграмотности среди местных жителей. Школьный работник А.И.Фирсова создавала ученические бригады по сбору утильсырья.

В 20-е годы в Русской Луговой насчитывалось до 60 дворов с населением более 300 человек. До образования колхозов недолгое время существовали товарищества по совместной обработке земли.

Коллективизация началась в 1929-1930 гг. Обобществляли скот, инвентарь и земельные наделы. К 1931 г. деревня была коллективизирована на 95 процентов и произошло переименование названия земельного общества д. Луговой в колхоз «Красный Октябрь», куда вошла также и д. Польки. Первым председателем его был Александров Андрей Дементьевич (1886-1966 гг.). Землю обрабатывали на лошадях, никакой техники не было. На сходах решали вопросы, связанные с полевыми работами, оплатой трудодней. Колхоз считался богатым, колхозники разводили скот, сплавляли лес, выращивали хлеб и овощи. В 1934 г. колхозный сектор включал в себя 65 хозяйств, 305 едоков. 7 хозяйств жили единолично.

В 1936 г. постановлением президиума Звениговского райисполкома «О закреплении озер» колхозу «Красный Октябрь» были переданы на вечное пользование и закреплены за ним озера Щучье, Черное, Салтык, Помарское, Кастраш Эр. Колхоз получил право самостоятельно распоряжаться выловленной продукцией.

К 1940 г. количество населения д. Русская Луговая составляло 483 человека. В колхозе было 62 хозяйства. Всей земли по данным государственного акта числилось 482 га, из которых пахотной — 267 га. Общественное колхозное стадо состояло из 52 коров, 14 овец и 52 лошадей. В личном пользовании колхозников находилось: коров — 60, овец — 268, свиней — 31 и коз — 4 головы.

Во время Великой Отечественной войны почти все мужчины ушли на фронт. Храбро сражались с оружием в руках Борисов Илья Васильевич, Егоров Егор Павлович, Комков Степан Максимович, Маврин Михаил Никифорович, Емельянов Геннадий Павлович и многие другие. Кроме мужчин были призваны в действующую армию и девушки, их было шестеро. В один день их направили на фронт, где они служили прожектористками, это ныне живущие Беловошева Мария Гурьяновна, Полякова (Емельянова) Нина Васильевна, Федорова (Стекольщикова) Нина Федоровна, Богатырева (Евдокимова) Александра Ивановна, а также Григорьева Александра и (фамилия не установлена) Елизавета. Всего из деревни было призвано 70 человек, вернулись — 35. Многие из них погибли, многие пропали без вести. Вечная им память и слава! В 1966 г. в деревне Русская Луговая был установлен на собственные средства жителей памятник погибшим односельчанам.

Женщины, подростки, старики и инвалиды продолжали трудиться в родном колхозе. Для фронта разводили лошадей, трудились на лесоразработках, поставляя для нужд государства необходимую древесину. Сдавали в Фонд обороны зерно, картофель, мясо и т.д. Многие из них были награждены медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.», учрежденной в 1945 г.

В 1950 г. в связи с укрупнением колхоз «Красный Октябрь» был объединен с колхозом «У Пасу» Мамасевского сельского совета (дд. Часовенная, Малые Параты, Мамасево) и стал называться колхозом им. Кирова. Деревня Русская Луговая из административного подчинения Волжского городского Совета была передана в административно-территориальное подчинение Мамасевского сельского совета.

В 1961 г. решением исполкома Волжского горсовета депутатов трудящихся она была передана в административное подчинение г. Волжска, две ее улицы стали называться Нижне-Луговая и Верхне-Луговая, а в 1963 г. деревня Русская Луговая уже и территориально была включена в городскую черту Волжска и стала составной его частью.

Т.В. Вараксина. «Крестьянские промыслы в конце XIX – начале XX вв. в Марийском крае».

Аграрная история Марийского края в пореформенный период издавна привлекает самое пристальное внимание не только историков, но и экономистов, политиков и общественных деятелей. В настоящее время сфера интересов в области крестьяноведения и аграрной истории является одной из актуальных задач. Предлагаемый материал может быть использован как информация об имеющихся архивных источниках для общего обзора о занятости марийского крестьянства в кустарных промыслах в конце XIX – начале XX вв. по фондам Государственного архива Республики Марий Эл.

В пореформенный период, т.е. в 60-90-е годы XIX в., на территории Марийского края, как и России в целом, произошли большие изменения в экономической, социальной и духовной сферах жизни. Важную роль в этом сыграла отмена крепостного права.

Особенность проведения реформы 1861 года в Марийском крае состояла в крайне неудовлетворительной обеспеченности крестьян землей. Крестьянское хозяйство, лишенное в большинстве своем пахотных земель, лесов, лугов, выгонов и других жизненно необходимых угодий, обремененное платежами и повинностями, приходило в упадок. Частые недороды, отразившиеся в официальной статистике, свидетельствовали о том, что основным источником существования крестьян являлось не только хлебопашество, но и кустарные промыслы.

Большинство кустарных промыслов Марийского края возникло до 60-х годов XIX века. В дальнейшем на основе быстрого роста общественного разделения труда и товарного производства в Марийском крае стали возникать новые промыслы. Одновременно менялась их экономическая организация.

По своей организации мелкие промыслы Марийского края распадались на ряд экономических типов, начиная с ремесла (работы мелких промышленников непосредственно на потребителя) и кончая капиталистической работой на дому.

В основном, ремесленный характер носили синильный (окраска домашних тканей), портняжный, овчинный и некоторые другие промыслы, причем одна часть ремесленников работала на месте, другая уходила в отход, т.е. за пределы края. В ряде случаев мелкие промышленники соединяли в себе функции ремесленников и кустарей. К числу последних относились сапожники, валяльщики, маслобойщики и некоторые другие. Много общего с ремеслом имел весьма распространенный мукомольный промысел.

В ведомости Царевококшайской земской управы имеются сведения о кустарных промыслах в уезде на 1867 года: «… портных 128, сапожников 46, столяров 14, кузнецов 14, печников 38, трубочистов 4, мясников 21, медников 6, извозчиков 139, лудильщиков 2, бондарей 3, кирпичников 14, шерстобитов 27, горшечников 18, овчинников 12, плотников 18».[1]

Значительное развитие в последней четверти XIX в. получило смолокурение. В Марийском крае оно возникло уже давно, но после реформы получило широкое развитие. В этот период здесь ежегодно производились сотни тысяч пудов смолы.

Главным центром смолокурения являлся Царевококшайский уезд, а внутри его – Моркинская и Себе-Усадская волости. В пореформенный период Царевококшайский уезд принадлежал к числу тех уездов Казанской губернии, где доходы населения от неземледельческих занятий, или «кустарных промыслов», были наиболее значительны. Так, по данным «Трудов податной комиссии», сведения для которых собирались, во всяком случае, не позднее начала 70-х годов XIX в., доходы крестьянского населения Царевококшайского уезда, полученные помимо земледелия, составляли 76012 рублей. В дальнейшем, сумма доходов подобного рода быстро возрастала, причем, значительную часть ее составляли доходы, получаемые населением от смолокурения. Уже в смолокуренный сезон 1868-1869 годов в Царевококшайском уезде на казенных землях действовали 183 смолокуренных аппарата. За эти аппараты платили пошлину 166 человек, в том числе 163 крестьянина.[2]

---

[1] Ф 18, оп.1, д.12, л.111 об.
[2] Ф-18, оп.1, д.34, л.136.

В последующие годы смолокурение в Царевококшайском уезде продолжало развиваться. Так, например, по сведениям лесничих в Царевококшайском уезде в сезон 1878 – 1879 годов на казенных землях действовало 234 смологонных аппарата, в том числе 54 корчаги и 180 котлов.[3]

В том же сезоне на крестьянских землях в разных волостях Царевококшайского уезда действовали 70 смологонных аппаратов, из них корчаг – 3, котлов с диаметром крышки шесть четвертей – 5, с диаметром семь четвертей – 5, с диаметром восемь четвертей – 7, с диаметром девять четвертей – 4, с диаметром десять четвертей – 6 и неизвестного диаметра – 34.[4]

Так, например, крестьянин Себе-Усадской волости дер. Себе-Усад Петр Яковлев имел 2 корчаги, а крестьянину Петру Осипову из этой же деревни принадлежали 2 котла с диаметром крышки 10 четвертей. Все они применяли наемный труд.

Однако, подавляющее большинство смологонных аппаратов, расположенных на крестьянских землях, принадлежало небольшим коллективам с количеством членов от двух до десяти человек.

Таким образом, в конце 70-х годов общий размер смолокуренного производства в Царевококшайском уезде составлял в денежном выражении приблизительно 168000 руб. Если же принять во внимание производство скипидара, можно сказать, что отпуск продуктов сухой перегонки дерева составлял в то время сумму не менее 170000 рублей.

Особенно широкого развития смолокуренный промысел в Царевококшайском уезде достиг в конце XIX и начале XX вв.

Однако будет недостаточно сказать, что смолокурение в Марийском крае представляло из себя товарное производство. Это было товарное производство, достигшее такой стадии развития, когда его объем далеко вышел за пределы спроса мелких местных рынков. Поэтому основными пунктами сбыта главных продуктов смолокурения Марийского края стали Царицын и Астрахань. В 1904 году

---

[3] Ф-18, оп.1, д. 198, л.15, 27, 29, 30.
[4] Ф-18, оп.1, д. 198, л. 9, 11,17, 19,22.

эти продукты стали находить себе сбыт в центральных губерниях страны и даже за границей. Столь далекие рынки были доступны только крупным торговцам. Это обстоятельство создавало условия для появления скупщиков, которые в конечном счете и подчинили себе всю массу мелких смолокуров в Марийском крае.

При малой ценности товаров и удаленности рынков, сбыт являлся недоступным не только непосредственным производителям, но и мелким скупщикам, поэтому последние чаще всего удовлетворялись ролью посредников между смолокурами и крупными скупщиками – экспортерами, как их тогда называли.

В 1900 году земская управа Козьмодемьянского уезда сообщала фабричному инспектору, что все смолокуры Ардинской волости Козьмодемьянского уезда сбывают смолу и скипидар торговцам братьям Зуевым, у которых здесь же находились заводы по производству скипидара и вара.

В Царевококшайском уезде дело обстояло иначе. Здесь непосредственные производители сплошь и рядом работали на мелких скупщиков. Вообще мелкий скупщик в Царевококшайском уезде представлял явление весьма распространенное. Эксплуатация от этого только увеличивалась. Скупщики не только захватили в свои руки сбыт продуктов сухой перегонки дерева, не только наглухо отрезали производителя от рынка, они вместе с тем овладели наиболее выгодными операциями в области смолокурения (очисткой скипидара и производством вара). Что касается крестьян-смолокуров, то они фактически находились на положении наемных рабочих.

Смолокурный промысел в Марийском крае имел капиталистическую организацию производства. Этот промысел подвергался всем колебаниям рынка, которые отражались на непосредственных производителях и мелких предпринимателях. Кроме того, всякое падение цен на смолу или скипидар крупные скупщики перекладывали на плечи непосредственных производителей. Доходы последних сильно падали в течение 80-90-х годов прошлого столетия. Это, в основном, было обусловлено падением цен на смолу, связанным с заменой ее более дешевыми продуктами нефтяной промышленности и отделением производителя от потребителя через посреднические лица.

Наряду со смолокурением капиталистическая организация имела место и в других «крестьянских промыслах» в Марийском крае, но уже в более меньших размерах: рогожном, бондарном, горшечном, кузнечном и других.

Рогожно-кулеткацкий промысел получил широкое распространение в Царевококшайском и Козьмодемьянском уездах Казанской губернии, причем в первом из названных уездов был сосредоточен, главным образом, в волостях Кшкловской и Кулле-Киминской, а во втором – в Янгильдинской и Акрамовской.

Самым распространенным занятием здесь было тканье рогож. Фактически рогожники были наемными рабочими, перерабатывавшими у себя на дому сырье, взятое у скупщиков и получавшими за свой труд плату, которой едва хватало на хлеб.

Рабочий период крестьянина-рогожника длился с 1октября до 15 апреля,то есть шесть с половиной месяцев. Общий заработок 1364 рогожников Кулле-Киминской волости за все время работы земские исследователи определяли в 10711 руб. или 7,85 рубля на человека. Взяться за этот изнурительный труд при 14-ти часовом рабочем дне, мизерной плате и отсутствии минимальных гигиенических условий могла заставить крестьянина только крайняя нужда.

Зато велики были доходы работодателя. Издержки производства составляли на восьмипудовую сотню рогож 8,8 рубля, включая сюда стоимость сырья хорошего качества, зарплаты и накладные расходы при перевозке. Продавалась эта сотня по 15 руб. Следовательно, на каждых 100 рогожах скупщик наживал 6,2 руб. или 61,5 % на затраченный капитал.[5]

Гораздо лучше рогожников зарабатывали батраки и поденщики. Отсюда следует, что разоренный крестьянин очень дорого расплачивался за землю, уйти от которой он не мог.

В 80-90 годы XIX в. рогожный промысел в Царевококшайском уезде более всего был распространен в Кулле-Киминской и Кшкловской волостях. Здесь даже по неполным данным у крестьянского населения насчитывалось 570 рогожных станов, на кото-

---

[5] И.Л. Белькович. «Отчет о положении некоторых селений Царевококшайского уезда». Казань, 1887. С.86.

рых должно было работать до 1710 человек (из расчета по 3 человека на стан). Тканьем рогож занималось также население Себе-Усадской, Моркинской и Шиньшинской волостей.

Кроме того, некоторые крестьяне Царевококшайского уезда уходили в отход и работали по найму на крупных рогожных предприятиях. Например, рогожники Кшкловской волости работали в Казани на 40 станах (на них должно было работать 120 человек).

Число рогожников, работавших непосредственно в Царевококшайском уезде в 1896 году, выходило за пределы 2 тысяч человек, объем производства составлял минимум 94 тыс. руб.[6]

Развитие в Марийском крае рогожного промысла показывает, что этот промысел, по сравнению со смолокурением, представлял собой более высокую ступень в развитии капиталистического производства.

В пореформенный период капиталистическую организацию получили и другие крестьянские промыслы Марийского края: бондарный, горшечный, мебельный, корзинный, охотничий, кузнечный и т.д.

В 1890 году в двух марийских деревнях Больше-Юнгинской волости Козьмодемьянского уезда — Цыганове и Никон-Лыке — 42 человека занимались производством дубовых гробов. Сбывались гробы частью местному населению, частью московским купцам, которые приезжали раза 4 в год и увозили за раз по 50-60 гробов. В том же году крестьяне-мари Козьмодемьянского уезда в количестве 71 человека занимались производством плетеных сундуков и гнутой мебели из черемуховых прутьев. Эти изделия сбывались за пределы уезда – в Москву и поволжские города. В «Обзоре кустарных занятий населения Казанской губернии» указывается, что в 1896 году скупкой гнутой мебели в Козьмодемьянском уезде занимались купец Н.И. Сокольников и крестьянин Больше-Юнгинской волости деревни Сарапаевой В. Егоров.

Значительное развитие получил бондарный промысел. Причем одна часть бондарей, занимавшаяся производством фурных бочек, работала по найму на крупных смолокуренных предприятиях, другая часть, изготовлявшая домашнюю деревянную посуду, работала

---

[6] Обзор кустарных занятий Казанской губернии. Казань, 1896. С.82.

главным образом на скупщиков. Бондарным промыслом и производством деревянной посуды занимались, в основном, жители Моркинской волости. В большинстве случаев бондарные изделия изготавливались на продажу и сбывались на местных сельских и городских базарах по различным ценам. Только наиболее состоятельные бондари отправляли свои изделия на ярмарки в Самару и Симбирск.[7] Работая на скупщиков, бондари Царевококшайского уезда подвергались эксплуатации со стороны кулаков-лесопромышленников.

Дело в том, что кустарям приходилось закупать лес из вторых и третьих рук у кулаков и, как правило, по завышенной цене. Кулаки на торгах умышленно завышали цены на лес, чтобы сделать их недоступными для несостоятельных кустарей.

Рядом специфических промыслов славилась северо-восточная часть Марийского края, входившая в состав Вятской губернии. В Яранском и Уржумском уездах Вятской губернии были распространены следующие кустарные промыслы: столярный, горшечный, кузнечный и кожевенный.

Все они в своем большинстве работали на скупщиков. Местом сбыта изделий служили близлежащие сельские и городские базары, где кустари продавали свои товары чаще возами, чем в розницу.

В Уржумском уезде в 1887 году насчитывалось 226 столяров, из которых 136 приходилось на волости, позднее вошедшие в состав Марийской автономной области. В 1884 году в Уржумском уезде насчитывалось 205 горшечников, из них 116 человек приходилось на волости, вошедшие позднее в состав МАО. В Яранском уезде в 1891 году кузнечным промыслом занималось 2248 человек, в том числе 143 мари. Там насчитывалось 1350 кузниц, из которых 87 принадлежали марийским крестьянам.[8]

В Марийском крае был широко развит охотничий промысел, которым в основном занималось марийское население. Только в Царевококшайском уезде с 1882 по 1886 год было выдано 3587 би-

---

[7] Материалы для исследования промыслов населения Казанской губернии. Казань, 1887. С.145.

[8] По материалам статистики Вятской губернии с 1884 по 1891 гг.

летов на право охоты в казенных лесах, или в среднем 717 билетов в год. Все охотники сбывали пушнину оптом.

К числу мелких предпринимателей, развивавших производство посредством наемной рабочей силы, принадлежали и владельцы кустарных кирпичных заведений. За выделку 100 кирпичей владелец получал по 8-9 рублей, а платил рабочим по 4 рубля. В 12 волостях, территория которых позже отошла к Марийской автономной области, насчитывалось около 34 кирпичных сараев.

Среди мелких кустарей были и такие, которые работали на вольный рынок. Например, в Больше-Юнгинской волости Козьмодемьянского уезда 16 крестьян-мари занимались изготовлением шейных цепочек из меди. На вольный рынок работали рыбаки. В Яранском уезде в 1891 году рыболовством занимались 1190 человек, в том числе 359 мари. В этом же уезде была довольно значительная группа крестьян, занимавшихся продажей дров, бревен и теса. Численность их составляла 1749 человек, из них 586 мари.[9]

Анализ кустарных крестьянских промыслов показывает, что в Марийском крае происходил процесс разложения кустарей на сельский пролетариат и сельскую буржуазию. Подавляющее большинство крестьян-кустарей работало на скупщиков, а меньшинство занималось скупкой кустарных изделий, обзаводилось предприятиями с наемными рабочими.

Мелкая кустарная промышленность заполнила ту нишу, которую не в состоянии была полностью удовлетворить крупная промышленность. В определенной степени росту мелкого производства способствовало благожелательное отношение правительственных органов промышленности к развитию кустарной крестьянской про-

---

[9] По материалам статистики Казанской и Вятской губерний.

Абрамов В.Ф. Российское земство: Экономика, финансы и культура. М., 1996.
Данилович К.В. Кустарные промыслы Марийского края и их экономическая организация в пореформенный период. // Вопросы истории, археологии и этнографии мари. Труды, вып. XVI. Йошкар-Ола, 1961.
Очерки истории Марийской АССР. Часть 1. Йошкар-Ола, 1965.
Чимаев А.Н. Развитие крестьянской промышленности на территории Марийского края в конце XIX – начале XX вв. // Вопросы аграрной истории Среднего Поволжья. Дооктябрьский период. Йошкар-Ола, 1978.

мышленности в условиях кризиса крупной и поддержка ее деятельности земскими учреждениями. В условиях слабого развития фабрично-заводской промышленности в Марийском крае, при общем крестьянском малоземелье и низкой урожайности, при наличии значительных природных богатств на местах тысячи крестьян обращались к различным промысловым занятиям.

Наибольший прирост продукции и численности работников дали те области крестьянской промышленности, которые ориентировались на всероссийский и международный рынки, имеющие централизованный спрос, тесно связанный с крупным торгово-промышленным капиталом (сухая перегонка дерева, кулеткачество, кожевенно-рукавичное производство, выработка жерновов и другие отрасли). Домашняя промышленность потребительского значения (ткачество, прядение и некоторые другие) имела незначительный удельный вес. Ремесленный характер носили лишь некоторые промыслы: портняжный, овчинный, шерстобитный. Ряд промыслов находился на переходной стадии от ремесла к мелкотоварному производству: сапожный, валяльный, кузнечный, столярный и т.д. В других производствах (бондарном, смолокуренном, мебельном и др.) утвердилось мелкотоварное производство. Большинство кустарей в этих промыслах уже потеряло свою самостоятельность и находилось в полной зависимости от скупщиков.

Все эти процессы получили дальнейшее развитие в начале XX в. Темпы расслоения среди мелких производителей значительно ускорились. Повсеместно наблюдался упадок их самостоятельности. Идиллия свободного предпринимательства отошла в прошлое.

На основе документов уездных земских органов можно составить довольно полное представление о состоянии кустарных промыслов в Марийском крае в конце XIX – начале XX вв.

Архивные документы Царевококшайской и Козьмодемьянской уездных земских управ, представленные в Государственном архиве Республики Марий Эл, можно разделить на 2 категории: рукописные и печатные. Сведения, которые они несут в себе, идентичны. Но в печатном варианте собраны наиболее общие вопросы: постановления управ по различным разделам, которые выделены по тематике информационных данных на полях и лучше читаемы.

К печатным документам относятся и статистические обзоры, составленные на основании данных, собранных уездными земскими учреждениями Казанской и Вятской губерний. Именно благодаря материалам земской статистики можно составить наиболее полное представление о кустарных промыслах на территории Марийского края в конце XIX – начале XX вв.

А. А. Иванов. Второй год аграрной революции в Козьмодемьянском уезде Казанской губернии.

Традиционно для аграрной историографии Республики Марий Эл применительно к новейшему времени проблемы аграрной революции, как и практически вся тематика по истории доколхозного крестьянства и сельского хозяйства в целом, остаются далеко не разработанными. В равной мере недостаточно активно ведется (точнее — практически не ведется) публикаторская деятельность. В распоряжении исследователей не имеется, за редким исключением, доступных (изданных) документов, показывающих ход, характер и значение крупнейших социально-экономических и социально-политических процессов и явлений в сфере аграрных отношений на территории современной республики. Между тем, актуальность подобного рода научной деятельности, с учетом своеобразия (природно-географического, социально-экономического, исторического и т.д.), присущего Марийскому краю до октября 1917 г., вне всякого сомнения сохраняет свое значение.

Вводимый в научный оборот документ призван наглядно показать общее и особенное в протекании земельных преобразований второго года аграрных реформ Советской власти в деревне Козьмодемьянского уезда Казанской губернии, основной своей частью вошедшего в национально-государственную автономию марийского народа. 1919 год — это время реализации на практике основных принципов Положения о социалистическом землеустройстве, доминирующими установками которого, в отличие от Основного закона о социализации земли, стоявшего на народнических позициях уравнительно-потребительского социализма, являлись попытки непосредственного социалистического преобразования деревни, или,

как минимум, организация единого производственного хозяйства в масштабах страны. В области земельных отношений эти устремления нашли отражение в организации на базе окончательного подтверждения национализации земли, крупномасштабных землеустроительных работ, насаждении коллективных хозяйств, увеличении крестьянского землепользования за счет лесных площадей и вообще регулирования потребностей сельского населения в продуктах леса.

В основу публикации положены извлечения из доклада Козьмодемьянского уездного земельного отдела о своей деятельности за 1919 год, в том числе полностью приводятся отчеты по подотделам землеустройства и лесному, как имеющие непосредственное отношение к теме.

Документ хранится в фонде Козьмодемьянского уездного Совета и его исполкома (ф. Р-262) Государственного архива Республики Марий Эл.

Вступительная статья, комментарии и подготовка текста к публикации А.А. Иванова.

Из доклада Козьмодемьянского уездного земельного отдела о своей деятельности за 1919 год

Февраль 1920 г.

Общее положение уземотдела заключается в следующем: установление земельных отношений, организация социалистического сельского хозяйства и осуществление землеустройства в пределах своего уезда под общим руководством губземотдела и Народного Комиссариата Земледелия…

Подотдел землеустройства

С момента образования при уземотделе подотдела землеустройства (начало 1919 года) главнейшей задачей подотдела было проведение в жизнь социалистического землеустройства. С первых же шагов подотдел приступил к выяснению существующего землепользования в уезде и к мерам урегулирования правовых земельных отношений.

После Октябрьской революции земли частновладельческие, монастырские, церковные и вообще земли нетрудового пользования

были населением самовольно захвачены, при их распределении возникали недоразумения. Устранение такого печального явления отвлекало подотдел от поставленной задачи аграрной реформы. Все зависящие от подотдела меры были своевременно приняты, обостренные отношения населения были улажены и подотдел, помимо мелких дел по разрешению частных земельных споров и недоразумений, мог приступить к выполнению более важных заданий.

В первую очередь возник вопрос об уничтожении в уезде земельной чересполосицы, при наличии которой никакое земельное улучшение произвести нельзя. Вопрос весьма важный и трудный для выполнения, так как, с одной стороны, существующая в уезде чересполосность, затрагивая не только общества, но и целые волости, трудно поддается сведению к одним местам, с другой стороны, ощущается недостаток в техническом персонале.

К весне, т.е. к началу полевых работ, [подотделом землеустройства был подготовлен план землеустроительных работ], в который вошли волости: Козьмодемьянская, Троицко-Посадская, Ново-Троицкая, Виловатовражская и Тойдаковская; выдел земли коммунам «Соты-Лакмаш» и «Яштуга-Жэра»; выселок из Мадар; выдел земли под огороды в Ардинской волости и Маслов остров. По утверждении в губземотделе плана работ для их выполнения были командированы землемеры. По выделу земли коммунам «Соты-Лакмаш» и «Яштуга-Жэра» работы производились более или менее успешно. Не так удовлетворительно шло дело по установлению волостных границ. Население, не будучи подготовлено и ознакомлено с сущностью предстоящих работ, отнеслось к таковым более или менее отрицательно. Например, Козьмодемьянская волость не приступила к работам по мотивам, ясно указывающим на непонимание, скорее на отсутствие желания понять те улучшения, [к] которым ведут предполагаемые работы. Представители от обществ заявили, что не имеют средств и рабочих рук — причина, хотя и основательная, но не отвечающая действительности. Другие волости изъявили желание производить работы. В некоторых волостях работа была начата — Ново-Троицкой, Троицко-Посадской, Тойдаковской, но не была закончена, так как землемерам приходилось буквально просить рабочих. Если рабочих и давали, то в недоста-

точном количестве и весьма неаккуратно. При таком положении землемерно-техническому подотделу губземотдела пришлось снять землемеров с работ по установлению волостных границ и направить их в уезды, где работа шла более продуктивно. Остались землемеры для выполнения работ по коммунам и совимениям, каковые работы и были в натуре закончены.

Таким образом, результатом землемерных работ за летний период явились законченные в натуре работы по коммунам «Соты-Лакмаш» и «Яштуга-Жэра», совимения, выдел земли под огороды в Ардинской волости и данные незаконченных работ по волостям Тойдаковской и Ново-Троицкой.

Из спорных дел особого внимания заслуживает дело о Масловом острове. Этот спор о луговой земле на названном острове начался между гр[аждданами] Акрамовской и Сюндырской волостей давно, разрешался так и иначе, но гражд[ане] решением довольны не оставались. Наконец, местный исполком выделил комиссию для разрешения этого спора. Комиссия вынесла постановление: переделить через землемеров все луговые угодья спорящих волостей и разделить полученное наличие по едокам.

К 1 сентября был составлен план работ на зимний период 1919-1920 года. В план вошли все волости уезда, вновь организованная сельскохозяйственная трудовая артель «Черемуха» и спорные луга Маслова острова. С образованием в Ахмыловской волости трудовой сельскохозяйственной артели «Новая Рутка» был составлен дополнительный план работ, с включением в него означенной артели; так как члены обеих артелей просят разрешение на поселение в лесных кварталах, то об этом возбуждено перед губернским подотделом землеустройства ходатайство.

Осенью была образована техническая комиссия для обследования лесных площадей на предмет превращения их в иной вид угодий. Комиссия обследовала просимые населением кварталы, и акт обследования был отослан в губземотдел, откуда возвращен с указанием — производить обследование не по заявлениям отдельных обществ, а в общеуездном масштабе, что возможно произвести только с весны 1920 года.

В настоящее время производится учет населения, живого и мертвого инвентаря по всем волостям уезда, подготовка к исполнению трудовой сельскохозяйственной артели «Черемуха» по выписке из плана работ и подготовка 5 волостей к производству работ по 2 и 3 главе инструкции по применению положения о социалистическом землеустройстве.[1] Учет населения и сельскохозяйственного инвентаря производится исключительно лишь для выяснения числа трудового населения, имеющего право на земельное обеспечение при общей разверстке земли на социалистических началах. В некоторых волостях учет этот производится очень медленно и, кроме того, распространились провокационные слухи в уезде, якобы учет производится лишь только для того, чтобы инвентарь собрать в советские склады, откуда [он] будет отпускаться только при условии перехода от единоличного ведения формы хозяйства к коллективной. Для прекращения подобных провокационных слухов среди населения, уземотдел принял самые энергичные меры, а именно: члены коллегии тов. тов. Ермолаев, Армяков, Щербаков и сотрудники тов. тов. Борисов, Александрова были командированы в уезд, чтобы внушить населению, что учет населения и живого и мертвого инвентаря производятся согласно распоряжения центра, главным образом для установления трудовой потребительной нормы землепользования.

В ноябре и декабре месяцах прошлого 1919 года членами коллегии тов. тов. Щербаковым, Армяковым, а также заведывающим отделом тов. Пчелкиным была произведена агитация по всем волостям уезда в пользу перехода от старого порядка землепользования к новому. Население некоторых волостей приняло таковые предложения сочувственно и ожидает в скорейшем [будущем] проведение социалистического землеустройства, но есть и волости, которые

---

[1] По Инструкции по применению Положения о социалистическом землеустройстве (11 марта 1919 г.) предусматривалось соответственно, в главе 2 — «Подготовка дел, обсуждение в земельных отделах предварительных оснований и условий его производства и включение дела в план работы», в главе 3 — «Производство отводов земель волостям» (Сборник документов по земельному законодательству СССР и РСФСР. М., 1954. С. 52-58).

опасаясь быть лишенными части земли при уравнении, не желают передела.

Землепользование [крестьян] Козьмодемьянского уезда определяется по наличиям душ, в среднем приходится на один душевой надел земли по …[2] десятин. Землепользование по наличным душам очень невыгодное в социалистической республике, [так] что предполагается в нынешнем 1920 году произвести уравнение земли по едокам. Таким образом, при производстве уравнения землепользования все недостатки для правильного ведения хозяйства,[3] как-то: чересполосность, дальноземелье, вклинивания и все прочие неудобства — вовсе уничтожаются.

Подготовительная работа по проведению в жизнь намеченных мероприятий по улучшению землепользования производится под наблюдением заведывающего подотделом землеустройства тов. Палисова, имеющего землемерно-техническую специальность. Для выполнения землемерно-технической работы будут прикомандированы губземотделом землемеры, не менее 6 человек. Штат служащих подотдела землеустройства состоит из заведывающего, 2-х делопроизводителей, 2-х корреспондентов, 2-х машинисток 1-го разряда и статистика 2-го разряда. Но в настоящее время на службе состоит меньше сотрудников, полагающихся по штату. Статистические работы за неимением специалиста производятся делопроизводителем земельно-учетного делопроизводства, так как на неоднократные обращения в отдел труда о высылке специалиста последовали однообразно ответы в отрицательном смысле, ввиду отсутствия в отделе труда таких специалистов.

Кредиты отпускаются Наркомземом через губземотдел на содержание личного состава служащих подотдела землеустройства, на путевое довольствие, для лиц, командированных по поручению подотдела, на путевое довольствие для выдачи представит[елям] на делегатских съездах по землеустройству, на что было отпущено в прошлом 1919 году 57142 руб., [на] текущий 1920 год — 199791 руб. 60 коп.

---

[2] Отточие документа.

[3] Так в документе.

По лесному подотделу

Согласно положения о земельных отделах, утвержденного 10-го мая 1919 года Народным Комиссариатом Земледелия,[4] в круг главных обязанностей лесных подотделов входит: надзор за точным соблюдением закона о лесах;[5] проведение в исполнение постановлений Центрального лесного отдела; составление ежегодной сметы потребностей по уезду в лесных материалах; распределение и установление порядка отпуска леса; заботы об улучшении состояния лесов; представления об исключении из состава лесов кустарных и древесных насаждений местного сельскохозяйственного назначения; оказание содействия охране лесов в уезде.

В связи с этими обязанностями в минувшем году деятельность лесного подотдела была главным образом посвящена использованию лесных богатств Козьмодемьянского уезда и подготовке леса к отпуску.

Составленные 10 лесничествами уезда оценочно-пересчетные ведомости были проверены и представлены на утверждение гублесподотдела.

По представленным волостными Советами данным, на удовлетворение нужд трудового населения испрашивалось 246567 хвойных и 51598 лиственных дерев разных размеров, 156498 жердей, 7644 липовых дерев на мочало и 65 куб. саж. лык и 28293 куб. саж. дров. На основании этих данных и сообразно с действительной потребностью в лесе за два предыдущих года, составлена потребная смета. По этой смете на удовлетворение нужд местного трудового населения отведены в лесничествах уезда делянки общей площадью 730,71 дес. с запасом 9747,23 куб. саж. делового леса, 13028,15 куб. саж. дровяного леса. Кроме того, с учетом этого количества из мертвого леса назначено к отпуску 33000 бревен и 13590 куб. саж. дров и 2325 куб. саж. дров хвороста. Кроме того, на не-

---

[4] Так в документе. Полное название закона — Положение о земельных отделах губернских, уездных и волостных исполнительных комитетов (10 мая 1919 г.). См.: Сборник документов по земельному законодательству СССР и РСФСР. С. 65-80.

[5] См.: Основной закон о лесах (27 мая 1918 г.) — Сборник документов по земельному законодательству СССР и РСФСР. С. 32-33).

предвиденные нужды (для погорельцев, экономически слабых), отведена площадь 68,40 дес. с запасом 1126,89 куб. саж. строевого леса, 788,51 куб. саж. дровяного леса и из мертвого леса — 4000 бревен и 200 куб. саж. дров. Все делянки, оставшиеся свободными и не получившие назначения, всего площадью 3829,92 [десятины] с запасом 119030,50 куб. саж. дровяной массы, переданы, согласно декрета 3-го мая 1919 года,[6] Казанскому гублескому для разработки различными организациями для удовлетворения местных общегосударственных нужд в лесе.

В течение минувшего года под наблюдение подотдела приняты лесничими до 17000 дес. бывш[их] крестьянских лесов. Большинство этих лесов имеет исключительно местное сельскохозяйственное значение и после технического обследования будет представлено ходатайство о передаче их обратно трудовому населению для удовлетворения нужд в местных ассортиментах.

При лесном подотделе была образована техническая комиссия по обследованию лесных площадей, подлежащих обращению в земельный фонд. Комиссией этой обследовано 6436 дес. лесной площади, из них 1754 дес. комиссия признала возможным назначить под расчистку для обращения в земельный фонд.

Самовольные порубки в минувшем году носили характер единичных мелочных порубок и лишь в конце года в бывшей крестьянской Кузнецовской даче порубки приняли более значительный размер, но принятыми мерами были прекращены.

В лесничествах района в минувшем году производился сбор древесных семян, причем собрано до 20 пудов семян сосны. Добывание семян производилось на семяносушилках в Коротненском, Юксарском и Руткинском лесничеств. Открыто 22 питомника для выращивания лесокультурного материала и произведены посадки сосны на площ[ади] 5,34 дес. и посевы семян сосны на площади до 180 дес. В Волжском и Ильинском лесничествах были устроены праздники древонасаждения для детей школьного возраста и в этих же лесничествах под руководством лесничих велись пракические занятия с курсантами Казанского народного лесного техникума.

---

[6] См.: Декрет о порядке отпуска леса (3 мая 1919 г.) — Декреты Советской власти. Т. 5. М., 1971. С. 147-148).

Заведывающим лесным подотделом произведены в 8 лесничествах частичные ревизии, а в одном — Коротненском — общая ревизия…

Заведывающий отделом земледелия *Щербинин*
За секретаря *Студенцова*

ГАРМЭ. Ф. Р-262. Оп. 1. Д. 178. Л. 28—31. Подлинник. Машинопись.

В. И. Козин, С. В. Лоскутов. К вопросу о событиях августа 1991 года в Республике Марий Эл.

Во второй половине 80-х годов XX столетия как в целом в СССР, так и в России происходили системные изменения, которые затрагивали все сферы жизни общества и государства.

Один из этапов этих изменений связан с августом 1991 года. Именно тогда произошли события, определившие ход российской истории на десятилетия вперед. Группа высших должностных лиц СССР попыталась совершить государственный переворот и тем самым остановить процесс перехода страны на либеральный путь развития.

За последние десять лет появилось значительное количество как научных, так и публицистических работ, посвященных анализу событий тех дней, происходивших в Москве, Ленинграде, Свердловске, Форосе. В то же время практически полностью отсутствуют публикации о ситуации, которая складывалась в нашей республике.

В связи с вышесказанным несомненный интерес представляет анализ деятельности партийных, государственных органов власти республики в августовские дни 1991 года.

В ходе работы над статьей авторам пришлось столкнуться с трудностями, связанными с поиском сохранившихся документов. В Государственном архиве Республики Марий Эл крайне скудно представлены материалы этого периода. Практически полностью отсутствует текущая документация (пояснительные записки, материалы

к тем или иным решениям, стенограммы заседаний партийных и государственных органов). В настоящее время в фондах архивных учреждений сохранились лишь официальные заявления и постановления, некоторые другие документы (к примеру, стенограмма седьмой чрезвычайной сессии Верховного Совета Марийской ССР от 29 августа 1991 года), которые однако не дают полной картины драматических событий тех дней. Большой интерес могли бы представлять материалы бывшего архива Марийского КП РСФСР, но, к сожалению, и там практически не сохранилось документов, отражающих события 19-21 августа. Остается закрытой для исследователей и большая часть архивов МВД и ФСБ.

Среди других исторических источников можно выделить газетные публикации. Определенный интерес представляют статьи и заметки в таких газетах, как «Марийская правда», «Республика», «Молодежный курьер».

Отметим и воспоминания очевидцев. Необходимо иметь в виду, что документы этого рода — продукт человеческой памяти. А она инструмент несовершенный и полагаться на нее, доверять ей без надлежащей критической оценки нельзя. Тем более, что далеко не всегда люди вспоминают только во имя объективной исторической истины. Часто здесь большую роль играют те или иные личные интересы и субъективные соображения.

Рассматривая события августа 1991 года, остановимся на деятельности партийных (Марийского республиканского комитета Коммунистической партии РСФСР) и государственных (Верховного Совета Марийской ССР, Совета Министров Марийской ССР) органов власти.

Как уже отмечалось выше, текущая (рабочая) документация из партийных органов последних дней существования Марийского КП РСФСР не была передана на хранение в Государственный архив Республики Марий Эл. Партийные комитеты опечатывались только с 24 августа, поэтому вполне вероятно, что часть документов просто была уничтожена, остальные, возможно, безвозвратно утеряны из-за халатности. Тем самым затрудняется работа над прояснением позиций горкомов, райкомов и в целом рескома КП РСФСР. В связи с этим представляет интерес документально подтвержден-

ный факт проведения 19 августа 1991 года пленума Новоторьяльского райкома КП РСФСР, на котором было принято решение о поддержке ГКЧП. Соответствующие материалы были переданы в редакцию местной газеты для публикации. Во время подготовки газеты к выпуску власть сменилась. В срочном порядке газета была переделана.[1]

Все же определенную последовательность деятельности рескома, его позицию в те дни можно восстановить.

19 августа утром состоялось заседание секретариата ЦК КПСС. Оно приняло текст шифртелеграммы, направленной из Москвы в регионы в 10 часов 50 минут. В ней говорилось: «ЦК компартий, рескомам, крайкомам, обкомам КПСС. В связи с введением чрезвычайного положения примите меры по участию коммунистов в содействии Государственному комитету по чрезвычайному положению в СССР. В практической деятельности руководствоваться Конституцией Союза ССР. О пленуме ЦК и других мероприятиях сообщим дополнительно. Секретариат ЦК КПСС».[2] Отметим, что через два дня, вечером 21 августа, Секретариат ЦК КПСС выступил с заявлением, которое полностью расходилось с ранее направленной шифртелеграммой. В нем говорилось о том, что «Секретариат подтверждает свою приверженность курсу на демократическое обновление», «считается недопустимым использование ... чрезвычайных полномочий для установления авторитарного режима, создания антиконституционных органов власти».[3]

При изучении имеющихся документов не выявлено ни одного факта открытого противодействия ГКЧП со стороны рескомов, обкомов, райкомов КПСС. Их позиции можно было бы условно разделить на три группы.

Первая — открытая и активная поддержка ГКЧП и практическое содействие ему.

Вторая — не проявляемая публично, но скрытая от глаз народа позиция, по существу, в поддержку ГКЧП.

---

[1] Молодежный курьер. 1991, 28 августа.
[2] Белоусова Г.А., Лебедев В.А. Партократия и путч. М., 1992., с. 37-38.
[3] Заявление секретариата ЦК КПСС. Правда. 1991, 22 августа

Третья — выжидательная, внешне нейтральная позиция, меняющаяся в зависимости от развития событий в ходе переворота.

Какую же позицию занял Марийский реском?

В своем выступлении на седьмой чрезвычайной сессии Верховного Совета Марийской ССР, которая состоялась 29 августа уже после подавления путча, первый секретарь Марийского рескома КП РСФСР Г.А.Посибеев не отрицал получения 19 августа шифртелеграммы ЦК КПСС, но дал свою трактовку этого документа. В частности он заявил, что в шифртелеграмме говорилось о «конституционности совершенного акта».[4] Однако выше приведенный ее текст его слов не подтверждает . Далее Г.А.Посибеев говорит «о стремлении превратить народ ... в послушных, слепых исполнителей воли тех, кто преследовал свои корыстные черные цели», «об ... очередном предательском обмане».[5] Трудно поверить, что первый секретарь рескома, искушенный в политике, прошедший все ступени партийной иерархической лестницы, оказался настолько наивным человеком.

В тот же день, 19 августа, Г.А.Посибеев позвонил секретарю ЦК КПСС Е.С.Строеву и секретарю ЦК КП РСФСР И.И.Антоновичу, а 20 августа — первому заместителю председателя Совета Обороны СССР О.Д.Бакланову. Содержание разговоров известно только со слов первого секретаря рескома: «... я сказал, что надо опубликовать заявление Михаила Сергеевича Горбачева (**от авт.:** имеется в виду заявление о сложении с себя полномочий Президента СССР) и медицинские документы о состоянии его здоровья».[6]

Однако существует документ, свидетельствующий, что только этими просьбами отношения с высшими партийно-государственными чиновниками не ограничивались. Видя, что деятельность ГКЧП носит медленный и зачастую непоследовательный характер, предвидя, чем это может обернуться для партийных комитетов и их руководителей, Г.А.Посибеев 21 августа отправляет в адрес ГКЧП шифртелеграмму №740/ш, в которой говорилось: «Ясно представ-

---

[4] Стенографический отчет седьмой внеочередной сессии ВС МССР. с 42.
[5] Там же, с.42-43.
[6] Там же, с.43

ляя все последствия победы антикоммунистических, антисоциалистических сил ... считаю необходимым ГКЧП действовать более решительно. Следует:

— там, где необходимо, привести конкретно в действие п.п. № 1, 2* постановления № 1 ГКЧП;

— принять решительные меры по блокированию действий Ельцина, лишить возможности выхода его документов через средства связи... Главная опасность сейчас идет от него;

— немедленно получить соответствующее заявление от М.С.Горбачева, подтверждение врачей и обнародовать;

— назначить там, где это необходимо, уполномоченных ГКЧП, наделить их соответствующими правами;

— привести в конкретную форму действия п.4** постановления ГКЧП;

— встретиться с партийной группой депутатов Верховного Совета СССР;

— привлечь к ответственности тех, кто развел разнузданную клевету, внушает народу о действиях ГКЧП как действиях фашистов и путчистов».[7]

На сессии ВС МССР, оправдываясь, Г.А.Посибеев говорил, что «... мы воспитаны в духе доверия к Конституции и законам страны».[8] По меньшей мере странно слышать из уст одного из партийных руководителей такие слова. Конституцию руководство КПСС всегда расценивало лишь как ширму для тоталитарного режима. Шифртелеграмма №740/ш наглядно свидетельствует об этом. В ней нет ни слова о Конституции, но зато содержатся требования обеспечить неукоснительное соблюдение режима чрезвычайного положения, принять решительные меры против Б.Н. Ельцина, немедленно получить заявление от М. С. Горбачева, приостановить дея-

---

* В этих пунктах говорилось о необходимости обеспечить неукоснительное соблюдение режима чрезвычайного положения и о незамедлительном расформировании структур власти и управления, действующих вопреки Конституции СССР.

** В п.4 говорилось о приостановке деятельности политических партий, общественных организаций и массовых движений, препятствующих нормализации обстановки.

[7] Белоусов Г.А., Лебедев В.А. Партократия и путч. М., 1992, с.43

[8] Стенотчет. с.42

тельность оппозиционных политических партий, привлечь к ответственности выступающих против ГКЧП.

Таким образом, реском отчетливо представлял, что происходит в стране. Об этом свидетельствует и тот факт, что ни на сессии ВС, ни в сентябрьском интервью «Марийской правде» Г.А.Посибеев ни слова не сказал об этой шифротелеграмме. Видимо рассчитывая, что она не станет достоянием общественности.

В целях мобилизации коммунистов и всего населения на выполнение решений ГКЧП, в соответствии с шифротелеграммой секретариата ЦК КПСС, рескомом стала проводиться организационная работа. 19 августа в 17 часов состоялось объединенное совещание членов рескома и Йошкар-Олинского ГК КП РСФСР. Прошли и пленумы всех райкомов компартии с повесткой дня о поддержке деятельности ГКЧП. Ни один райком, горком, а также реском не осудили антиконституционную деятельность ГКЧП.

В то же время необходимо снять звучавшие в то время обвинения в адрес Г.А.Посибеева в том, что он заранее знал о готовящихся событиях и поэтому назначил на 10 часов утра 19 августа совещание первых секретарей РК, ГК КП РСФСР. Из материалов прокурорской проверки деятельности Марийского рескома, проведенной сразу после подавления путча, можно было сделать вывод, что это совещание специально приурочивалось к началу действий ГКЧП. Об этом же говорили и некоторые депутаты на сессии ВС МССР. Однако такая трактовка совещания вызывает сомнения, так как: во-первых, из нашей истории мы знаем, что высшее руководство страны никогда заранее не посвящало партийный актив такого ранга в вопросы, связанные с перестановками во властных структурах (март 1953, июль 1953, июнь 1957, октябрь 1964, ноябрь 1982, март 1985); во-вторых, дата совещания в рескоме была определена 16 августа[9], а только 17 августа вечером в гостевом доме политической разведки в г.Москве членами будущего комитета обсуждалось, кто и с чем поедет к М.С. Горбачеву в Крым. Основным тогда

---

[9] Стенотчет с.70

стало предложение «посоветовать» ему продолжить отдых и лечение;[10] в-третьих, до 17 часов 18 августа, когда группа заговорщиков прибыла на дачу Президента страны в Форос, не известна была политическая позиция М.С. Горбачева.[11] Соответственно не понятно, о чем было оповещать региональные парторганизации.

Несмотря на некоторые организационные мероприятия, в целом местные партийные органы действовали довольно нерешительно. Пассивность объясняется следующими факторами. Во-первых, к августу 1991 года как в стране в целом, так и в республике в частности сложилось своеобразное «двоевластие», шел процесс ликвидации монополии КПСС на власть. Соответственно ее полномочия уменьшались, а полномочия Советов возрастали. Ввиду этого многие партийные руководители находились в состоянии растерянности. Во-вторых, партийные структуры республики ожидали, чем закончится противостояние так называемого «советского руководства» и Б.Н. Ельцина. Нет сомнений, что в случае упрочения власти ГКЧП, местные парторганизации во главе с рескомом стали бы проводить активную антидемократическую политику.

21 августа 1991 года положение в стране кардинальным образом изменилось. Члены ГКЧП были арестованы решением российского руководства. 23 августа принимается Указ Президента РСФСР «О приостановлении деятельности коммунистической партии РСФСР». 24 августа в республике начинается опечатывание служебных кабинетов райкомов и горкомов партии. 26 августа выходит распоряжение Председателя Верховного Совета Марийской ССР «О приостановлении деятельности Марийского республиканского комитета Компартии РСФСР, его органов и организаций на местах».[12] 29 августа 1991 года Верховный Совет МССР на своем заседании утверждает это распоряжение.[13] Компартия, в том виде, в котором она существовала десятки лет, прекратила свою деятельность.

К августу 1991 года и в сфере государственного управления республики сложилась противоречивая ситуация. В соответствии с Конституцией МАССР 1978 г. высшим органом государственной

---

[10] Павлов В. Август изнутри. Горбачев. Путч. М., 1993, с.33.
[11] Горбачев М. Августовский путч. М., 1991, с.10.
[12] Республика. 1991. 27 августа.
[13] Стенотчет. с.82.

власти являлся Верховный Совет, а в период между сессиями Президиум ВС МАССР. Совет Министров, исполнительный орган, был подотчетен Верховному Совету. В то же время в Декларации о государственном суверенитете МССР 1989 года отмечалось: « Государственная власть в Марийской ССР осуществляется на принципах ее разделения на законодательную, исполнительную и судебную».[14] Фактически же вся полнота государственной власти сосредотачивалась в руках Председателя ВС МССР В.М. Зотина.

21 августа 1991 года в Москве планировалось подписание нового Союзного договора. 19 августа утром делегация МССР отбыла в столицу. В составе делегации находились Председатель ВС МССР В.М.Зотин и председатель Совета Министров МССР Г.С. Петров. Сложилась ситуация, когда все высшие должностные лица государственных органов республики оказались в эпицентре важных политических событий, происходящих в Москве. Появлялась возможность непосредственно из первых рук получить информацию, как о деятельности ГКЧП, так и о мерах, предпринятых российским руководством.

В выступлениях на седьмой чрезвычайной сессии ВС МССР 29 августа Зотин и Петров говорили только о присутствии в Москве на пресс-конференции, где Президент РСФСР Б.Н. Ельцин огласил информацию о состоянии здоровья М.С. Горбачева и дал оценку деятельности ГКЧП. В то же время, будучи в то время членами Марийского рескома КП РСФСР, трудно представить, что Зотин и Петров не консультировались в этот день с ответственными работниками ЦК КПСС. В одном из своих заявлений исполняющий обязанности Президента СССР Д.Т. Янаев отметил, что «в большинстве … автономных республик … поддерживают принятые меры».[15] По-видимому, это относилось и к Марийской ССР. Иначе как можно объяснить несколько странный факт. 20 августа в 22 ч. 10 мин. на имя Петрова поступила шифртелеграмма, согласно которой на него «возлагалась персональная ответственность за развитие ситу-

---

[14] Декларация о государственном суверенитете МССР. Йошкар-Ола. 1990. – с.5.
[15] Советская Россия. 1991. –21 августа.

ации в республике».[16] Предписывалось создать под руководством Петрова республиканский комитет по чрезвычайному положению. Ведь уже было известно, что на совместном совещании рескома и Йошкар-Олинского горкома КП РСФСП, состоявшемся вечером 19 августа, было принято решение никаких структур ГКЧП в республике не создавать. Получается, либо это решение было согласовано с руководством республики, либо ГКЧП отказался «от услуг» местного рескома КП РСФСР.

19 августа в 19 часов делегация МССР возвратилась в Йошкар-Олу, имея на руках Указ Президента РСФСР № 59 и Обращение руководства Российской Федерации к гражданам России. В этих документах подчеркивалась антиконституционность ГКЧП; его действия объявлялись государственным преступлением, не имеющим юридической силы. В 18 ч. 55 мин. этого дня в Совет Министров республики поступила телеграмма по правительственной связи. В ней говорилось о постановлении Совета Министров РСФСР № 435 « О незаконном введении чрезвычайного положения». Органы исполнительной власти всех уровней обязывались обеспечить выполнение Указа № 59 Президента РСФСР.

Таким образом, к 19 часам 19 августа руководство республики обладало разносторонней информацией о политической ситуации в стране. В связи с вышесказанным вызывает недоумение заявление В.М. Зотина о том, что 19 и 20 августа «...по официальным каналам связи нами .... от российского руководства не было получено ни одного указа и постановления».[17]

Учитывая неординарность событий, вполне можно было ожидать созыва экстренного заседания Президиума ВС МССР. Однако, вместо заседания вечером 19 августа состоялось нелегитимное обсуждение «с участием всего руководства республики»[18] (какого руководства? — **авт.**) сложившейся обстановки. Только 20 августа в 14 часов проводится заседание Президиума ВС МССР. К сожале-

---

[16] Стенографический отчет седьмой внеочередной сессии ВС МССР. Йошкар- Ола. 1992.,с.33

[17] Там же. С. 15.

[18] Там же.

нию, его стенограмма не сохранилась, поэтому о ходе заседания мы можем судить только по выступлениям его участников, прозвучавших на седьмой чрезвычайной сессии ВС МССР. Из них следует, что на этом заседании Президиума ВС МССР большинством голосов при одном воздержавшемся было принято « Обращение Президиума к гражданам МССР».

Обращение условно можно разделить на две части: констатирующую и призывающую. В констатирующей отмечается, что в СССР образован ГКЧП; в исполнение обязанностей Президента СССР вступил Г.И.Янаев. Российское руководство (**авт.** — имеются в виду сторонники Б.Н. Ельцина) выступили с обращением о незаконности таких действий. Логически как бы следовало, что антиконституционность ГКЧП вытекала только лишь из обращения безликого «руководства РСФСР»,[19] а не из самой Конституции СССР. Призывающая часть содержала ни к чему не обязывающие слова о необходимости сохранять спокойствие, соблюдать трудовую дисциплину, «мобилизовать все силы… на завершение уборки урожая»[20] (**авт.** — можно подумать, что труженики села собирались организовывать забастовки и митинги). Вызывает вопросы и следующее положение Обращения: «Местные органы власти и управления … все усилия должны направить на консолидацию населения и действовать в соответствии с Конституцией».[21] Во-первых, не понятно, вокруг чего или кого необходимо было консолидироваться. Во-вторых, не ясно, в соответствии с какой Конституцией (СССР или РСФСР) действовать. В последнем предложении Обращения содержится пожелание новому руководству СССР следовать положениям Конституции. Может сложиться впечатление, что в этом пожелании заложен скрытый смысл, направленный против ГКЧП. Однако эта фраза дана в точном соответствии с шифртелеграммой ЦК КПСС от 19 августа 1991 года. Да и как можно выражать надежду на то, что ГКЧП будет действовать в соответствии с Конституцией, если он уже в первых своих постановлениях нарушил ее.

---

[19] Марийская правда. 1991, 22 августа.
[20] Там же.
[21] Там же.

Исходя из текста Обращения, можно сделать вывод, что Президиум ВС МССР в целом склонялся к выжидательной тактике. Об этом свидетельствует и деятельность Председателя ВС МССР в те дни. По словам Зотина: «… главное внимание сосредотачивалось на сохранении выдержки, спокойствия, обеспечении слаженного и устойчивого функционирования объектов народно-хозяйственного комплекса», «… я все время держал республику в руках…, я в руках держал… КГБ, МВД, армию… все время был на связи прокурор».[22] В то время как, исходя из Конституции МССР, необходимо было срочно собрать высший орган государственной власти — Верховный Совет и на его заседании четко определить позицию республики в эти критические для страны дни.

О позиции Совмина в эти дни можно было судить по действиям его председателя. Рабочий день Петрова 20 августа выглядел следующим образом. К 8 часам с содержанием Указов Президента РСФСР Петров ознакомил своих заместителей, в 9 часов – аппарат СМ МССР. В 16 часов их содержание доведено до сведения председателей исполнительных органов районных, городских Советов. В 17 часов ознакомлены члены Правительства республики. 21 августа в 7 ч. 30 мин. с содержанием шифртелеграммы ГКЧП на имя Петрова (о ней говорилось выше) ознакомлены заместители Председателя СМ МССР. То есть руководство Совмина по сути не высказало своего отношения ни к позиции ГКЧП, ни к позиции руководства России, хотя обладало всей полнотой информации.

В связи с этими фактами вызывают возражения высказывания некоторых депутатов на седьмой чрезвычайной сессии ВС МССР о том, что Петров проявил себя в эти дни как решительный, инициативный руководитель, занявший однозначную позицию в поддержку российского руководства. Только в 16 часов 21 августа, когда ситуация в стране прояснилась, Президиум Совета Министров собирается на заседание. Обсуждалась шифртелеграмма ГКЧП на имя Петрова. Президиум единогласно принял заявление: «Чрезвычай-

---

[22] Стенографический отчет 7 внеочередной сессии ВС МССР. Йошкар-Ола. 1992, с.15

ное положение в Марийской ССР не вводится… Конституция и Законы РСФСР действуют на территории республики».[23]

Подводя итог отметим, что позицию Марийской парторганизации можно охарактеризовать, как сочетание скрытой от глаз народа поддержки ГКЧП с выжидательной тактикой.

Высшие органы государственной власти МССР в целом также заняли выжидательную позицию. С одной стороны, не предпринимались действенные меры в поддержку ГКЧП, с другой, не было противодействия мероприятиям местного отделения «Демократической России», направленным против ГКЧП (расклейка листовок, пикетирование, митинг). Во властных структурах преобладало состояние растерянности и нерешительности. Если бы таким же образом действовали российские власти, руководители крупных регионов и городов Москвы, Ленинграда и Свердловска, то вполне реален был бы откат страны к авторитарному режиму.

Н. А. Лукиных. Опыт работы уездных органов местного самоуправления на территории Царевококшайского уезда Казанской губернии во второй половине XIX - начале XX вв.

В России отмена крепостного права в 1861 г. и ликвидация крепостничества стали поворотным пунктом в переходе от феодальных отношений к капиталистическим. Чтобы приспособить государственный аппарат к потребностям буржуазного развития страны, необходимы были изменения во всех областях жизни. Правительство царствующего тогда Александра II стало проводником различных реформ в России в 60-70-е годы XIX в.

Одной из таких реформ было введение в 1864 г. земства или местного (земского) самоуправления по «Положению о губернских и уездных учреждениях». «Губернии и уезды как самостоятельные хозяйственные единицы, — говорилось в «Положении», — имеют свои отдельные местные интересы, свои земские дела; дела эти должны быть вверены местному (земскому) самоуправлению губерний

---

[23] Архив Администрации Президента РМЭ. Дело №846, л.3. копия

и уездов, осуществляющемуся в земских учреждениях. Заведование земскими делами уездов и губерний должно быть вверено самому населению уезда и губернии на том же основании, как хозяйство частное предоставляется распоряжению частного лица, хозяйство общественное — распоряжению самого общества. ... Никто не может усерднее и заботливее вести хозяйственные дела, как тот, кому оно принадлежит; никто не чувствует так последствий дурных распоряжений и не несет за них такой материальной ответственности, как сам хозяин дела. Земским учреждениям должна быть предоставлена действенная и самостоятельная власть в заведовании делами местного интереса, местного хозяйства губернии и уездов».[1]

В Государственном архиве Республики Марий Эл хранятся интереснейшие документы о деятельности органов местного самоуправления в Царевококшайском уезде Казанской губернии с момента образования в 1865 г. до 1917 г. Их почти полувековой опыт работы может быть использован современными органами местного самоуправления в своей деятельности.

Основная мысль земского самоуправления по «Положению» 1864 г. — удовлетворение нужд всего местного населения на средства налогоплательщиков, «причем, кто больше имеет, тот больше и платит, а пользу, между тем, земство по возможности оказывает всем одинаково»[2] .

Земские органы считались всесословными, но по закону 1864 г. право участия в земском самоуправлении было предоставлено далеко не всему населению уезда, так как, по мнению составителей «Положения», «единственным видимым признаком для определения степени участия каждого в хозяйственных интересах уезда есть то количество имущества, которым владеет в уезде то или иное лицо»[3] . Через особую систему выборов из круга избирателей в уезде создавалось земское представительство. Избирали и могли быть избранными мужчины русского подданства старше 25 лет (женщины и мужчины моложе 25 лет избирательное право осуществляли

---

[1] Брод А. К пятидесятилетию земских учреждений 1864-1914. - Казань, 1914. С.10-12.

[2] Николаев В.А. Земство. Общедоступное изложение основ земского самоуправления. Выпуск I-й. - Казань, 1906. С 9.

[3] Там же С.12.

через представителей), владеющих в пределах уезда определенным количеством земли, леса, недвижимостью. Избирательного права лишались: лица, состоявшие под следствием или судом, уже привлекавшиеся за разного рода преступления, отстраненные от должности в течение 3 лет, лишенные духовного сана за пороки и исключенные из сословных обществ, состоявшие под гласным надзором полиции.[4] По «Положению» 1864 г. существовали 3 группы избирателей: I группа — частные землевладельцы-дворяне, II группа — землевладельцы, не принадлежавшие к дворянскому сословию, III группа — крестьяне. Крестьяне на волостных сходах избирали по одному депутату от волости (если в уезде было много волостей, то губернатор сам отбирал то количество гласных от крестьянских обществ сколько было положено по закону для данного уезда).[5] Такая избирательная система обеспечивала преобладание в уездных земских органах управления помещиков и зажиточных крестьян.

Выборные представители в земские органы самоуправления от различных слоев населения назывались гласными. Так в 1895г. в гласные по Царевококшайскому уезду Казанской губернии баллотировались: В.Ф.Булыгин, глава торгового дома «Булыгин и сын», владевший свыше 3000 дес. земли и недвижимостью в 28600 руб., вдова казанского купца Хохрякова А.П., владевшая 2431 дес.земли и недвижимым имуществом в 12000 руб., Сайдашев А.Я., казанский купец, собственник почти 4000 дес. земли и недвижимости на 15000 руб.[6] Гласные избирались на три года. После выборов они давали клятвенное обещание «... верно и нелицемерно служить высокому Его Императорскому Величеству самодержавцу ... Противно должности своей и присяги не поступать»[7].

Гласные, избранные по трем группам избирателей, собирались вместе в уездном городе на уездные собрания, которые были законодательным органом власти. Собрания могли быть очередными и

---

[4] Большая энциклопедия. Т.9. — С-Петербург, 1896. С.639.

[5] Николаев В.А. Земство. Общедоступное изложение основ земского самоуправления. Выпуск I-й - Казань, 1906. С.17.

[6] ГА РМЭ, Ф.18, оп.1, д.216, л.4.

[7] ГА РМЭ, Ф.18, оп.1, д.23, л.37 об.

чрезвычайными, или экстренными. Очередные собрания созывались ежегодно на 10 дней не позднее октября месяца. Чрезвычайные назначались с разрешения министра внутренних дел[8] в том случае, если в течение года возникали какие-нибудь не терпящие отлагательств, не предусмотренные очередным уездным земским собранием вопросы и дела. Так, 12 мая 1890 г. экстренное земское собрание Царевококшайского уезда рассматривало два вопроса: об обеспечении бесплатными лекарствами из городской аптеки и аптечек в фельдшерских пунктах различных слоев населения и об избрании участкового мирового судьи.[9] 20 января 1900 г. чрезвычайное земское собрание принимало решение об аренде пристани в Кокшайске у пароходства М.К.Кашиной.[10]

Кроме гласных в земских собраниях участвовали представители Ведомства государственных имуществ, назначенные правительством, депутат от духовного ведомства - священник, назначаемый епархиальным начальством, городской голова главного города уезда. Председательствовал в уездном земском собрании предводитель дворянства. По малочисленности дворянского сословия на территории Казанского и Царевококшайского уездов Казанской губернии избирался один предводитель дворянства на 2 уезда.

Земское собрание, созываемое один раз в год, для постоянного ведения земских дел выбирало из числа своих гласных доверенных лиц, которые входили в уездную земскую управу. Управа была исполнительным органом власти в уезде. Земская управа состояла из председателя и 2 членов управы, обязанности между которыми были строго распределены. Председатель, постоянно присутствовавший в управе, исполнял все обязанности по текущим делам, заведовал казначейской частью. Один из членов управы при отлучках председателя занимал его место, кроме того, постоянно заведовал земской больницей, всем ее имуществом и медицинской частью в уезде, наблюдал и контролировал (по хозяйственной части) помещения для арестованных по приговорам мировых судей, следил за своев-

---

[8] Николаев В.А. Земство. Общедоступное изложение основ земского самоуправления. Выпуск I-й - Казань, 1906. С.23.

[9] ГА РМЭ, Ф.18, оп.1, д.376, л.2.

[10] ГА РМЭ, Ф.18, оп.1, д.557, л.5.

ременным исправлением земских дорог и стоящих на них сооружений, за исправностью переправ через реки. На другом сотруднике управы лежало ведение страховых дел, надзор за хранением, сбором и правильным расходованием запасов, распоряжения по отводу квартир и поставка лошадей для войск, заведование всем имуществом, принадлежащим земству и наблюдение за исправным содержанием лошадей на земских станциях.[11]

Царевококшайская уездная земская управа рассматривала текущие вопросы, различные обращения, просьбы и жалобы ежедневно, за исключением выходных и праздничных дней. В течение года уездная управа распоряжалась всем земским хозяйством, она руководствовалась в своей деятельности законом и теми постановлениями, которые утверждались уездным земским собранием. Управа нанимала рабочих для ремонта дорог и сооружений, договаривалась с подрядчиками, закупала различные материалы для земских надобностей, заботилась о замещении свободных мест в земстве, контролировала их деятельность, платила жалованье и др. В компетенцию уездной земской управы входили местные хозяйственные дела — поддержание дорог местного значения в исправном состоянии, страхование, попечение о народном образовании, здравоохранении, о тюрьмах, устройство земской почты, заведование земскими капиталами и повинностями.

Приведем примерный круг вопросов, которые рассматривала Царевококшайская уездная земская управа в 1870 году:

— предоставление купцом Соколовым квартиры для рекрутского присутствия;

— составление сметы на устройство пяти мостов по Царевококшайскому почтовому тракту;

— направление в земскую больницу и содержание там бедных горожан и крестьян, низших военных чинов;

— отпуск денег на погребение умерших бедняков;

— выделение денег на закупку и доставку медикаментов и больничных инструментов для сельских аптек;

---

[11] ГА РМЭ, Ф.18, оп.1, д.90, л.3-4.

— о содержании арестантов в Моркинской земской тюрьме, привлечении их к работе для заработка средств для тюрьмы;

— о принятии на службу врача и ряд других вопросов.[12]

Все решения уездной земской управы контролировались уездным земским собранием, которое, в свою очередь, было подотчетно и контролировалось губернским земским собранием и непосредственно губернатором.

Земские учреждения имели право создавать свои капиталы, приобретать имущество. Финансовые средства земских органов самоуправления складывались из переданных им капиталов дореформенных учреждений и земских сборов, которыми земства могли облагать население. По «Положению» 1864 г. основой земского бюджета являлось обложение недвижимого имущества в уезде (земля, дома, фабрично-заводские, торговые помещения). Главным источником доходов было обложение налогом земли.

Расходы земства делились на необязательные — медицина, народное образование и обязательные — содержание местного управления и мировых судов, различные повинности. К земским повинностям относились:

— подводная натуральная и подводная денежная повинности;

— дорожная натуральная повинность (исправление полотна дороги Казанско-Царевококшайского почтового тракта, охрана стоящих на нем сооружений, околка льда, очистка снега, исправление и уравнивание спусков при мостах, исправление полотна на окружном и торговом трактах, постройка и исправление находящихся на них сооружений и содержание перевозов);

— дорожная денежная повинность (содержание и исправление дорожных сооружений на почтовом тракте);

— постойная натуральная повинность (предоставление квартир для воинских команд и арестантских партий с конвойными);

— постойная денежная повинность (назначение платы домохозяевам за размещение в их домах этапных пунктов с освещением, топлением и охраной);

— содержание местных судебно-мировых учреждений;

— расходы на содержание арестных помещений в г. Царевококшайске и с. Морки;

---

[12] ГА РМЭ, Ф.18, оп.1, д.68, л.4.

— обеспечение населения семенными и продовольственными средствами в период неурожая, голода.

О деятельности Царевококшайской уездной земской управы и уездного земского собрания можно получить исчерпывающие сведения, изучив и проанализировав отчеты о деятельности управы за различные годы во второй половине XIX - начале XX вв. Для примера приведем вопросы, рассмотренные на уездном земском собрании в сентябре 1869 г.:

— о состоянии ямской гоньбы на земских станциях;

— о порядке содержания, финансирования помещений для подвергаемых аресту по приговорам мировых судей;

— о найме квартир для судебных приставов;

— об обеспечении медикаментами сельских аптек, улучшении состояния земской больницы, безвозмездной выдаче лекарств нуждающимся;

— о распространении грамоты среди крестьян, состоянии училищ и школ, качестве обучения, открытии новых училищ, увеличении ассигнований на содержание учебных заведений;

— о проведении базарных дней;

— о пожарах и мерах по их предотвращению;

— о надзоре за торговлей в городах и селениях, наложение штрафов за неправильную торговлю;

— о сохранении или выделении стипендий ученикам училищ, ассигновании сумм для бедных учеников и др.

12 июня 1890 г. было издано новое земское положение, оно ликвидировало всесословность в избирательной системе. Крестьяне совсем лишались выборного представительства, а гласные от сельских обществ стали назначаться губернатором. Контроль губернатора был установлен не только за «законностью», но и за «целесообразностью действий земства. Это давало право администрации по своему усмотрению останавливать любое постановление уездного земского собрания. Права земств были незначительны и постоянно урезались правительством. Но, несмотря на это, после отмены крепостного права, из всех проведенных в России во второй половине XIX в. реформ, земская, несомненно, имела наибольшее общественное значение. Она внесла в политическую структуру Рос-

сийского государства элементы буржуазной демократии — принцип всесословности, стремление добиться независимости от администрации, выборность и сменяемость должностных лиц, гласность деятельности, имущественный ценз как основу избирательного права. Губернские и уездные земства были инициаторами ряда крупных мероприятий в культурно-хозяйственной жизни России.

Важными источниками в изучении истории, опыта работы земских органов самоуправления на территории Казанской губернии являются документы фондов «Царевококшайская уездная земская управа» и «Козьмодемьянская уездная земская управа» за 1865-1917 гг., хранящиеся в Государственном архиве Республики Марий Эл.

Журналы и постановления уездных земских собраний позволяют определить интересы различных социальных слоев в земстве. В этих документах дана подробная картина каждого заседания очередной или экстренной сессии: ход обсуждения и решения по каждому вопросу.[13] Кроме того, в журналах и постановлениях имеются приложения — доклады управ и земских комиссий собраниям, хозяйственные отчеты и ведомости, акты, сметы, заявления и записки гласных, справки, прошения, приговоры сельских обществ, ходатайства, обширная переписка. По документам двух уездных земских фондов просматривается забота земства об отдельном человеке. Изучение заявлений, прошений, ходатайств, постановлений управы позволяет сказать, что помощь со стороны земства оказывалась постоянно: малооплачиваемым учителям повышали жалованье, учащимся из бедных семей выдавали пособия, больных лечили бесплатно в земской больнице. В случае стихийных бедствий, недородов, земство безвозмездно раздавало зерно на пропитание и посев, оказывало помощь в обработке полей. Чтобы городской житель в тяжелые годы мог заработать деньги и прокормить семью, земство организовывало общественные работы: рытье противопожарных водоемов, возведение дамбы, дорожные работы и т.д. Заботилось земство и об экологии. Если сдавалась пахотная земля в аренду, то с непременным условием удобрять ее, если строился новый завод на берегу реки, вновь условие — не загрязнять водоем сточными водами.

---

[13] Абрамов В.Ф. Источники по истории земств Казанской губернии. //Марийский археографический вестник, 1991, № 1. С.19.

Надо сказать, что в то время к составлению и движению документов было несколько иное отношение. Каждое учреждение старалось пригласить к себе опытного письмоводителя, что было достаточно сложно сделать. В земствах делопроизводство было на высоте. Документы написаны разборчивым почерком, снабжены необходимыми реквизитами: на определенных местах дата, адресат, подпись, печать. В оформлении документа, в расположении текста на листе бумаги просматривается культура письма.

Документы земств, хранящиеся в Государственном архиве Республики Марий Эл, находятся в хорошем физическом состоянии, в твердых обложках, пронумерованы, к ним имеется необходимый научно-справочный аппарат.

С документами учреждений уездных органов местного самоуправления на территории Козьмодемьянского и Царевококшайского уездов Казанской губернии можно ознакомиться в читальном зале Государственного архива Республики Марий Эл.

КНИЖНАЯ ПОЛКА

Отголоски той войны. Новые издания. (О нахождении военнопленных на территории Марийской АССР в 1939-1948 гг.).

В самом конце прошлого года в издательстве «Логос» (Москва) вышел в свет сборник документов и материалов «Военнопленные в СССР. 1939-1956». Более чем на тысяче страниц этого первого в своем роде в нашей стране издания приведены подлинные документы, свидетельствующие о пребывании на территории нашей страны военнопленных стран, с которыми СССР вел войны в 30-х-40-х гг. Большинство из представленных в сборнике материалов до последних дней имели грифы «секретно» или «сов. секретно». Представлено немало документов, в которых есть упоминание Марийской АССР.

На территории республики в предвоенные годы, во время войны и после ее окончания вплоть до начала 50-х гг. находились четыре лагеря НКВД-МВД СССР для военнопленных. В 1939 году в Марийской АССР был создан первый такой лагерь, получивший название «Марийский» (до 1943 года лагеря НКВД СССР для военнопленных номеров не имели). В годы Великой Отечественной войны после 1943 года, когда количество военнопленных в связи с успехами на фронтах резко возросло, в республике были организованы еще три лагеря — Суслонгерский №100, Суслонгерский №171 и Волжский № 265. Находились в них бывшие солдаты и офицеры армий Финляндии, Венгрии, Италии, Румынии, Германии. Документы, приведенные в сборнике, свидетельствуют об организации лагерей, системе их управления, о быте военнопленных. Это была жизнь полная событий, иногда трагических.

Вот лишь один пример. В директиве МВД СССР №163 «Об усилении агентурно-оперативной работы по выявлению и ликвидации фашистских организаций и групп среди военнопленных и интернированных» от 20 июня 1946 года приводятся сведения о вскрытых и ликвидированных подпольных фашистских террористических организациях. В ней, в частности, имеются данные, что в лагере МВД №171 (Марийская СССР), по агентурным данным, в конце 1945 г. в

связи с формированием в Италии демократического правительства, в которое вошли представители коммунистической партии, группа фашистских офицеров итальянской армии составила и подписала клятвенную присягу на верность фашизму. Указанная присяга содержала призыв к террору над руководителями коммунистической партии Италии. По свидетельству документа, участники этой фашистской группы распространяли в лагере антисоветские листовки, организовывали саботаж, отказывались от работы, объявляли голодовки. Как следствие, МВД Марийской АССР были даны указания наиболее активных участников фашистской группы не репатриировать, арестовать и предать суду.

Словом, главной темой новой книги является судьба военнопленных в СССР — судьба сложная, далеко не однозначная, всегда трудная, нередко трагическая, но, по определению одного из составителей сборника М.М.Загорулько, в конечном счете чаще всего приводившая к свободе и духовному возрождению.

Подготовил С.В.Лоскутов.

Разработки архивных учреждений России по документоведению и архивному делу за 1996-2000 годы.

Денежная оценка документов Архивного фонда Российской Федерации в целях страхования : Метод.рекомендации / Л.С.Терещенко, В.Е.Соболев, Д.А.Беляев, И.А.Иоффе, А.В.Елпатьевский; ВНИИДАД. М.,1996, 50 с.

Теория и практика информационного менеджмента в управленческих структурах рыночной экономики: Науч. докл. / М.В.Ларин (руководитель темы). Сост. Г.Н.Гринев, Т.А.Зайцев, В.И.Толокнов. ВНИИДАД. М., 1995, 150 с.

Этикет делового письма: Справочное пособие / И.В.Герасимова. РГГУ. М., 1995. 27 с.и Рукопись депонирована в ОЦНТИ по документоведению и архивному делу 4 марта 1996 г., № 143-96.

Рекомендации по документационному обеспечению деятельности органов исполнительной власти (администраций краев, областей, горо-

дов федерального значения, органов местного самоуправления) / А.Ю.Чуковенков и др. ВНИИДАД. М., 1995, 764 с.

Химическая стабилизация водорастворимых текстов документов: Метод. пособие / В.Ф.Привалов. ВНИИДАД. М., 1994, 31 с.

Методические рекомендации по работе с документами по личному составу в фондах РГАЭ / А.В.Гапонова, Л.Е.Татиевская. РГАЭ. М., 1992. 49 с. Рукопись депонирована в ОЦНТИ по документоведению и архивному делу 5 марта 1996 г., № 147-96.

Примерный перечень документов, поступающих на государственное хранение от объединений, деятелей культуры и организаций их системы / И.П.Сиротинская (науч. руководитель) и др. РГАЛИ. М., 1993, 43 с.

Автоматизированный комплекс для цифровой реставрации фотоизображений архивных документов на базе ПЭВМ: описание и эксплуатационная документация / М.И.Малышев (руководитель работы) и др. РНИЦКЦ. М., 1994, 50 с.

Описание архивной документной информации с применением ПЭВМ: Аналит. обзор / В.В.Олевская (отв. сост.), Н.М.Андреева, Л.И.Белянина, Л.Г.Киселева, Е.Н.Сахарова. Ред. В.Г.Ларина. ВНИИДАД. М., 1996, 39 с.

Методические рекомендации по организации и проведению дезинфекции документов на бумажной основе и других методах борьбы с биоповреждениями / Н.А.Муравьева. ГА Ивановской области. Иваново, 1994, 14 с.

Архив Межевой канцелярии (1768-1918 гг.): Учеб. пособие / В.Г.Бухерт. [РГАДА]. РГГУ. М., 1994, 136 с.

Опись объединенного фонда «Церкви Орловской епархии»: Фонд № 101, архивная опись № 1 дел постоянного хранения за 1767-1924 годы: В 5 т. / А.А.Ветошко. ГА Орловской области. Орел, 1994. Т.1, 152 с.; Т.2, 117с.; Т.3, 101 с.; Т.4, 180 с.; Т.5, 92 с.

Историческая топография Петербурга XVIII в.: развитие планировочных структур (1737-1799): Справочное пособие / М.А.Мощеникова. ЦГИА Санкт-Петербурга. Спб, 1994, 141 с.

Основы архивоведения в школе: Учеб.-метод. пособие / И.М.Нагаев. РГВА. М., 1994. 60 с. + Прил. 1: Архивы и школьное образо-

вание на пороге III тысячелетия. 9 с.. 2: Программа школьного исторического лектория при архиве. 18 с.. 3: Уголок архива в школе (школьная историческая лаборатория): Учеб.-метод. рекомендации. 29 с.

База данных «Метрические книги церквей острова Сахалина» / Т.М.Семикоз. ГА Сахалинской области. Южно-Сахалинск, 1994. 1 дискета + Прил.: Руководство пользователя для эксплуатации системы по ведению базы данных. 20 с.

Методы устранения дефектов оригиналов фотодокументов: Метод. пособие / А.Г.Харитонов, А.А.Кепель, Т.В.Константинова. ВНИИДАД. М., 1995, 60 с.

Монастыри Русской Православной Церкви в России: Аннот. указ.фондов государственных архивов Российской Федерации / В.Г.Ларина (отв.сост.), О.Л.Соломина, А.В.Панова. ВНИИДАД. М., 1996, 206 с.

Епархии Русской Православной Церкви в России: Аннот. указ. фондов духовных консисторий по государственным архивам Российской Федерации / В.Г.Ларина (отв.сост.), О.Л.Соломина, В.В.Олевская, А.В.Панова. ВНИИДАД. М., 1996, 71 с.

Источниковедческий анализ документов о переводе к военным поселянам их детей, родившихся до поступления отцов на службу. 1819-1831 гг. / И.А.Ганичев. РГВИА. М., 1996, 76 с.

Личные фонды отечественных ученых в государственных архивах краев и областей России: Краткие справочные сведения / Е.Р.Курапова. Архив РАН. М., 1996, 140 с.

Обеспечение физико-химической сохранности аудиовизуальных документов: Сб. науч. тр. / РГАНТД. М., 1996, 65 с.

Оценка физического состояния документов. Способ малой выборки: Практ. пособие / В.Ф.Привалов, В.Н.Бобкова, Л.В.Куроедова. ВНИИДАД. М., 1996, 21 с.

Квалификационный перечень работ, выполняемых в органах государственного управления по документационному обеспечению управления / Л.А.Степанова. ВНИИДАД. М., 1996, 131 с.

Путеводитель по фондам Центра хранения документов молодежных организаций / ЦХДМО. М., 1996, 194 с.: ил.

Комплектование государственных архивов кинофотофонодокументами / Л.Н.Крюкова, Н.Е.Григорьева. ВНИИДАД. М., 1996, 30 с.

Освоение помещений, выделяемых под ведомственные или государственные хранилища и иные функциональные архивные службы: Рекомендации / Г.Е.Коган, И.В.Иванова, Л.П.Шотина. ВНИИДАД. М., 1996, 133 с.

Восстановление истории семей. Источники метода: Историко-архивоведческое пособие / Д.Н.Антонов, И.А.Антонова. ГА Тульской обл. Тула, 1995, 65 с.

Очерки по истории архивного дела в югославских землях с древнейших времен до 40-х гг. XX в. / Е.В.Алексеева. РГГУ. ИАИ. М., 1997, 46 с.

Генеалогическая информация в государственных архивах России: Справочное пособие / ВНИИДАД. М., 1996. 370 с. Деп. в ОЦНТИ по документоведению и архивному делу 5 мая 1997 г., № 178-97. Издание на дискете 360 Кб. 1 дискета 1,44 Мб. Прим.: MS WORD. Коммерческое распространение.

Методика гипертекстового анализа и оценки документов для подготовки стратегических решений / Ю.В.Грум-Гржимайло. ВНИИДАД. М., 1997, 36 с.

Управление по делам военнопленных и интернированных НКВД-МВД СССР (1939-1953 гг.) / Безбородова И.В.. ИАИ РГГУ. М., 1997, 40 с.

Биоповреждения архивных документов на бумажных носителях и рекомендации по обеспечению их сохранности: Метод. рекомендации / Ж.В.Полякова. ВНИИДАД. М., 1995, 36 с.

Прошлое и настоящее экономических архивов в Западной Европе и США: Науч.-практ. опыт / И.В.Карапетянц. РГГУ. ИАИ. М., 1997, 513 с.

Школа М.Н.Покровского и советская историческая наука (конец 1920-х - 1930-е годы) / Гос. акад. сферы быта и услуг; А.Н.Артизов. М., 1998, 199 с.

Архив фирмы (негосударственные организации): Методическое пособие и примерный перечень документов, образующихся в деятельности негосударственных организаций, с указанием сроков хранения / В.М.Мамонтов. Мосгорархив. М., 1997, 86 с.

Основные положения по экономическому анализу деятельности государственных архивов и центров хранения документации / ВНИИДАД; Л.С.Терещенко, Л.П.Шотина, З.В.Бушмелева. М., 1997, 35 с.

Метрические книги. История. Делопроизводство. Источники комплектования и научно-техническая обработка: Историко-архивовед. исслед./ Д.Н.Антонов, И.А.Антонова. ГА Тульской обл. Тула, 1997, 106 с.

Экспертиза ценности изыскательской документации водно-мелиоративных, землеустроительных и лесоустроительных организаций: Метод. рекомендации.- 2-е изд., испр. и доп. / ВНИИДАД; А.Н.Ерошкина, М.В.Никулин. М., 1997, 108 с.

Мировой рынок ретроспективной информации на электронных носителях: Аналит. обзор / ВНИИДАД; Л.С.Терещенко, З.В.Бушмелева, В.Е.Соболев. М., 1998, 58 с. Деп. в ОЦНТИ по документоведению и архивному делу 14 апреля 1998 г., № 189-98. Дискета 1,44 Мб. Прим.: MS WORD.

Сравнительный анализ программных систем делопроизводства и документооборота для автоматизации российских органов государственной власти, предприятий и учреждений: Метод. пособие / Упр. делами кабинета министров Республики Башкортостан; А.А.Пестрецов. М., 1998, 73 с.

Унификация текстов управленческих документов: Метод. рекомендации / ВНИИДАД; Л.А.Ковш (руководитель темы). М., 1998, 24 с.

Методические рекомендации по оформлению документов на основе ГОСТ Р 6.30-97 «Унифицированные системы документации. Унифицированная система организационнно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов» / ВНИИДАД; А.С.Демушкин (руководитель темы). М., 1998, 82 с.

Вильяверде М.Л.К. Руководство по работе ведомственных архивов / Пер. с исп. А.В.Елпатьевского. ВНИИДАД. М., 1997, 50 с.

Типовой технологический регламент изготовления микрофиш страхового фонда и фонда пользования / РГАНТД; З.А.Бектимирова (руководитель темы) и др. М., 1994, 138 с.

Типовой технологический регламент изготовления микрофильмов страхового фонда и фонда пользования на галогенсеребряной рулонной пленке (для региональных архивов) / РГАЕТД; З.А.Бектимирова, Ф.А.Гедрович, Т.К.Иванова. М., 1996, 99 с.

Издание судебно-следственных документов советского периода: Метод. пособие / ВНИИДАД; Козлов О.Ф. (руководитель темы), М.В.Бельдова, Ю.С.Воробьева, М.П.Дьячкова. М., 1998, 46 с.

Указатель видов документов, содержащих генеалогическую информацию (XVI в. - 1917) / ВНИИДАД; И.И.Глуховская, С.Н.Романова. М., 1998, 77с.

Перечень технических документов XIX - 30-х гг. XX в., подлежащих хранению в государственных архивах России / ВНИИДАД; Жигунов В.М. и др.. М., 1998, 27 с.

Организация доступа и использования информации о частной жизни граждан (зарубежный опыт): Аналит. обзор / ВНИИДАД; Курникова И.А. М., 1997, 45 с.

Реконструкция опыта разработки союзного законодательства в 1920-е годы: Историко-архивное исследование / ВНИИДАД; Е.П.Малышева. М., 1998, 70 с.

Документирование трудовой деятельности работников организаций: Метод. пособие / ВНИИДАД; А.С.Красавин. М., 1999, 152 с.

Электронные документы научно-технического профиля (ЭД НТП), образующиеся в деятельности организаций и предприятий: Аналитический обзор / ВНИИДАД. М., 1999, 147 с.

Методические рекомендации по работе с документами общественных объединений в объединении «Мосгорархив» / Мосгорархив; Сгадлева А.С., Шулятьев С.А. М., 2000, 80 с.

Государство и эволюция систем документации / ВНИИДАД; Ларин М.В., Банасюкевич В.Д., Сокова А.Н. М., 2000, 35 с.

Научный архив Кольского научного центра. Исторический очерк. 1930-1995 гг. / ВНИИДАД; Макарова Е.И. М., 2000, 16 с.

Перебирая документы архива / ВНИИДАД; Макарова Е.И. М., 2000, 4 с.

Уставные документы ЛДПР как исторический источник / РГГУ. ИАИ; Ушакова И.К. М., 2000, 17 с.

ПРИМЕЧАНИЕ: По вопросам приобретения литературы и методических разработок обращаться в Комитет Республики Марий Эл по делам архивов.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

Награждение работников государственной архивной службы Республики Марий Эл в 2000 году

Приказом руководителя Федеральной архивной службы Российской Федерации от 15 декабря 2000 года № 316-лс за активное содействие развитию архивного дела в Российской Федерации, решению задач сохранения, пополнения и использования Архивного фонда Российской Федерации и в связи с 10-летием Российского общества историков-архивистов **нагрудным знаком Росархива «Почетный архивист»** награждена **ФОМИНА ВЕРА АРСЕНТЬЕВНА** — начальник архивного отдела администрации Горномарийского района, член правления Марийской республиканской организации РОИА.

Приказом руководителя Федеральной архивной службы Российской Федерации от 3 февраля 2000 года №13-лс за активное участие в комплектовании документов Архивного фонда Российской Федерации **Почетной Грамотой Федеральной архивной службы** награждена **ГРИГОРЬЕВА ВАЛЕНТИНА АЛЕКСЕЕВНА** — архивист 1 категории Республиканской службы формирования Архивного фонда Республики Марий Эл.

Приказом руководителя Федеральной архивной службы Российской Федерации от 11 августа 2000 года № 176-лс за активное участие в комплектовании документов Архивного фонда Российской Федерации **Почетной Грамотой Федеральной архивной службы** награждена **БОЛЬШАКОВА РУФИНА ВАСИЛЬЕВНА** — ведущий методист Государственного архива Республики Марий Эл.

Приказом руководителя Федеральной архивной службы Российской Федерации от 18 сентября 2000 года № 209-лс за многолетний добросовестный труд в архивных учреждениях и активное участие в обеспечении сохранности документов Архивного фонда Российской Федерации **объявлена благодарность ВАГУЛКИНОЙ ЛЮДМИЛЕ ЮРЬЕВНЕ** — заведующей отделом обеспечения сохран-

ности и государственного учета документов Государственного архива Республики Марий Эл.

Указом Президента Республики Марий Эл от 27 октября 2000 года №393 за вклад в социально-экономическое развитие и в связи с 80-летием образования республики **Почетной Грамотой Республики Марий Эл** награждена **КИСЕЛЕВА ЛИДИЯ АНАТОЛЬЕВНА** — директор Государственного архива Республики Марий Эл .

Указом Президента Республики Марий Эл от 16 марта 2000 года № 89 за заслуги в развитии архивного дела и многолетний добросовестный труд почетное звание **«Заслуженный работник культуры Республики Марий Эл»** присвоено **КУЛАЛАЕВОЙ РАИСЕ АНАТОЛЬЕВНЕ** — председателю Комитета Республики Марий Эл по делам архивов.

Распоряжением Правительства Республики Марий Эл от 5 января 2000 года №1-р за большую работу по постановке архивного дела и многолетний добросовестный труд **Почетной Грамотой Правительства Республики Марий Эл** награждена **СОКОЛОВА СВЕТЛАНА МИХАЙЛОВНА** — начальник архивного отдела администрации Советского района.

Приказом Председателя Комитета Республики Марий Эл по делам архивов за добросовестный, самоотверженный труд и высокие достижения в работе в 2000 году **Почетной Грамотой Комитета Республики Марий Эл по делам архивов** награждены :

ВАУЛКИНА ЛЮДМИЛА ЮРЬЕВНА — главный хранитель фондов, заведующая отделом обеспечения сохранности и государственного учета документов Государственного архива Республики Марий Эл;

ОДИНЦОВА МАРИЯ АЛЕКСЕЕВНА — заведующая архивохранилищем Государственного архива Республики Марий Эл;

ПОПОВА ИРАИДА НИКОЛАЕВНА — ведущий археограф Марийского республиканского центра хранения документов по личному составу.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Бажин Владимир Васильевич	главный специалист Государственного архива Республики Марий Эл
Баскакова Людмила Григорьевна	ведущий специалист Комитета Республики Марий Эл по делам архивов
Вараксина Татьяна Валентиновна	ведущий археограф Государственного архива Республики Марий Эл
Иванов Алексей Ананьевич	старший преподаватель кафедры отечественной истории Марийского государственного университета, кандидат исторических наук
Киселева Лидия Анатольевна	директор Государственного архива Республики Марий Эл
Китаева Алевтина Анатольевна	директор Республиканской службы формирования Архивного фонда Республики Марий Эл
Кожинова Маргарита Викторовна	директор Марийского республиканского центра хранения документов по личному составу
Козин Владимир Иванович	доцент кафедры истории государства и права Марийского государственного университета, кандидат исторических наук
Кулалаева Раиса Анатольевна	председатель Комитета Республики Марий Эл по делам архивов
Лоскутов Сергей Витальевич	заместитель председателя Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, кандидат исторических наук
Лукиных Надежда Аркадьевна	заведующая отделом информации и публикации Государственного архива Республики Марий Эл
Шлычков Иван Сергеевич	ведущий специалист Государственного архива Республики Марий Эл
Шомина Валентина Павловна	первый заместитель директора Государственного архива Республики Марий Эл

Комитет Республики Марий Эл по делам архивов
приглашает посетить Web-сайт
Государственной архивной службы
Республики Марий Эл

gov.mari.ru/archives/

На сайте Вы найдете:

- информацию об истории развития архивного дела в Республике Марий Эл;
- номера телефонов, адреса Комитета Республики Марий Эл по делам архивов и архивных учреждений республики;
- обширный перечень международных, российских, республиканских и муниципальных нормативных актов, регламентирующих деятельность архивных учреждений;
- перечень архивных фондов;
- публикации марийских архивистов, в том числе электронную версию «Марийского архивного ежегодника-2000»;
- ссылки на Web-ресурсы архивных учреждений мира и России, а также аннотированный список ресурсов марийского Интернет.

На сайте Вы сможете ознакомиться с новостями
Государственной архивной службы Республики Марий Эл,
а также получить другую разнообразную информацию

ДОБРО ПОЖАЛОВАТЬ!