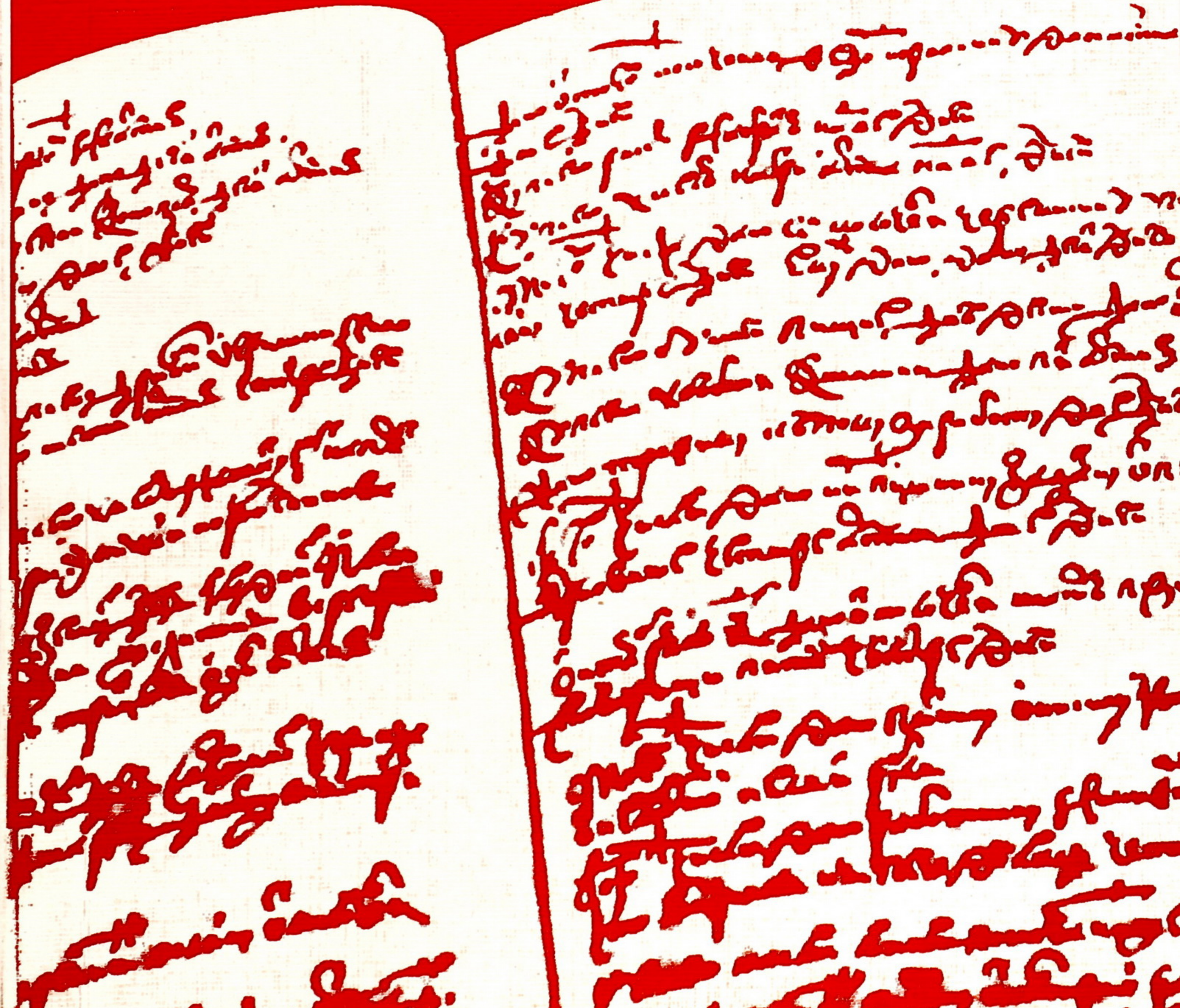
Марийский архивный ежегодник

2002



П О П Р А В К А

Заголовок на стр. 50 следует читать:

О работе Марийского республиканского центра хранения документов по личному составу по приему документов ликвидированных объединенных ведомственных архивов

УДК 930
ББК 79/3
М 26

МАРИЙСКИЙ АРХИВНЫЙ ЕЖЕГОДНИК-2002

Научно-методический сборник

2002

В НОМЕРЕ:

Учредитель:
Комитет Республики Марий Эл по делам архивов

Главный редактор:
Р.А.Кулалаева

Ответственный редактор:
Майорова Т.М.

Редакционная коллегия:
Киселева Л.А.
Кожинова М.В.
Китаева А.А.
Степанов О.А.

В ФЕДЕРАЛЬНОЙ АРХИВНОЙ СЛУЖБЕ РОССИИ

Подведены итоги и определены перспективы работы архивных учреждений Российской Федерации 4

Приказ Федеральной архивной службы от 13.11.2001 №86 ***Об изменениях в составе ЗНМС архивных учреждений субъектов Российской Федерации*** 10

В ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ

Постановление Правительства Республики Марий Эл от 8.11.2001 №371 ***Об образовании республиканского государственного учреждения «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл»*** 11

РЕШЕНИЕ Межведомственного координационного совета при Правительстве Республики Марий Эл по обеспечению сохранности документов Архивного фонда Республики Марий Эл ***Об Обеспечении сохранности аудиовизуальной документации, образующейся в деятельности ФГУП «ГТРК МАРИЙ ЭЛ»*** 12

РЕШЕНИЕ Межведомственного координационного совета по обеспечению сохранности документов Архивного фонда Республики Марий Эл при Правительстве Республики Марий Эл ***О работе администрации муниципального образования «Город Йошкар-Ола» по исполнению Закона Республики Марий Эл «Об Архивном фонде Республики Марий Эл и архивах»*** 14

РЕШЕНИЕ Межведомственного координационного совета по обеспечению сохранности архивных документов при Правительстве Республики Марий Эл
О состоянии обеспечения сохранности документов Архивного фонда Республики Марий Эл в Государственном архиве Республики Марий Эл, муниципальных архивах и мерах по его улучшению 18

ИНФОРМАЦИЯ о работе Межведомственного координационного совета по обеспечению сохранности документов Архивного фонда Республики Марий Эл за 2001 год 21

В КОМИТЕТ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ ПО ДЕЛАМ АРХИВОВ
«Итоги деятельности архивных учреждений Республики Марий Эл за 2001 год и основные направления развития архивного дела в Республике Марий Эл на 2002 год»
Доклад председателя Комитета Республики Марий Эл по делам архивов Р.А.Кулалаевой 24

ИНФОРМАЦИЯ о ходе выполнения республиканской целевой программы «Развитие архивного дела в Республике Марий Эл» (2001-2005 гг.) по состоянию на 01.01.2002 35

РЕШЕНИЕ коллегии Комитета Республики Марий Эл по делам архивов 11 декабря 2001 г.
Об итогах рассекречивания документов КПСС .. 39

РЕШЕНИЕ коллегии Комитета Республики Марий Эл по делам архивов 19 октября 2001 г.
Об итогах конкурса научных работ в области архивоведения, документоведения и археографии за 2000-2001 гг. 41

АРХИВНОЕ ДЕЛО В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ
Г.Н.Роженцова. Архивохранилище документов по личному составу при администрации Килемарского района действует 43

В РЕСПУБЛИКАНСКИХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ АРХИВНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ
И.С.Шлычков. О работе Государственного архива по созданию базы данных «Архивный фонд» 47

М.В.Кожинова. Первые итоги деятельности 48

Н.А.Данилова. О работе Марийского республиканского центра хранения по приему документов ликвидированных объединенных ведомственных архивов Марийского республиканского управления хранения документов по личному составу 50

Издательская группа:
Технический редактор — *А.Абдулов*
Литературный редактор — *И.Семенова*
Корректура — *Э.Павлова, И.Березина*
Верстка — *Ю.Соловьев*

Телефон редакции:
(836-2) 45-59-21
Адрес редакции:
424000, г. Йошкар-Ола, ул. К.Маркса, 82
E-mail:
archives@gov.mari.ru

Рукописи не рецензируются и не возвращаются.
Перепечатка материалов и их использование без разрешения редакции не допускается.

© Комитет Республики Марий Эл по делам архивов.
Подписано в печать 15.05.2002.
Формат 60x84/16.
Печать офсетная.
Бумага офсетная.
Усл. печ.л. 7,44.
Заказ 159. Тираж 500.
Отпечатано с готовых диапозитивов

ООО «Стринг»
424002, Йошкар-Ола, ул. Коммунистическая, 31

А.А.Китаева. Совместные отраслевые проверки делопроизводства и архивов продолжаются 52

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ
(архивные документы свидетельствуют)
Н.А.Лукиных. Пополнение архивного фонда 56
Н.А.Лукиных. Присоединение Марийского края к Российскому государству в середине XVI века 58

В.В.Бажин. Документы Государственного архива Республики Марий Эл о борьбе с беспризорностью и детской преступностью в Марийской автономной области в 20-е годы XX века 65

В.В.Бажин. Первые шаги (из истории образования Йошкар-Олинского дома ребенка) 83

В.В.Бажин. Историческая справка о развитии сберегательного дела на территории Марийского края до 1917 года 86

Н.А.Лукиных. Из истории учреждений органов юстиции Республики Марий Эл 94

И.С.Шлычков. О составе и содержании документов архивного фонда «Совет рабочих, крестьянских, красноармейских депутатов МАО и его исполнительный комитет» (1921-1936 гг.) 116

В.В.Бажин. Главный храм Царевококшайска (из истории Воскресенского собора) 125

Л.Поликарпова.
Первый съезд женщин-мари 129

А.М.Удалов. Избирательные кампании в местные представительные органы в 70-е — первой половине 80-х годов XX в. 131

В.И.Рыбалка. Оплата труда колхозников Марийской АССР в послевоенный период 137

В.Г.Востриков. Из истории областной комиссии по реализации марийского языка 142

А.А.Иванов. Редкие документы по истории крестьянства Марийского края 1917-1918 годов из фондов национального архива Республики Татарстан ... 148

К 80-ЛЕТИЮ АРХИВНОЙ СЛУЖБЫ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ
З.Куваева. Вспоминая былое... 157

ОФИЦИАЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ 158

В ФЕДЕРАЛЬНОЙ АРХИВНОЙ СЛУЖБЕ РОССИИ

ПОДВЕДЕНЫ ИТОГИ И ОПРЕДЕЛЕНЫ ПЕРСПЕКТИВЫ РАБОТЫ АРХИВНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В этом году подведению итогов 2001 г. предшествовала встреча представителей архивных служб Российской Федерации с руководством Росархива. 26 февраля В.П.Козлов, А.Н.Артизов, В.А.Еремченко и В.П.Тарасов ответили на полученные из регионов вопросы, касающиеся прежде всего правовых основ развития архивного дела в стране. Первый заместитель руководителя Росархива А.Н.Артизов отметил несоответствие «Основ законодательства Российской Федерации об Архивном фонде Российской Федерации и архивах» по форме и содержанию действующей Конституции Российской Федерации. В качестве главной задачи по кардинальному изменению сложившегося положения он назвал разработку и продвижение проекта закона «Об архивном деле в Российской Федерации». Первой инстанцией на этом пути является Комиссия при Президенте Российской Федерации по подготовке предложений о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Федерации и органами местного самоуправления, возглавляемая Д.Н.Козаком. Наибольшие трудности здесь вызывает решение вопроса о разграничении полномочий между Российской Федерацией, ее субъектами и муниципальными образованиями в сфере управления архивным делом, поскольку затрагивает весьма сложную проблему собственности на архивные документы и требует изменения традиционных принципов комплектования российских архивов.

Принимая во внимание эти обстоятельства, в проекте закона предполагается объявить собственностью субъектов Российской Федерации хранящиеся там документы. Что касается документов территориальных федеральных органов исполнительной власти, то их по истечении сроков ведомственного хранения предстоит передавать в федеральные архивы. Подобным образом планируется провести разделение полномочий и собственности на

архивные документы между субъектами Российской Федерации и муниципальными образованиями, предоставив им право самостоятельного решения данных вопросов посредством специальных законодательных актов.

Не менее значимыми были вопросы о порядке финансирования мероприятий, предусмотренных подпрограммой «Архивы России» федеральной целевой программы «Культура России» (2001-2005 годы). А.Н.Артизов остановился на узловых моментах процедуры выделения архивным учреждениям регионов средств и их реализации. Он подчеркнул необходимость точного соблюдения сроков представления заявок на включение в план работ следующего года (до 15 мая), правильного оформления документов (с учетом изменений формы контракта), а также соблюдения условий софинансирования мероприятий (Росархивом и органом исполнительной власти региона) и перечисления внебюджетных средств на специально открытый для этой цели счет. В отношении получения дополнительных ассигнований на капитальное строительство, выделяемых Минэкономразвития, архивным учреждениям регионов было рекомендовано использовать все возможности (в том числе депутатский корпус) для самостоятельного включения в федеральную инвестиционную программу. Самостоятельно предстоит решать и вопрос о повышении заработной платы архивистам, используя опыт федеральных архивов.

Вторая группа вопросов связана с практикой комплектования архивов. Заместитель руководителя Росархива В.А. Еремченко осветил новации в нормативно-правовой базе отечественного архивного дела (положения проектов федеральных законов «Об архивном деле в Российской Федерации», «О документации», «Об аудиовизуальном наследии», а также введенных в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, изменений в федеральном законе «Об обязательном экземпляре документов» и др.). Они направлены на обеспечение сохранности наиболее ценных документов в архивах и призваны способствовать совершенствованию вызывающей особые трудности у архивистов работы с электронными и аудиовизуальными документами, научно-технической документацией, документами по личному составу организаций. В.А.Еремченко отме-

тил нецелесообразность подготовки отраслевых перечней документов со сроками хранения из-за нестабильности отраслевых структур и систем организаций, а также ограниченных возможностей влияния на них со стороны Росархива. В плане определения перспектив развития процесса комплектования российских архивов внимание было уделено обзорам состояния архивного дела в субъектах Российской Федерации. Сделанные специалистами ВНИИДАД аналитические итоговые выводы станут прочной основой для постановки вопросов перед Правительством Российской Федерации, а дополнительный материал предоставит опыт экспериментального внедрения Основных правил работы государственных архивов Российской Федерации (М., 2002).

Третья группа вопросов относилась к сфере обеспечения сохранности архивных документов. Отвечая на них, заместитель руководителя Росархива В.П.Тарасов в первую очередь очертил круг функциональных задач федеральной архивной службы России в этой области: постановка проблем безопасности архивов, организационно-методическое обеспечение работ, контроль за движением документов, регламентация процессов их государственного учета, пропаганда передовых технологий. Он подробно осветил последние достижения архивной отрасли в деле разработки единых основ формирования страхового фонда уникальных и особо ценных документов (подготовка государственного стандарта о порядке создания страхового фонда, проекта постановления Правительства Российской Федерации об улучшении этих работ и др.), уточнения критериев отнесения архивных документов к категории уникальных (внедрение регламента ведения Государственного реестра уникальных и особо ценных документов), укрепления методического обеспечения работ по цифровому копированию архивных документов и оснащению архивов современными техническими средствами (результаты НИР ВНИИДАД и РГАНТД). Особое внимание было обращено на обязательность практического применения действующих отраслевых стандартов на хранение различных категорий архивных документов, а также продолжения работы с пострадавшими от пожара архивными документами (с учетом опыта Госархива Костромской области). Необходимый материал для выработки конкретных решений в сфере обеспечения сохранности документов пре-

доставит совещание главных хранителей фондов, которое пройдет в Нижнем Новгороде в ноябре 2002 г.

Четвертая группа охватывала вопросы организации использования архивных документов. Руководитель Росархива В.П.Козлов в качестве приоритетной проблемы обозначил архивное обеспечение пенсионной реформы в стране. Он изложил суть инструкций, подготовленных для специалистов Пенсионного фонда Российской Федерации, и его совместного с Минтрудом России письма (27.11.2001), определяющего состав косвенных документов, по которым устанавливается трудовой стаж работников. Были затронуты и немаловажные для отрасли вопросы рассекречивания архивных документов, подчеркнута необходимость продолжения этой работы в архивах согласно указу Президента Российской Федерации «Вопросы Межведомственной комиссии по защите государственной тайны» от 2 июня 2001 г.

В заключительной части встречи руководители органов управления архивным делом Удмуртской Республики, Алтайского края, Иркутской, Курской и Омской областей высказали Росархиву пожелания об обязательном информировании регионов о введении в действие новых нормативных актов по архивному делу, о необходимости скорейшего решения вопросов работы с муниципальными архивами и органами местного самоуправления, с документами избирательных комиссий и обанкротившихся организаций.

Весьма заинтересованное обсуждение актуальных проблем развития архивного дела в стране продолжилось на следующий день. 27 февраля состоялось расширенное заседание коллегии Федеральной архивной службы России, посвященное подведению итогов работы архивных учреждений в 2001 г. и задачам на 2002 г. В его работе приняли участие около 400 представителей архивных служб страны, федеральных органов исполнительной власти, вузов и общественных организаций Российской Федерации.

Основные показатели современного состояния архивного дела в стране и перспективы его дальнейшего развития были отражены в докладе руководителя Росархива В.П.Козлова. Он дал в целом позитивную оценку деятельности архивных учреждений, сопровождавшейся ростом производственных показателей и объе-

мов финансирования, повышением качества работ. Первостепенными факторами положительного влияния на эти процессы были названы реализация мероприятий подпрограммы «Архивы России» федеральной целевой программы «Культура России» (2001-2005 годы), укрепление нормативной базы отечественного архивного дела и всесторонний анализ его развития с 1991 г. по 2000 г. в центре и на местах. Характеристика важнейших достижений и нерешенных задач деятельности архивных учреждений России удачно сопровождалась показом на экране наглядного материала (диаграммы, графики) из отчета Росархива о выполнении Основных направлений развития архивного дела в Российской Федерации на 2001 г., подтверждая выводы доклада.

В прениях по докладу выступили руководители федеральных государственных архивов (ГАРФ — С.В.Мироненко и РГАКФД — Л.П.Запрягаева), архивных служб субъектов Российской Федерации (г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области — А.Д.Яшков, Краснодарского края — А.А.Алексеева; областей: Иркутской — Н.К.Шестакова и Самарской — В.А.Белорусцев), начальник отдела по обеспечению деятельности архива Управления информационного и документационного обеспечения Президента Российской Федерации В.Н. Якушев, руководитель департамента Пенсионного фонда Российской Федерации А.Д.Скворцов и председатель Республиканского фонда взаимопонимания и примирения Н.А. Малышева. В их сообщениях наглядно отразилась неравномерность развития архивных учреждений страны, достижения и практические трудности.

К неоспоримым успехам прошлого года были отнесены финансовая стабильность (за счет полного бюджетного финансирования и притока внебюджетных средств), позволившая решить неотложные задачи комплектования, обеспечения сохранности и организации эффективного использования архивных документов, а также совершенствование нормативной базы архивного дела. Федеральным, областным, муниципальным и другим архивам удалось существенно продвинуться вперед по пути автоматизации информационных работ, укрепления и модернизации материально-технической базы, исполнения своей социальной роли в современном обществе. При этом отмечены положительные сдвиги внутри архивного сообщества: улучшились

социальная защищенность и условия труда архивистов, изменилось их мировоззрение, они стали проявлять инициативу и активнее участвовать в законотворчестве. Так, в Иркутской области разработан и введен в действие закон о передаче отдельных государственных полномочий органам местного самоуправления, решаются на практике наиболее сложные вопросы их финансирования, а в Краснодарском крае проводится реформирование сети архивных учреждений. К числу острейших проблем отрасли, требующих пристального внимания, участники прений единодушно отнесли кадровый голод, слабую профессиональную подготовку работников архивов, пробелы в законодательной базе архивного дела.

По итогам обсуждения коллегия приняла решение одобрить отчет о проделанной работе за 2001 г. и основные направления развития архивного дела на 2002 г. Заседание завершилось вручением почетных наград лауреатам конкурса научных работ в области архивоведения, документоведения и археографии за 1999 — 2000 гг.

В работе коллегии Росархива приняли участие председатель Комитета Республики Марий Эл по делам архивов Р.А.Кулалаева, заведующая архивным отделом администрации Волжского района В.А.Ощепкова, директора республиканских государственных архивных учреждений А.А.Китаева, М.В.Кожинова, первый заместитель директора ГА РМЭ В.П.Шомина.

ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АРХИВНАЯ СЛУЖБА РОССИИ (РОСАРХИВ)
ПРИКАЗ

13.11.2001 **№86**

г. Москва

Об изменениях в составе ЗНМС архивных учреждений субъектов Российской Федерации.

В целях совершенствования системы взаимодействия Росархива с Полномочными представителями Президента Российской Федерации в федеральных округах в решении вопросов функционирования архивных органов и учреждений субъектов Российской Федерации п р и к а з ы в а ю:

1. Включить архивные учреждения Волго-Вятского района (Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Чувашская Республика, Кировская область, Нижегородская область) в состав ЗНМС Поволжского района (базовый орган ЗНМС — Управление государственной архивной службы Самарской области).

2. Включить архивные учреждения Республики Калмыкия, Астраханской и Волгоградской областей в состав ЗНМС архивных учреждений Северокавказского района (базовый орган ЗНМС — Комитет по управлению архивным делом администрации Ростовской области).

3. Переименовать ЗНМС архивных учреждений: Центрального района в ЗНМС Центрального округа, Северного и Северо-Западного района — Северо-Западного округа, Северо-Кавказского района — Южного округа, Поволжского района — Приволжского округа, Уральского района — Уральского округа, Сибирского района — Сибирского округа, Дальневосточного района — Дальневосточного округа.

4. Рекомендовать ЗНМС архивных учреждений Центрального, Уральского, Сибирского, Дальневосточного округов, Центрально-Черноземного района на своих заседаниях в 2002 г. рассмотреть вопрос о целесообразности приведения состава в соответствие с территориальными границами федеральных округов.

5. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на первого заместителя руководителя Росархива Артизова А.Н.

Руководитель Росархива В.П.Козлов.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ от 8 ноября 2001 г. № 371

Об образовании республиканского государственного учреждения «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл».

В целях обеспечения приема, хранения и использования аудиовизуальной документации, образующейся в деятельности органов государственной власти, редакций средств массовой информации, других организаций и подлежащей сохранению в Архивном фонде Республики Марий Эл в силу ее значимости для общества, в соответствии с распоряжением Правительства Республики Марий Эл от 9 октября 2001 г. № 319-р «Об обеспечении сохранности аудиовизуальной документации в Республике Марий Эл» Правительство Республики Марий Эл постановляет:

1. Образовать с 1 января 2002 г. республиканское государственное учреждение «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл» (далее именуется — РГУ «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл») с предельной штатной численностью 8 единиц (с учетом персонала по обслуживанию помещений).

2. Комитету Республики Марий Эл по делам архивов по согласованию с Министерством государственного имущества Республики Марий Эл в месячный срок утвердить положение о РГУ «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл».

3. Министерству финансов Республики Марий Эл предусмотреть в республиканском бюджете Республики Марий Эл на 2002 год ассигнования на содержание РГУ «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл».

4. Министерству государственного имущества Республики Марий Эл совместно с хозяйственным управлением Правительства Республики Марий Эл разместить РГУ «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл» в помещениях, расположенных по адресу: г. Йошкар-Ола, Ленинский просп., д.40.

5. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на службу Заместителя Главы Правительства Республики Марий Эл Тихонова О.Н.

Глава Правительства Республики Марий Эл Л.Маркелов.

РЕШЕНИЕ

Межведомственного координационного совета при Правительстве Республики Марий Эл по обеспечению сохранности документов Архивного фонда Республики Марий Эл

14 июня 2001 г.

Об обеспечении сохранности аудиовизуальной документации, образующейся в деятельности ФГУП «ГТРК «Марий Эл».

Заслушав и обсудив информацию заместителя председателя Комитета Республики Марий Эл по делам архивов С.В.Лоскутова, координационный совет отмечает, что основные требования к сохранности аудиовизуальной документации в ГТРК «Марий Эл» выполняются. В соответствии с требованиями «Основных правил работы с кинофонодокументами и видеопрограммами в ведомственных архивах» ведется регистрация документов, их учет и движение. Ежегодно на 1 декабря составляются паспорта фильмотеки и фонотеки ГТРК, совместно со специалистами Республиканской службы формирования Архивного фонда проводятся мероприятия по отбору документов на постоянное хранение, составляются описи для утверждения на ЭПМК Комархива. Создана постоянно действующая экспертная комиссия. Телерадиокомпания обладает необходимым количеством помещений для хранения документов, образующихся в ее деятельности, оснащенных необходимым оборудованием. В хранилищах в большинстве своем соблюдается необходимый влажностно-тепловой режим.

Вместе с тем отмечается, что с 1985 года ведется только отбор, а передача на госхранение в Государственный архив Рес-

публики Марий Эл фонодокументов не производится. Последняя проверка состояния кинофонодокументов проводилась в 1993 году. В связи с ограниченным финансированием деятельности ГТРК «Марий Эл" по истечении нескольких лет значительный объем видеопродукции размагничивается.

Межведомственный координационный совет по обеспечению сохранности документов Архивного фонда Республики Марий Эл **решил**:

1. Работу ФГУП «ГТРК «Марий Эл» по обеспечению сохранности аудиовизуальной документации признать удовлетворительной.

2. Рекомендовать ФГУП «ГТРК «Марий Эл»:

— совместно с республиканской службой формирования Архивного фонда Республики Марий Эл возобновить работу по отбору аудиовизуальных документов для постоянного хранения;

— расширить состав экспертной комиссии по отбору аудиовизуальной документации для государственного хранения ФГУП «ГТРК «Марий Эл» за счет привлечения специалистов Государственной архивной службы Республики Марий Эл и Министерства культуры Республики Марий Эл.

3. Исходя из решения Межведомственной комиссии по информационной безопасности Совета Безопасности Российской Федерации от 21 ноября 2000 года, Комитету Республики Марий Эл по делам архивов совместно с заинтересованными органами власти, ФГУП «ГТРК «Марий Эл», другими средствами массовой информации в срок до 1 ноября 2001 года разработать и внести в Правительство Республики Марий Эл предложения о правовом регулировании и организационном обеспечении в Республике Марий Эл сохранности, отбора и передачи в силу ее значимости для общества на государственное хранение аудиовизуальной документации, а также создания материально-технической базы в системе Государственной архивной службы Республики Марий Эл, необходимой для приема, хранения и использования этой документации.

4. Поддержать предложение Комитета Республики Марий Эл по делам архивов о необходимости создания Государственного архива аудиовизуальной документации Республики Марий Эл.

Просить Министерство финансов Республики Марий Эл при

формировании республиканского бюджета Республики Марий Эл на 2002 год предусмотреть необходимые ассигнования для создания архива и его технического обеспечения.

5. Контроль за исполнением решения возложить на заместителя председателя Комитета Республики Марий Эл по делам архивов С.В.Лоскутова.

Председатель координационного совета, заместитель Главы Правительства Республики Марий Эл О.Н.Тихонов.
И.о. секретаря координационного совета Л.Г.Баскакова.

РЕШЕНИЕ Межведомственного координационного совета по обеспечению сохранности документов Архивного фонда Республики Марий Эл при Правительстве Республики Марий Эл

23.10.2001

О работе администрации муниципального образования «Город Йошкар-Ола» по исполнению Закона Республики Марий Эл «Об Архивном фонде Республики Марий Эл и архивах».

Заслушав информацию заместителя главы администрации г. Йошкар-Олы С.И.Бессонова «О работе администрации г. Йошкар-Олы по выполнению Закона Республики Марий Эл «Об Архивном фонде Республики Марий Эл и архивах», Межведомственный координационный совет отмечает, что администрацией г. Йошкар-Олы проводится определенная работа по обеспечению сохранности документов на территории муниципального образования.

Постановлением главы администрации №2927 от 12.09.1997 образован архивный отдел, который в соответствии с новой структурой администрации преобразован в 2001 году в архивный сектор управления делами и контроля. Постановлением мэра г. Йошкар-Олы №2712 от 03.09.2001 утверждено положение об архивном секторе.

Важным этапом явилась реализация программы развития архивного дела на территории МО «Город Йошкар-Ола» на 1998-2000 годы. Приняты меры по укреплению материально-технической базы ведомственных архивов и архивного сектора. 15 учреждений-источников комплектования архивного сектора улучшили условия хранения документов. Архивному сектору выделено помещение 63,4 кв. метра, установлены металлические стеллажи, охранная и пожарная сигнализации. Всего на укрепление материально-технической базы архивного сектора с 1998 года затрачено 153883 рублей.

По состоянию на 01.01.2001 в муниципальном архиве хранится 4488 дел на бумажной основе, в т.ч. 2813 — управленческой документации, 1649 дел по личному составу за 1924-2001 годы, 51 фотодокумент. Физическое состояние документов удовлетворительное. Архивный сектор осуществляет государственный учет документов Архивного фонда Республики Марий Эл в соответствии с «Правилами работы районных (городских) архивов» (1989) и Регламентом государственного учета документов Архивного фонда Российской Федерации (1997).

Архивный сектор занимается использованием архивных документов. Во исполнение распоряжения Президента Республики Марий Эл от 18.04.1998 № 429-рп «О подготовке серии сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл» мэром г. Йошкар-Олы принято постановление №2032 от 22.06.1998 «О создании рабочей группы по подготовке и изданию сборника документальных очерков истории города Йошкар-Олы». Проведены 5 заседаний группы с целью контроля за выявлением сведений по истории города. Сборник планируется издать в 2004 году. Проведены 2 научно-практические конференции по истории г. Йошкар-Олы: «Йошкар-Оле — 415 лет» и «Йошкар-Ола-2000». Материалы конференции «Йошкар-Оле — 415 лет» изданы. К конференции «Йошкар-Ола-2000» подготовлена выставка фотодокументов муниципального архива.

За период с октября 1997 г. — I полугодие 2001 года по документам муниципального архива исполнено 649 заявлений граждан социально-правового характера, опубликовано 5 статей в газете «Йошкар-Ола». Внедрены в практику «Правила работы пользователей в читальных залах государственных архивов РФ» (1998).

Архивный сектор осуществляет организационно-методическое руководство и контроль за работой ведомственных архивов и организацией документов в делопроизводстве учреждений, организаций и предприятий. В список учреждений-источников комплектования архивного сектора, утвержденный постановлением мэра г. Йошкар-Олы от 16.07.1999 №2146, по состоянию на 01.01.2001 включено 35 учреждений. Из них 32 имеют номенклатуру дел, 27 — инструкции по делопроизводству, 30 — положения об ЭК и архиве, в 35 — приказом руководителя назначены ответственные за делопроизводство и архив, 25 имеют отдельные помещения под архив, 14 учреждений упорядочили документы по 1997 год.

Регулярно проводятся проверки состояния делопроизводства и архивов. С целью повышения квалификации работников ведомственных архивов и ответственных за делопроизводство и архив ежегодно проводятся семинары.

Постановлением мэра г. Йошкар-Олы №2062 от 12.07.1999 при администрации создан городской координационный совет по обеспечению сохранности архивных документов. Проведено 6 заседаний совета. Деятельность совета способствует усилению контроля за сохранностью документов в учреждениях, организациях и предприятиях.

Несмотря на принимаемые меры, на территории муниципального образования выявлены факты нарушения Закона Республики Марий Эл «Об Архивном фонде Республики Марий Эл и архивах». 13 учреждений-источников комплектования архивного сектора имеют задолженность по обработке документов, в 4 учреждениях допущена утеря документов, относящихся к составу Архивного фонда Республики Марий Эл, не ведется прием документов по личному составу ликвидированных муниципальных учреждений, не внедряется программный комплекс «Архивный фонд».

Межведомственный координационный совет **решил:**

1. Работу администрации г. Йошкар-Олы по выполнению Закона Республики Марий Эл «Об Архивном фонде Республики Марий Эл и архивах» признать удовлетворительной.

2. Рекомендовать администрации г. Йошкар-Олы:

2.1. Усилить контроль за обеспечением сохранности документов Архивного фонда Республики Марий Эл, находящихся

на хранении в учреждениях-источниках комплектования архивного сектора.

2.2. В соответствии с постановлением Правительства Республики Марий Эл от 20.12.2000 № 413 «О мерах по улучшению обеспечения сохранности и использования документов Архивного фонда Республики Марий Эл»:

— разработать программу развития архивного дела на территории муниципального образования до 2005 года;

— создать в архивном секторе архивохранилище документов по личному составу.

3. Архивному сектору администрации г. Йошкар-Олы:

3.1. Оказать учреждениям-источникам комплектования муниципального архива методическую и практическую помощь в обработке документов.

3.2. Организовать прием документов по личному составу ликвидированных муниципальных учреждений.

3.3. В целях усиления информационной безопасности разработать «Инструкцию об охранном режиме».

3.4. Учет документов Архивного фонда Республики Марий Эл, находящихся на ведомственном хранении, осуществлять в соответствии с «Основными правилами работы ведомственных архивов» (М., 1986).

3.5. Принять меры по внедрению программного комплекса «Архивный фонд».

4. Просить администрацию г. Йошкар-Олы рассмотреть вопрос о предоставлении помещения для размещения документов бывшего партийного архива.

5. Информацию о выполнении данного решения представить в Комитет Республики Марий Эл по делам архивов до 01.01.2003.

6. Контроль за выполнением данного решения возложить на заместителя председателя Комитета Республики Марий Эл по делам архивов Т.М.Майорову.

Председатель координационного совета,
зам. Главы Правительства Республики Марий Эл О.Н.Тихонов.
Секретарь координационного совета,
зам. председателя Комархива Т.М.Майорова.

РЕШЕНИЕ
Межведомственного координационного совета по обеспечению сохранности архивных документов при Правительстве Республики Марий Эл

20.12.2001

О состоянии обеспечения сохранности документов Архивного фонда Республики Марий Эл в Государственном архиве Республики Марий Эл, муниципальных архивах и мерах по его улучшению.

По состоянию на 01.12.2001 в Госархиве и муниципальных архивах Республики Марий Эл хранится 600 тысяч дел на бумажной основе, 666 единиц хранения кинодокументов, 15637 фотодокументов, 428 единиц хранения фонодокументов. Госархив и муниципальные архивы расположены в каменных приспособленных зданиях и помещениях, сохранность документов обеспечивается, требования к соблюдению охранного и противопожарного режимов соблюдаются. Организовано обособленное хранение страхового фонда. Проведено выявление ОЦД и уникальных документов. Принимаются меры по обеспечению физической сохранности документов. Успешно выполнена республиканская целевая программа «Развитие архивного дела в Республике Марий Эл» (1998-2000 гг.) и реализуется программа на 2001—2005 годы, в рамках которых на укрепление материально-технической базы Госархива и муниципальных архивов выделено 3383,2 тыс. рублей, в т.ч. из федерального бюджета — 2780,0 тыс. рублей, улучшили условия хранения 9 муниципальных архивов из 16, для Госархива Республики Марий Эл выделено дополнительно помещение площадью 300 кв. метров.

Приняты меры по завершению строительства здания Госархива Республики Марий Эл, которое было возобновлено в 2000 году. Объект включен в подпрограмму «Архивы России» федеральной программы «Культура России» (2001-2005 годы), в соответствии с которой планируется выделить из федерального бюджета 5,0 млн. рублей государственных инвестиций. В течение 2000-2001 годов на эти цели поступило из федерального бюджета 2780,0 тыс. рублей.

Во исполнение приказа Росархива от 09.04.2001 №26 и приказа Комархива от 27.06.2001 №32 была образована комиссия и проведено обследование антитеррористической защищенности зданий и помещений государственных и муниципальных архивов.

Однако в области обеспечения сохранности архивных документов имеются нерешенные вопросы. Не создается страховой фонд и фонд пользования в Госархиве Республики Марий Эл, не организован учет физического состояния дел, 9 муниципальных архивов не имеют охранной сигнализации, 8 — пожарной, не проводится работа по восстановлению затухающих текстов, имеются нарушения противопожарного и температурно-влажностного режимов.

Координационный совет решил:

1. Просить Правительство Республики Марий Эл выделить денежные средства в сумме 1,0 млн. рублей на продолжение строительства архива в 2002 году.

2. Комитету Республики Марий Эл по делам архивов:

2.1. Продолжить работу по завершению строительства здания Госархива Республики Марий Эл.

2.2. Представить в антитеррористическую комиссию Республики Марий Эл материалы по итогам обследования антитеррористической защищенности республиканских государственных архивных учреждений.

3. Усилить контроль за выполнением мероприятий, предусмотренных республиканской целевой программой «Развитие архивного дела в Республике Марий Эл» (2001-2005 гг).

4. Рекомендовать главам администраций городов и районов принять меры по устранению недостатков в обеспечении сохранности архивных документов, выявленных в ходе обследования антитеррористической защищенности архивных учреждений.

5. Просить Управление государственной противопожарной службы МВД Республики Марий Эл усилить контроль за противопожарным состоянием государственных и муниципальных архивов.

6. Директорам республиканских государственных архивных учреждений предусмотреть в смете расходов на 2003 год и последующие годы средства на устранение недостатков, выявленных в

ходе проверки антитеррористической защищенности объектов.

7. Директору Госархива Республики Марий Эл (Л.А.Киселева) принять меры к созданию страхового фонда и фонда пользования.

8. Руководителям архивных учреждений усилить контроль за обеспечением физической сохранности архивных документов.

9. Контроль за выполнением данного решения возложить на зам. председателя Комитета Республики Марий Эл по делам архивов Т.М.Майорову.

Председатель координационного совета,
зам. Главы Правительства Республики Марий Эл О.Н.Тихонов.
Секретарь координационного совета,
зам. председателя Комархива Т.М.Майорова.

ИНФОРМАЦИЯ
о работе межведомственного координационного совета по обеспечению сохранности документов Архивного фонда Республики Марий Эл за 2001 год

В течение 2001 года проведено 5 заседаний межведомственного координационного совета по обеспечению сохранности документов Архивного фонда Республики Марий Эл. В марте 2001 года состоялось выездное расширенное заседание совета совместно с администрацией Советского района, на котором присутствовали руководители отделов администрации и главы администраций сельсоветов. Были рассмотрены итоги проверки работы администрации Советского района по выполнению Закона Республики Марий Эл «Об Архивном фонде Республики Марий Эл и архивах» (1996 г.). Во исполнение решения совета архивному отделу администрации Советского района было выделено дополнительное помещение площадью 35 кв. метров, приобретены компьютер для внедрения автоматизированных архивных технологий и архивные коробки на сумму 5,0 тыс. рублей. В целях выполнения решения Совета принято постановление главы администрации Советского района от 30.03.2001 № 8 «О работе администрации Советского района по выполнению Закона Республики Марий Эл «Об Архивном фонде Республики Марий Эл и архивах». Приняты меры по улучшению архивного дела в районе: разработаны 3 инструкции по делопроизводству, разработаны положения об ЭК и архиве в 10 учреждениях, проведена проверка наличия дел в 19 организациях.

В июне 2001 года состоялось расширенное заседание совета с приглашением советника главного федерального инспектора по Республике Марий Эл, на котором рассмотрены проблемы обеспечения сохранности аудиовизуальной документации. Совет принял решение о необходимости правового регулирования вопросов отбора и сохранности аудиовизуальной документации и поддержал предложение Комитета Республики Марий Эл по делам архивов о создании Государственного архива аудиовизуальной документации Республики Марий Эл. В результате были подготовлены и приняты распоряжение Правительства Республики Марий Эл от 09.10.2001 №319-р «Об обеспечении сохран-

ности аудиовизуальной документации в Республике Марий Эл» и постановление Правительства Республики Марий Эл от 08.11.2001 №371 «Об образовании республиканского государственного учреждения «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл». Разработано и утверждено Положение об архиве аудиовизуальной документации, ЭПК Комархива утвержден список учреждений-источников комплектования.

Во исполнение решения Межведомственного координационного совета от 29.08.2000 «О работе администрации Горномарийского района по выполнению Закона Республики Марий Эл «Об Архивном фонде Республики Марий Эл и архивах» главами администраций Горномарийского района и г. Козьмодемьянска принято совместное постановление от 16.01.2001 №11/13, которым утверждена «Программа по укреплению материально-технической базы районного архива» (2001-2005 годы). Для ремонта кровли архивного отдела администрации Горномарийского района приобретено оцинкованное железо на сумму 30,0 тыс. рублей. В республиканском бюджете на 2002 год на эти цели предусмотрено 100,0 тыс. рублей. Приняты меры по совершенствованию нормативно-правовой базы деятельности и улучшению условий хранения документов ведомственных архивов.

В октябре 2001 года координационный совет рассмотрел итоги проверки работы администрации г. Йошкар-Олы по выполнению Закона Республики Марий Эл «Об Архивном фонде Республики Марий Эл и архивах». В ходе проверки архивному сектору администрации г.Йошкар-Олы было выделено помещение площадью более 63 кв. метров, проведены его реконструкция и ремонт, установлены металлические стеллажи и двери, оборудованы охранная и пожарная сигнализации, принудительная вентиляция.

В декабре 2001 года состоялось расширенное заседание координационного совета с участием заместителей глав администраций городов и районов, начальников архивных отделов и начальника отделения Управления государственной противопожарной службы МВД Республики Марий Эл с повесткой «Состояние обеспечения сохранности документов Архивного фонда Республики Марий Эл в Государственном архиве Республики Ма-

рий Эл, муниципальных архивах и мерах по его улучшению». Рассмотрев итоги комиссионного обследования антитеррористической защищенности республиканских государственных архивных учреждений и муниципальных архивов, координационный совет рекомендовал главам администраций городов и районов, руководителям архивных учреждений республики принять меры по усилению технической укрепленности.

Таким образом, деятельность Межведомственного координационного совета способствует усилению государственного регулирования вопросов развития архивного дела, контроля за выполнением Закона Республики Марий Эл «Об Архивном фонде Республики Марий Эл и архивах», улучшению обеспечения сохранности документов Архивного фонда Республики Марий Эл.

Секретарь координационного совета,
зам. председателя Комархива Т.М.Майорова.

В КОМИТЕТЕ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ

«ИТОГИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АРХИВНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ ЗА 2001 ГОД И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ АРХИВНОГО ДЕЛА В РЕСПУБЛИКЕ МАРИЙ ЭЛ НА 2002 год»

Доклад председателя Комитета Республики Марий Эл по делам архивов Р.А.Кулалаевой

12.02.2002

Архивные учреждения Республики Марий Эл успешно выполнили плановые задания 2001 года. Этому способствовали кардинальное улучшение финансирования, усиление контроля Комархива за деятельностью архивных учреждений, укрепление связи с Правительством Республики Марий Эл, органами местного самоуправления и др.

В области государственного регулирования развития архивного дела внесены изменения и дополнения в Закон Республики Марий Эл «Об Архивном фонде Республики Марий Эл и архивах». Подготовлены и приняты 5 распорядительных документов Президента Республики Марий Эл и Правительства Республики Марий Эл, касающихся деятельности архивных учреждений. В соответствии с Указом Президента Республики Марий Эл от 19.01.2001 №18 «О структуре органов исполнительной власти Республики Марий Эл» уточнены Положение и структура Комархива, штатная численность работников республиканских государственных архивных учреждений.

Произошли изменения в сети архивных учреждений. Постановлением Правительства Республики Марий Эл от 08.11.2001 №371 образован Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл. Образованы при Комитете централизованная бухгалтерия, юридический отдел. В штате Комитета с целью улучшения планово-экономической работы введена должность начальника планово-финансового отдела.

Укрепляется взаимодействия с органами местного самоуправления. В 2001 году подписаны соглашения о сотрудничестве в области архивного дела с администрациями Волжского, Куженерского, Мари-Турекского и Советского районов. Всего подпи-

сано 11 соглашений, в 2002 году предусматривается подписание соглашений с администрациями Оршанского и Параньгинского районов.

Большую роль в вопросах регулирования развития архивного дела играла коллегия Комитета. Состоялись 13 заседаний, на которых рассмотрен 21 наиболее важный вопрос. Продолжается практика проведения совместных и выездных заседаний коллегий. Проведено выездное расширенное заседание коллегии совместно с администрацией Волжского района и участием начальников архивных отделов районов и городов, на котором обсуждены итоги проверки работы администрации по выполнению Закона Республики Марий Эл «Об Архивном фонде Республики Марий Эл и архивах». Практика Комитета по проведению совместных заседаний коллегий одобрена Правительством Республики Марий Эл. Следует отметить, что администрации Волжского района и г. Волжска достойно представили себя по обсуждаемому вопросу. У них есть чему учиться.

Активно работали органы содействия архивному делу, созданные при Правительстве Республики Марий Эл. Проведены 4 заседания межведомственного координационного совета по обеспечению сохранности документов Архивного фонда Республики Марий Эл и 2 расширенных заседания межведомственного координационного совета по подготовке и изданию сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл» с участием заместителей глав администраций городов и районов. Совместные заседания дают конкретные положительные результаты. Примером этого может служить выездное заседание координационного совета по обеспечению сохранности документов совместно с администрацией Советского района. Архивному отделу выделено дополнительное помещение и компьютер, что позволит ему осуществлять планомерный прием документов и приступить к внедрению автоматизированных архивных технологий.

Положительные результаты приносит рассмотрение вопросов развития архивного дела в муниципальных образованиях на коллегиях администраций районов. Так, на заседании коллегии администрации Куженерского района рассмотрено выполнение постановления главы администрации от 08.12.1997 №302 «О мерах по улучшению архивного дела в Куженерском районе» и принято решение о создании с 2002 года архивохранилища доку-

ментов по личному составу. Решением коллегии администрации Юринского района предусмотрено образовать при администрации архивохранилище документов по личному составу. Это позволит решить проблему сохранности документов ликвидируемых предприятий. Такой опыт работы надо брать на вооружение и периодически начальникам архивных отделов готовить и вносить вопросы на коллегии администраций районов, также нужно активнее использовать в целях улучшения работы и координационные советы по обеспечению сохранности документов Архивного фонда Республики Марий Эл, созданные при администрациях районов и городов.

Комархивом оказана методическая и практическая помощь в работе архивным отделам администраций г. Йошкар-Олы, Волжского, Горномарийского, Советского, Сернурского, Мари-Турекского и Моркинского районов.

В области обеспечения сохранности и государственного учета документов Архивного фонда Республики Марий Эл основное внимание уделялось вопросу строительства здания Государственного архива Республики Марий Эл. В течение прошлого года из федерального бюджета были выделены и освоены госкапвложения в сумме 2,0 млн. рублей, из республиканского бюджета — 250 тыс. рублей. Строительная готовность объекта — 50 процентов. Требуется на завершение более 20,0 млн. рублей. Однако нас не могут удовлетворить темпы строительства архива в 2002 году. Несмотря на принимаемые меры, из федерального бюджета предусмотрено 0,5 млн. рублей, хотя федеральной целевой программой планировалось 2,5 млн. рублей. Из бюджета Республики Марий Эл выделяется всего 100,0 тыс. рублей. Надо принять все меры, чтобы в 2003 году на строительство данного объекта было выделено не менее 11,5 млн. рублей.

Продолжалась работа по укреплению материально-технической базы архивных учреждений: продолжается ремонт здания Госархива, в 2001 году на эти цели израсходовано 286,0 тыс. рублей, приобретено 2 копировально-множительных аппарата для Комитета и Госархива, приняты меры по технической укрепленности Марийского республиканского центра хранения документов по личному составу. 10 архивных отделов администраций городов и районов расширили площади и улучшили условия хранения документов (Куженерский, Параньгинский, Горномарийский, Мари-Турекский, Моркинский, Сернурский, Советский,

Оршанский, г. Йошкар-Олы и г. Волжска). В укреплении материально-технической базы необходимо отметить большой вклад администраций г. Йошкар-Олы и г. Волжска, а также усилия начальников этих архивных отделов Киселевой Н.А. и Гадеевой Д.Б.

Важным мероприятием в деле обеспечения сохранности документов стало комиссионное обследование антитеррористической защищенности Государственного архива, Марийского республиканского центра хранения документов по личному составу и архивных отделов администраций городов и районов. В ходе обследования выявлены недостатки в обеспечении противопожарной безопасности архивов. Итоги обследования рассмотрены координационным советом по обеспечению сохранности документов Архивного фонда Республики Марий Эл и разработаны планы мероприятий по устранению выявленных недостатков, которые надо с настойчивостью выполнять, особенно это касается Госархива Республики Марий Эл.

Важным моментом в решении задач по обеспечению сохранности документов остается постоянный контроль за ликвидацией учреждений, организаций и предприятий. Продолжалось сотрудничество с Регистрационной палатой Республики Марий Эл, внедрялось в практику «Положение о порядке работы с документами, образовавшимися в деятельности кредиторских организаций в случае их ликвидации», утвержденное приказом Росархива от 22.11.2000 №67. Всего от ликвидированных структур на государственное хранение поступило около 4 тысяч дел постоянного срока хранения и около 45 тысяч дел по личному составу. Большую работу по приему документов от ликвидированных учреждений провели Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу (около 30 тысяч дел) и архивохранилище документов по личному составу при администрации Килемарского района (более 14 тысяч дел). Создание архивохранилищ по личному составу при администрациях районов и городов в текущем году является важной задачей для архивных отделов администраций районов и городов.

Большое внимание уделено изучению и внедрению инструктивных материалов и распорядительных документов по вопросам сохранности документов: «Примерной инструкции о порядке работы государственных архивов при чрезвычайных ситуациях», утвержденной приказом Росархива от 23.03.2001 №24, «Инструкции о мерах пожарной безопасности», «Инструкции об охранном режиме» и др.

В соответствии с рекомендациями Росархива в Госархиве Республики Марий Эл проведено выявление уникальных документов, что, безусловно, потребует усиления внимания к обеспечению сохранности этих документов. Продолжалось внедрение в практику Регламента государственного учета документов Архивного фонда Республики Марий Эл, в соответствии с ним проведена паспортизация государственных и муниципальных архивов, составлены сведения об изменении в составе и объеме фондов, карточки фондов.

В текущем году необходимо создать Реестр уникальных документов, провести сплошную проверку наличия дел, усилить контроль за сохранностью документов ликвидируемых учреждений.

В области формирования Архивного фонда Республики Марий Эл проделана большая работа по составлению сводного списка учреждений-источников комплектования архивных учреждений. Трудности в этой работе определяются постоянной реорганизацией, изменениями названия, статуса учреждения, организации, предприятия и недостаточной информированностью о происходящих изменениях. В I квартале 2002 г. список будет утвержден, в настоящее время создается его электронный вариант, который облегчит процесс внесения в него изменений и уточнений. В течение 2001 года на учет поставлено 20 организаций, сняты с учета — 2. Уточнение списка способствует повышению качества и полноты Архивного фонда Республики Марий Эл.

На государственное хранение от учреждений-источников комплектования в 2001 году поступило более 13 тысяч дел управленческой документации, 236 единиц хранения — личного происхождения, 298 единиц хранения – фотодокументов, из них 49 — в результате инициативного фотографирования, проведенного Государственным архивом. В соответствии с приказом Росархива и Минюста России от 02.08.1999 №38/230 «Об утверждении Правил передачи в государственные архивы книг государственной регистрации актов гражданского состояния, собранных из первых экземпляров записей актов гражданского состояния и метрических книг» на государственное хранение поступили 432 метрические книги.

С целью пополнения Архивного фонда Республики Марий Эл документами, хранящимися за пределами республики, со-

трудниками Госархива проведено выявление документов по истории Республики Марий Эл в Госархиве Чувашской Республики. В Российский государственный архив древних актов направлена заявка на изготовление копий документов по истории Марийского края XVI-XVII веков. В 2002 году планируется провести выявление документов в национальном архиве Республики Татарстан. Предстоит серьезная работа не только по выявлению, но и введению в оборот этих документов.

Проведена большая работа по распространению и внедрению в практику «Типовой инструкции по делопроизводству в федеральных органах исполнительной власти» (2000 г.) и «Перечня типовых управленческих документов, образующихся в деятельности организаций» (2000 г.). Учреждениям, организациям и предприятиям оказана методическая помощь в обработке документов, разработке положений об архиве и ЭК, инструкций по делопроизводству и номенклатуре дел, проведены проверки делопроизводства и архивов. Стали традиционными проверки делопроизводства и архивов, организованные на основании совместного приказа Комархива и министерства (ведомства) республики. В 2001 году была проведена такая проверка учреждений образования и ее итоги рассмотрены на совместном заседании коллегии Комархива и Министерства образования Республики Марий Эл с участием начальников отделов образования городов и районов. Состоялось заинтересованное обсуждение, в результате которого принято решение, направленное на улучшение делопроизводства и условий хранения документов учреждений образования.

В работе находится проект постановления Правительства Республики Марий Эл по утверждению типовой инструкции по делопроизводству в республиканских органах исполнительной власти.

Решающим фактором в качественном формировании Архивного фонда Республики Марий Эл является работа ЭПК Комитета. В 2001 году проведено 16 заседаний комиссии, на которых рассмотрены описи 250 учреждений в количестве более 16 тысяч дел, 23 номенклатуры дел и 24 инструкции по делопроизводству, 16 методических вопросов.

Продолжается контроль за состоянием делопроизводства и архивов учреждений с негосударственной формой собственности на договорной основе. Оказана помощь 32 организациям в

обработке документов, 11 — в разработке инструкций по делопроизводству, 22 — номенклатур дел, 24 — положений об архиве и ЭК.

С учреждениями-источниками комплектования архивных учреждений проведено 60 семинаров по повышению квалификации ответственных за делопроизводство и архив.

В области формирования Архивного фонда Республики Марий Эл в 2002 году предстоит большая работа по ликвидации задолженности по обработке документов и своевременному приему документов на государственное хранение, в том числе приему видеодокументов и фонодокументов, выявлению особо ценных документов.

В области информатизации архивного дела и использования архивных документов наряду с традиционными показателями 2001 год стал своеобразным прорывом. Для архивных учреждений приобретены 8 компьютеров, в том числе для Комитета и республиканских государственных архивных учреждений — 4, архивного сектора администраций г. Йошкар-Олы, г. Волжска, Волжского и Советского районов. Приобретены базы данных «Стол справок», «Читальный зал», «Учреждения-источники комплектования», «Учет исполнения социально-правовых запросов», «Реестр уникальных документов». В 2002 году предстоит большая работа по внедрению их в практику.

Комархивом получен грант некоммерческой корпорации «Проект Гармония» на сумму 500$ США. За счет полученных средств 11 сотрудников обучены компьютерной грамотности. Создан Web-сайт Государственной архивной службы Республики Марий Эл. В 2002 году планируется создать на сайте Web-страницу Государственного архива Республики Марий Эл, Web-страницу «Победа» и Web-страницу, посвященную празднованию 450-летия вхождения Марийского края в состав России.

В 2001 году завершена большая работа по рассекречиванию документов КПСС. Всего за 1999-2001 годы рассекречено более 20 тысяч дел, из них полностью — более 19 тысяч дел. В 2002 году необходимо внести уточнения в учетные документы по итогам рассекречивания.

В 2001 году исполнилось 60 лет Государственному архиву Республики Марий Эл. В связи с этим был проведен ряд мероприятий, посвященных этой дате. Изданы материалы научно-практической конференции «Документальное наследие Великой

Победы», сборник документов «Образование МАО — новый взгляд» и сборник документов «Местные органы военного управления Республики Марий Эл. История становления и развития», подготовленный Государственным архивом Республики Марий Эл совместно с Военным комиссариатом Республики Марий Эл. Издан научно-методический сборник «Марийский архивный ежегодник — 2001». Необходимо отметить, что в прошлом году был сделан положительный сдвиг в области документальных публикаций и научно-справочной литературы. Этому послужило принятие плана этого вида деятельности в декабре 1999 года. На его основе разработан план научно-методической работы Государственной архивной службы Республики Марий Эл на 2002 год. Продолжалось сотрудничество с федеральными изданиями. В журнале «Отечественные архивы» опубликованы 5 статей наших архивистов. Необходимо это сотрудничество развивать и в 2002 году.

Несмотря на то, что работа по подготовке к изданию серии сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл» продолжается, есть опасения, что она может не достичь необходимого результата. Вопрос в финансировании — в прошлом году из выделенных 280,0 тыс. рублей освоено всего на эти цели 96,0 тыс. рублей, а в текущем году выделено всего 70,0 тыс. рублей. Закончен сбор сведений для сборников по Мари-Турекскому, Звениговскому, Медведевскому, Волжскому районам и г. Волжску. В 2002 году эти сборники надо издать, а средств нет.

Архивными учреждениями принято около 4,5 тысяч запросов, около 3,5 тысяч из них — с положительным результатом.

В 2001 году проводилась научно-исследовательская и методическая работа. Была завершена работа по подготовке «Обзора развития архивного дела в Республике Марий Эл» (1991-2000 гг.). ЭПК Комархива одобрены «Методические рекомендации по оформлению документов по личному составу», подготовленные Марийским республиканским центром хранения документов по личному составу и «Примерная номенклатура дел для театров», составленная Республиканской службой формирования Архивного фонда Республики Марий Эл. Методические рекомендации по оформлению документов по личному составу включены в план ЗНМС Приволжского федерального округа для обсуждения.

Впервые был проведен конкурс научных работ в области

архивоведения, документоведения и археографии. В нем приняли участие республиканские государственные архивные учреждения. 1-е место присуждено Государственному архиву Республики Марий Эл, подготовившему сборник документов «Образование МАО — новый взгляд», который направлен для участия в российском конкурсе. Республиканский конкурс способствовал введению в научный оборот новых исторических источников, совершенствованию методической базы деятельности государственных и ведомственных архивов и был одобрен коллегией Комитета, которая приняла решение об объявлении конкурса научных работ в области архивоведения, документоведения и археографии на 2002-2003 годы.

<u>В работе с кадрами</u> основные усилия были направлены на выполнение программы по подготовке и переподготовке кадров. 2 сотрудника закончили, а 9 продолжают обучение на заочном отделении вузов республики, ведущий специалист Комархива — на очно-заочном отделении Марийского регионального центра переподготовки и повышения квалификации кадров при Марийском государственном университете по специальности «Государственное и муниципальное управление». 2 сотрудника прошли обучение на 2-х недельных курсах повышения квалификации при МарГТУ. Проведены 3 семинара по повышению квалификации начальников архивных отделов администраций районов и городов. Вызывает беспокойство подготовка историков-архивистов.

Активно использовались формы морального поощрения архивистов. Директор Государственного архива Республики Марий Эл Киселева Л.А. и начальник архивного отдела администрации Горномарийского района Фомина В.А. награждены нагрудным знаком Росархива «Почетный архивист», заведующая архивохранилищем Госархива Республики Марий Эл Ореховская В.И. — Почетной грамотой Росархива. Первому заместителю директора Государственного архива Республики Марий Эл Шоминой В.П., двум сотрудникам объявлена благодарность Президента Республики Марий Эл, 4 сотрудника награждены грамотами Комархива.

Подводя итоги работы архивных учреждений республики за 2001 год, следует отметить, что архивная служба достигла значительных успехов по всем направлениям. Этому, безусловно, послужило улучшение финансирования службы в целом, ответственное отношение сотрудников к порученному делу, добросовестность в работе. Хотелось бы пожелать больше инициативы, настойчивости в решении проблем, а их у нас немало.

Уважаемые коллеги! Основные направления развития архивного дела в Республике Марий Эл на 2002 год, утвержденные Правительством Республики Марий Эл, должны стать основой деятельности архивных учреждений на предстоящий год. В сентябре 2002 г. исполняется 80 лет образования Государственной архивной службы Республики Марий Эл, и в это же время у нас в Йошкар-Оле проводится Зональный научно-методический совет архивных учреждений Приволжского округа. Это первый Совет двух зон, который объединяет архивные учреждения 10 субъектов Российской Федерации.

В связи с этим на нас, особенно на аппарат Комархива, ложится большая ответственность за подготовку и проведение этих важнейших мероприятий. Директора РГАУ должны обратить серьезное внимание на качество работы своих учреждений, так как планируется знакомство участников ЗНМС с их работой. Также планируется посещение архивного сектора администрации г. Йошкар-Олы.

В рамках этих мероприятий к 1 августа 2002 г. необходимо подготовить и издать сборник документов «Становление и развитие архивного дела в Республике Марий Эл», а к 1 июня — «Марийский архивный ежегодник». Комархиву надо принять все меры по организации работы нового Государственного архива аудиовизуальной документации. Главный вопрос здесь пока — Мингосимущество не выполнило постановление Правительства Республики Марий Эл и не предоставило помещение для размещения архива площадью 120 кв. метров, и вторая проблема — кадры.

Не могу не коснуться проблемы привлечения средств из федерального бюджета по программным мероприятиям федеральной архивной службы России, имея в виду подпрограмму «Архивы России». В 2001 году мы сделали одну заявку на 300,0 тыс. рублей на приобретение компьютерной техники, и наша просьба была удовлетворена. До 15 марта 2002 г. нам необходимо оформить бюджетные заявки на получение федеральных средств на 2003 г. на обучение кадров, информатизацию и других мероприятий.

Предстоит откорректировать республиканскую целевую программу «Развитие архивного дела в Республике Марий Эл» (2001-2005 гг.) ввиду изменения порядка формирования и утверждения целевых программ. Эта работа не терпит отлагательств. На-

чальнику планово-финансового отдела Комархива Рудометовой Г.В., директорам РГАУ целевую программу до 2005 года необходимо подготовить в течение месяца. Активное участие в этой работе должны принять начальники архивных отделов администраций районов и городов Республики Марий Эл, весь аппарат Комархива.

Одним из немаловажных моментов для руководства Комитета и республиканских государственных архивных учреждений является создание необходимых условий для работы сотрудников. Надеюсь, в текущем году с завершением ремонта мы сможем улучшить условия работы сотрудников Госархива.

Особо встает вопрос о социальной защищенности архивистов. Повышение зарплаты бюджетным организациям с 1 декабря 2001 года поставило сотрудников республиканских государственных архивных учреждений, прямо скажем, в разряд оплачиваемых по минимуму. В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации мы подготовили проект постановления Правительства Республики Марий Эл о повышении должностных окладов сотрудникам ГРАУ, предстоит сложный вопрос согласования, но это надо делать.

Плановые задания на 2002 год определены исходя из выполнения плановых показателей 2001 года, анализа развития архивного дела за последние десять лет.

Позвольте выразить уверенность, что архивные учреждения Республики Марий Эл с поставленными задачами успешно справятся и сделают все необходимое по дальнейшему развитию архивного дела в Республике Марий Эл.

ИНФОРМАЦИЯ
о ходе выполнения республиканской целевой программы «Развитие архивного дела в Республике Марий Эл» (2001-2005 гг.) по состоянию на 01.01.2002

Комитет Республики Марий Эл по делам архивов, республиканские государственные архивные учреждения и муниципальные архивы, выполняя программу «Развитие архивного дела в Республике Марий Эл» (2001-2005 гг.), осуществили следующие мероприятия:

Раздел 1. «Обеспечение сохранности архивных документов. Строительство, реконструкция и капитальный ремонт».

Для продолжения строительства здания Госархива Республики Марий Эл из федерального бюджета получено и освоено за 2001 год 2000,0 тыс. рублей, из республиканского бюджета — 250,0 тыс. рублей.

В целях обеспечения сохранности архивных документов подшито 2584 дела, в Госархиве Республики Марий Эл перекартонировано 17267 дел, в муниципальных архивах закартонировано 5306 дел, для чего приобретено 640 коробок на сумму 15427 рублей.

Проведена проверка наличия архивных документов в количестве 79810 единиц хранения в государственных и муниципальных архивах и 18941 дела в ведомственных архивах.

В целях сохранности аудиовидеодокументов постановлением Правительства Республики Марий Эл от 08.11.2001 №371 образован государственный архив аудиовизуальной документации и разработано положение о нем. Постановлением главы администрации Килемарского района от 13.03.2001 №2912 создано архивохранилище документов по личному составу и утверждено положение о нем.

За 2001 год укреплена материально-техническая база архивных учреждений. Проведен капитальный ремонт Государственного архива Республики Марий Эл на сумму 268 тыс. рублей. 10 архивных отделов (АО) расширили площади и улучшили условия хранения документов (Куженерский, Параньгинский, Горномарийский, Мари-Турекский, Моркинский, Сернурский, Советский, Оршанский, г. Йошкар-Ола, г. Волжск). Всего на укрепление материально-технической базы муниципальных архивов затрачено 295,8 тыс. рублей.

Раздел 2. «Формирование Архивного фонда Республики Марий Эл. Организационно-методическое руководство ведомственными архивами и контроль за организацией документов в делопроизводстве учреждений и предприятий».

Совершенствовалась нормативно-методическая база, оказана помощь организациям, предприятиям в разработке 151 номенклатуры дел, 106 инструкций по делопроизводству, в 186 организациях проверены условия хранения документов, упорядочено 16436 дел, принято на государственное хранение 13429 дел управленческой документации, 236 документов личного происхождения, 298 фотодокументов. С целью пополнения Архивного фонда Республики Марий Эл документами, хранящимися за пределами республики, впервые проведено выявление 136 документов в архивах субъектов РФ.

Раздел 3. «Информационная деятельность архивов. Использование и публикация документов Архивного фонда Республики Марий Эл».

За 2001 год в целях обеспечения заинтересованных учреждений документальной информацией представлено 92 инициативных информаций: в Государственное Собрание Республики Марий Эл, в отделение Сбербанка РФ по Республике Марий Эл, в 60 учреждений Параньгинского района и др. Исполнено 40 тематических запросов об образовании и переименовании населенных пунктов, школ, сведения о руководителях органов исполнительной власти республики и др. Подготовлено 5 исторических справок: «Из истории Министерства юстиции Республики Марий Эл», «Подготовка педагогических кадров на территории Марийского края в 20-30 годы XX в.» и др. Проведено 6 выставок документов, том числе в общественно-политическом центре при Президенте Республики Марий Эл к 60-летию Госархива Республики Марий Эл, в краеведческих музеях Килемарского и Куженерского районов, посвященные 56-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне. Ведется работа по подготовке к изданию сборника документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл». Подготовлены к редактированию и переданы научным редакторам рукописи сборников документальных очерков по истории населенных пунктов Волжского, Звениговского, Мари-Турекского, Медведевского районов. В остальных районах республики работа по подготовке сборника находится в стадии сбора сведений. В 2001 г. изданы материалы научно-практической конференции «Документальное насле-

дие Великой Победы», сборник документов «Местные органы военного управления Республики Марий Эл. История становления и развития. 1918-2001 гг.», подготовленный Госархивом совместно с Военным комиссариатом Республики Марий Эл; научно-методический сборник «Марийский архивный ежегодник — 2001», на издание которого затрачено 85,5 тыс. рублей.

Продолжалось сотрудничество с редакциями федеральных изданий. В журнале «Отечественные архивы» опубликовано 5 статей сотрудников Государственной архивной службы Республики Марий Эл.

В республиканских и районных газетах опубликовано 49 статей и подборок документов: «История сел и деревень Республики Марий Эл», «Первый съезд женщин-мари», «Очевидцы героических событий» и др. Подготовлено 18 радиопередач: «Спецзаказ для Красной Армии», «Первый день войны», «Марийской правде — 80 лет» и др. Проведено 5 телепередач.

Закончено рассекречивание документов КПСС (19075 дел). Указом Президента Республики Марий Эл от 29 декабря 2001 года №212 деятельность межведомственной комиссии по рассекречиванию документов КПСС при Президенте Республики Марий Эл прекращена. В целях создания и усовершенствования НСА к документам Архивного фонда Республики Марий Эл проведено усовершенствование описей на 62198 дел, описано 353 дела личного происхождения, составлены 17724 именные карточки. Финансовых затрат на проведение данных мероприятий не было.

За 2001 год архивными учреждениями республики исполнено 4429 запросов социально-правового характера, в том числе с положительным результатом — 3494.

Раздел 4. «Развитие информационных технологий».

В течение 2001 года принимались меры по улучшению оснащенности республиканских и муниципальных архивов компьютерной техникой. Приобретено 8 компьютеров на сумму 268,8 тыс. рублей и 6 программных комплексов на сумму 22,1 тыс. руб. за счет внебюджетных средств, в том числе в муниципальных архивах приобретено 4 компьютера из местных бюджетов на сумму 110,0 тыс. руб.

В Государственном архиве Республики Марий Эл завершена работа по вводу информации в базу данных «Архивный фонд». Создан Web-сайт Государственной архивной службы Республики Марий Эл.

Раздел 5. «Подготовка кадров».

В 2001 году сотрудники архивных учреждений Республики Марий Эл повышали квалификацию в высших учебных заведениях и техникумах республики: МОСУ — 1, МарГТУ — 1, МарГУ — 3, строительный техникум — 1, МРЦППК при МарГТУ — 1. 2 сотрудника прошли обучение на двухнедельных курсах повышения квалификации при МарГТУ, 1 сотрудник принимал участие в семинаре во ВНИИДАДе по вопросу «Методика применения перечня типовых управленческих документов, образующихся в деятельности организаций, с указанием сроков хранения», на что истрачено 3,2 тыс. рублей. За счет гранта некоммерческой корпорации «Проект Гармония» на сумму 500$ США обучено 11 работников Комархива и республиканских государственных архивных учреждений.

Таким образом, выполнение мероприятий, предусмотренных республиканской целевой программой «Развитие архивного дела в Республике Марий Эл» (2001-2005 гг.) на 2001 год, является значительным шагом по пути дальнейшего развития архивного дела в республике. Выполнение программных мероприятий потребовало финансовых затрат в сумме 3103,1 млн. рублей, в том числе из федерального бюджета — 2,0 млн. рублей, из республиканского бюджета — 542,8 тыс. рублей, из бюджетов районов и городов — 484 тыс. рублей и 76,3 тыс. рублей внебюджетных средств.

2001 год	Лимит (тыс. руб.)	Фактически освоено (тыс. руб.)	Профинансировано (тыс. руб.)
Федеральный бюджет	-	2000,0	2000,0
Республиканский бюджет	581,3	542,8	542,8
Бюджеты районов и городов	263,6	484,0	484,0
Внебюджетные средства	20,0	76,3	76,3

Зам. председателя Комитета Республики Марий Эл
по делам архивов Т.М.Майорова.

РЕШЕНИЕ
коллегии Комитета Республики Марий Эл по делам архивов

11 декабря 2001 г.

Об итогах рассекречивания документов КПСС.

Заслушав и обсудив информацию директора Государственного архива Республики Марий Эл, ответственного секретаря межведомственной комиссии по рассекречиванию документов КПСС при Президенте Республики Марий Эл Л.А.Киселевой «Об итогах рассекречивания документов КПСС», коллегия отмечает, что в соответствии с решением межведомственной комиссии по защите государственной тайны от 27.02.1998 №27 «О порядке рассекречивания документов КПСС органами государственной власти субъектов Российской Федерации» Указом Президента Республики Марий Эл от 31.12.1998 №335 «Об образовании межведомственной комиссии по рассекречиванию документов КПСС при Президенте Республики Марий Эл» была образована межведомственная комиссия по рассекречиванию документов КПСС при Президенте Республики Марий Эл. Руководствуясь в своей работе правовыми актами РФ, регулирующими отношения, связанные с защитой государственной тайны, а именно: Законом РФ «О государственной тайне», Указом Президента РФ от 30.03.1994 «Вопросы защиты государственной тайны», Указом Президента РФ от 23.06.1992 «О снятии ограничительных грифов с законодательных и иных актов, служивших основанием для массовых репрессий и посягательств на права человека», методическими указаниями «О порядке организации работы по рассекречиванию документов, хранящихся в государственных архивах и центрах хранения документации РФ» (М., 1995) — комиссия за 1999-2001 годы провела 11 заседаний, на которых были приняты решения о рассекречивании полностью 20047 дел КПСС за 1921-1991 годы, как не содержащих сведения о государственной тайне. 958 из них отнесены к делам с ограниченным доступом, как содержащие сведения о тайне личной и семейной жизни граждан. На секретном хранении оставлено 14 дел «Особая папка».

Вместе с тем коллегия отмечает, что по результатам рассекречивания предстоит большая работа по внесению изменений в учетные документы Государственного архива.

Коллегия РЕШИЛА:

1. Информацию директора Государственного архива Республики Марий Эл Л.А. Киселевой «Об итогах рассекречивания документов КПСС» принять к сведению.

2. Работу межведомственной комиссии по рассекречиванию документов КПСС при Президенте Республики Марий Эл считать законченной.

3. Комитету Республики Марий Эл по делам архивов внести в Администрацию Президента Республики Марий Эл проект Указа Президента Республики Марий Эл о признании утратившими силу следующих нормативно-правовых актов:

— Указ Президента Республики Марий Эл от 31 декабря 1998 г. №335 «Об образовании межведомственной комиссии по рассекречиванию документов КПСС при Президенте Республики Марий Эл»;

— Указ Президента Республики Марий Эл от 23 марта 2001 г. №74 «Об изменении состава межведомственной комиссии по рассекречиванию документов КПСС при Президенте Республики Марий Эл».

4. Государственному архиву Республики Марий Эл (Л.А.Киселевой) по результатам рассекречивания внести изменения в учетные документы в течение 2002-2003 годов.

5. При использовании рассекреченных документов руководствоваться Законом Республики Марий Эл «Об Архивном фонде Республики Марий Эл и архивах», «Временной инструкцией по учету и оформлению рассекреченных дел и документов в государственных архивах, центрах хранения документации», утвержденной приказом Росархива от 07.12.1995 №79 «О порядке организации работы по рассекречиванию документов, хранящихся в государственных архивах и центрах хранения документации Российской Федерации» (правовые и нормативные документы, М., 1995).

6. Государственному архиву Республики Марий Эл (Л.А.Киселевой) информацию о выполнении п. 4 данного решения представлять в Комархив с отчетами за 2002-2003 годы.

7. Контроль за выполнением данного решения возложить на зам. председателя Комархива Т.М.Майорову.

Председатель коллегии Р.А.Кулалаева.
Секретарь коллегии О.А.Степанов.

РЕШЕНИЕ
коллегии Комитета Республики Марий Эл по делам архивов

19 октября 2001 г.

Об итогах конкурса научных работ в области архивоведения, документоведения и археографии за 2000-2001 гг.

Коллегия Комархива, рассмотрев предложения жюри конкурса научных работ в области архивоведения, документоведения и археографии за 2000-2001 гг., отмечает, что конкурс прошел на высоком уровне. В нем приняли участие республиканские архивные учреждения, представившие 4 разработки: сборник документов «История образования МАО — новый взгляд»; «Методические рекомендации по оформлению документов по личному составу», «Типовая инструкция по делопроизводству для акционерных обществ», «Примерная номенклатура дел для городских (районных) управлений (отделов) образования администраций городов (районов)».

Проведенный конкурс подвел итоги двухлетней работы архивных учреждений Республики Марий Эл, способствовал совершенствованию форм и направлений методической и научно-информационной деятельности архивных учреждений.

Коллегия, рассмотрев предложения жюри конкурса, и в соответствии с Условиями конкурса научных работ в области архивоведения, документоведения и археографии за 2000-2001 гг., решила:

1. Присудить:

Первую премию Киселевой Лидии Анатольевне, Шоминой Валентине Павловне, Лукиных Надежде Аркадьевне (ГА Республики Марий Эл) — авторам сборника документов «История образования МАО — новый взгляд».

Вторую премию Даниловой Нине Анатольевне (зам. директора Марийского республиканского центра хранения документов по личному составу) — автору «Методических рекомендаций по оформлению документов по личному составу».

Третью премию Денисовой Татьяне Николаевне (зам. директора Республиканской службы формирования Архивного фонда Республики Марий Эл) — составителю «Типовой инструк-

ции по делопроизводству для акционерных обществ», Разиновой Надежде Николаевне (ведущему методисту Республиканской службы формирования Архивного фонда Республики Марий Эл) — за подготовку «Примерной номенклатуры дел для городских (районных) управлений (отделов) образования администраций районов (городов)».

2. Организовать вручение наград победителям конкурса в декабре 2001 г.

3. Подготовить до 1 ноября 2002 года информацию по итогам конкурса для журнала «Отечественные архивы».

4. Объявить конкурс научных работ в области архивоведения, документоведения и археографии на 2002-2003 гг.

Председатель коллегии,
председатель Комархива Р.А.Кулалаева.
Секретарь коллегии,
ведущий специалист Комархива О.А.Степанов.

АРХИВНОЕ ДЕЛО В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ

АРХИВОХРАНИЛИЩЕ ДОКУМЕНТОВ ПО ЛИЧНОМУ СОСТАВУ ПРИ АДМИНИСТРАЦИИ КИЛЕМАРСКОГО РАЙОНА ДЕЙСТВУЕТ

В условиях проведения экономических реформ, вследствие которых многие предприятия и организации реорганизуются, приватизируются, ликвидируются, остро встают вопросы обеспечения сохранности документов, в том числе и по личному составу, которые необходимы для обеспечения социальной защиты граждан.

Документы по личному составу имеют большое практическое значение. За период 2000-2001 гг. с связи с признанием банкротами следующих предприятий:

1. Визимьярское ЛПП	с	количеством дел	14215
2. Килемарское райпо		-"-	1500
3. ОАО «Килемарыагродорстрой»		-"-	100
4. АООТ «Килемарская сельхозхимия»		-"-	100
5. Птицесовхоз «Озерный»		-"-	500
6. Килемарское ЛПП		-"-	200
7. Майское ЛПП		-"-	50
8. ОРС Волжского леспромхоза		-"-	386

а также ликвидацией и сменой собственности следующих предприятий:

1. ТОО «Килемарское РСУ»	с	количеством дел	35
2. Килемарский ОРС		-"-	20
3. ТОО «Кадр»		-"-	36
4. АООТ «Килемарское торфопредприятие»		-"-	164

в районе обострился вопрос с обеспечением сохранности документов по личному составу. Документы остались в предприятиях безхозными и без надлежащего присмотра в неотапливаемых помещениях. Замки в помещениях, где хранились документы, срывались, что вело к угрозе уничтожения документов. Также не велась выдача справок социально-правового характера, что нарушало законные права и интересы граждан, гарантированные конституциями Российской Федерации и Республики Марий Эл, что порождало много жалоб в различные организации.

Сложившееся положение противоречило требованиям рас-

поряжения Правительства Российской Федерации от 23.04.1992 года №781-р.

С целью обеспечения сохранности документов по личному составу главе администрации района было направлено письмо об организации архивохранилища документов по личному составу. Для решения данного вопроса были организованы выезды в Комитет Республики Марий Эл по делам архивов, в Министерство финансов Республики Марий Эл. В решении данного вопроса было много трудностей.

Руководствуясь законом Республики Марий Эл «Об организации местного самоуправления в Республике Марий Эл», Уставом муниципального образования «Килемарский район», постановлением Правительства Республики Марий Эл от 20 декабря 2000 года № 413 «О мерах по улучшению обеспечения сохранности и использования документов Архивного фонда Республики Марий Эл», постановлением главы администрации Килемарского района от 13 марта 2001 года № 82 образовано архивохранилище и введена должность специалиста архивохранилища на бюджетной основе, но вне штата.

Основными задачами архивохранилища являются:

— централизованное хранение и учет документов по личному составу ликвидируемых предприятий, учреждений и иных структур, независимо от формы собственности и не имеющих правопреемников;

— ведение учета ликвидируемых предприятий, учреждений и иных структур, независимо от формы собственности, документы по личному составу которых подлежат централизованному хранению; организация проведения экспертизы и отбор документов по личному составу;

— оказание учреждениям, организациям, предприятиям методической и практической помощи, осуществление контроля за организацией работы с документами по личному составу;

— своевременное и качественное комплектование архивохранилища документами по личному составу, необходимыми для обеспечения социальной и правовой защиты граждан;

— организация изучения и использования хранящихся документов, выдача по запросам организаций и граждан необходимых справок социально-правого характера.

Для решения этих задач под архивохранилище выделено помещение в районном краеведческом музее. Помещение оснащено деревянными стеллажами, перевезенными из ведомственного архива Визимьярского лесопромышленного предприятия.

В апреле 2001 года архивохранилище начало комплектоваться документами по личному составу.

За этот период принято на хранение 9 фондов с количеством дел 14215 за 1930-2000 гг. (приказы по личному составу, лицевые счета, ведомости по начислению заработной платы, книги расчетов с членами колхоза, акты о несчастных случаях на производстве, личные дела и личные карточки, списки работников, невостребованные трудовые книжки и другие документы, подтверждающие трудовой стаж и оплату труда.

Заведены учетные документы — это карточки фондов, список фондов, книга учета поступления документов, постеллажные указатели, паспорт архивохранилища.

Документы архивохранилища необходимы для исполнения социально-правовых запросов граждан и организаций. Сдаваемые архивные справки позволяют гражданам оформлять пенсии, пересматривать их размеры. За год работы архивохранилища поступило 319 запросов граждан и учреждений, исполнено с положительным результатом 303, на 16 запросов даны отрицательные ответы и ответы о месте хранения документов по личному составу.

Характер запросов находится в тесной зависимости от социальной политики государства. Это запросы о трудовом стаже, заработке, различных выплатах, премиях, надбавках, льготах.

Архивохранилище работает в тесном контакте с управлением Пенсионного фонда в Килемарском районе.

Управлением Пенсионного фонда Российской Федерации в Килемарском районе Республики Марий Эл выделена для архивохранилища электрическая пишущая машинка. Специалисты управления оказывают методическую и практическую помощь в работе.

Работой архивохранилища руководит начальник архивного отдела администрации Килемарского района.

В случае ликвидации, реорганизации организаций, учреждений, предприятий района на имя руководителей или конкурсных управляющих архивным отделом направляются письма за

подписью главы администрации района «Об обеспечении сохранности документов, их обработке и передаче на хранение».

Ведется постоянный контроль за обеспечением сохранности документов ликвидируемых и реорганизуемых предприятий, учреждений.

Надо помнить, что за каждым документом архива — живой человек-труженик, его трудовая деятельность, и неоценима роль хранимых в архиве документов для исполнения тематических запросов и наведения справок социально-правового характера.

Г.Н.Роженцова,
начальник архивного отдела
администрации Килемарского района.

В РЕСПУБЛИКАНСКИХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ АРХИВНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

О работе Государственного архива по созданию базы данных «Архивный фонд»

Новейшие технологии, различные компьютерные программы, базы данных и многое другое сегодня стали неотъемлемой частью современного общества.

Внедрение компьютерных технологий на уровне баз данных в Государственном архиве Республики Марий Эл началось в конце 1997 г. Одной из таких программ, рекомендованных к внедрению Экспертной комиссией по автоматизированным архивным технологиям Росархива, стал программный комплекс «Архивный фонд».

Приказом директора Государственного архива от 11 сентября 1997 г. №13 была создана комиссия по подготовке и вводу информации в базу данных программного комплекса «Архивный фонд». Комиссией была тщательно изучена инструкция по вводу данных программного комплекса, был составлен план ввода информации по каждому архивному фонду, определен состав учетных документов-источников информации.

Ввод информации осуществлялся со следующих учетных документов: список фондов, карточки фондов, дела фондов, описи дел.

В целях совершенствования деятельности Государственного архива и в соответствии с типовой структурой государственных архивов с 1 января 2000 года был создан отдел информационно-поисковых систем и автоматизированных архивных технологий, который в тесном контакте с отделом обеспечения сохранности и государственного учета документов Государственного архива провел большую работу по созданию базы данных «Архивный фонд».

На 01.01.2002 работа по созданию базы данных «Архивный фонд» была закончена, введена информация по 2234 фондам.

Программа «Архивный фонд» представляет собой автоматизированный комплекс, обеспечивающий создание информационного массива о составе и содержании документов, состоянии их сохранности и научно-справочного аппарата на уровне фонда и описи, что позволяет осуществлять информационное обеспе-

чение функций государственного учета, контроль за хранением документов, состоянием научно-справочного аппарата. Кроме того, программой предусмотрено автоматизированное формирование паспорта архива, перечней документов и описей, исходного текста путеводителя по фондам архива, ряд сводных статистических отчетов.

В целом информационный массив базы данных представлен следующими крупными разделами: «Фонд», «Библиография о фонде», «Переименование», «Опись», «Паспорт» и другие. В программе предусмотрено 3 режима доступа (пользователя, редактора, администратора), что позволяет оптимально использовать базу данных «Архивный фонд», а также получать и анализировать всю информацию о составе фондов, научно-справочного аппарата к ним и многое другое.

Дальнейшее ведение базы данных «Архивный фонд» предусматривает внесение изменений и дополнений, происходящих в составе и объеме фондов Государственного архива Республики Марий Эл.

И.С.Шлычков,
начальник отдела информационно-поисковых систем
и автоматизированных архивных технологий
Государственного архива Республики Марий Эл.

Первые итоги деятельности

25 декабря 1995 года постановлением Правительства Республики Марий Эл был образован Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу.

Центр по личному составу — это совершенно новое архивное учреждение, специализированный государственный архив, который осуществляет прием, учет, хранение и использование документов по личному составу прежде всего ликвидированных организаций, не имеющих правопреемника.

Необходимость создания центра была обусловлена проведением в стране экономических реформ, в результате которых остро встали вопросы обеспечения сохранности документов реорганизующихся, ликвидирующихся учреждений, предприятий, и большим практическим значением документов по личному составу.

Центр входит в систему государственной архивной службы Республики Марий Эл. Годы становления центра были трудными и напряженными. Перед сотрудниками центра стояли большие задачи: наладить связи с учреждениями, организациями, убедить руководителей в необходимости и важности сохранения документов по личному составу. Несмотря на трудности становления, центр их преодолел, встал на ноги, работает и развивается.

За этот небольшой срок центром проведена большая разъяснительная работа по обеспечению сохранности документов по личному составу. Очень тесно мы работаем с учреждениями и организациями, конкурсными управляющими, членами ликвидационных комиссий, ответственными за архив, даем консультации по вопросам обеспечения сохранности документов по личному составу.

За 1996-2001 годы центр принял на хранение 68026 дел по личному составу от реорганизованных, ликвидированных предприятий республики разных форм собственности, 392 фонда.

Первые годы работы центра показали целесообразность его создания и востребованность хранящихся в нем документов. Документы Центра используются для обеспечения законных прав и интересов граждан, гарантированных Конституцией РФ и РМЭ. Характер и тематика запросов находится в тесной зависимости от социальной политики Правительства.

За период деятельности (на 01.01.2002) к нам обратилось более 5000 посетителей, исполнено 3468 запросов учреждений и граждан, из них 97 процентов с положительным результатом.

За пять лет в центре созданы хорошие условия для работы сотрудников, приема документов и обеспечения их сохранности. В 1998 году проведена реконструкция и капитальный ремонт центра, приобретено необходимое оборудование и инвентарь.

В центре сейчас трудится 13 человек. С первых дней здесь работают И.Н.Попова, Е.И.Маклакова, Е.А.Котмакова — добросовестные и знающие дело специалисты.

За период деятельности в Марийском республиканском центре сложился работоспособный коллектив, способный выполнить поставленные перед ним задачи, главная из которых — на основе архивных документов обеспечить социальную защиту граждан.

М.В.Кожинова,
директор Марийского республиканского центра
хранения документов по личному составу.

О работе Марийского республиканского центра хранения по приему документов ликвидированных объединенных ведомственных архивов Марийского республиканского управления хранения документов по личному составу

90-е годы стали той чертой, которая многое изменила в жизни государства, общества, отдельного человека. Подготовка в течение прошедших десяти лет и проведение пенсионной реформы, постоянная индексация пенсий, проводимая правительством, — все это увеличило потребность населения в ретроспективной информации, возрос интерес и количество обращений к документам по личному составу, которые стали очень востребованы.

Проводя работу по обеспечению сохранности документов по личному составу ликвидированных учреждений, организаций, предприятий, центр регулярно дает методические консультации по вопросам обработки, подготовки к сдаче на госхранение, приему документов по личному составу.

К сожалению, документы по личному составу долгое время не привлекали должного внимания архивистов, а были как бы документами второго плана. На первом месте — документы постоянного хранения учреждений, организаций, предприятий-источников комплектования. Такое положение сформировало устойчивое мнение, что эти документы «не главные». Отсюда недоработки кадровых служб при оформлении данной группы документов, зачастую небрежное отношение к их сохранности, а как итог — трудности при исполнении запросов социально-правового характера или, что еще хуже, утрата документов, подтверждающих стаж работника и размер его заработной платы.

Сотрудники центра постоянно ведут разъяснительную работу о том, как правильно формировать документы по личному составу, но, в основном, к нам обращаются чаще уже на стадии ликвидации учреждения, организации, предприятия, когда документы сформированы и делопроизводством завершены. Архивная безграмотность, особенно руководителей небольших организаций, порой доходит до курьезов.

В 2001 г. центром проделана большая работа по приему документов на госхранение — это 147 фондов, 32299 ед. хр.

В числе принятых фондов документы ликвидированных ведомственных и межведомственных архивов — ОВА Министерства промышленности, транспорта и связи РМЭ, ВА ГП «Ма-

рийский лесопромышленник», ОМВА при Министерстве сельского хозяйства и продовольствия РМЭ.

Вместе с вновь принятыми документами возникли новые проблемы. Первая — проблема места. Такой прием буквально «съел» все наши площади, рассчитанные на несколько лет (планировалось принять 11000 ед. хр., фактически — 32299 ед. хр.!).

Другая проблема — несовершенство научно-справочного аппарата принятых документов (ветхое состояние описей, их неправильное оформление, отсутствие титульных листов, заголовки дел, не дающие полного представления о составе документов и т.п.). Самое большое количество описей, требующих усовершенствования, оказалось принято из ОМВА при Минсельхозе. Таких описей 30. Это половина всего объема описей, требующих усовершенствования.

Еще одна проблема — большое количество документов, не включенных в описи, и неправильное фондирование. Только на документы, принятые из ВА ГП «Марийский лесопромышленник», составлено дополнительно 10 описей (описано 924 ед. хр.).

Сейчас сотрудники центра занимаются перемещением документов ликвидированного ОМВА при Минсельхозе из хранилища на ул. Коммунистической в хранилище на пр. Ленина, 40. Работа такого плана сама по себе требует серьезных физических затрат и привлечения к ней всех сотрудников. Много времени отнимает подготовительный этап. Опять столкнулись мы с путаницей в фондировании.

Видимо, специфика межведомственного архива позволяет такое «вольное фондирование», когда документы хранятся не по фондам, а по видам документов — приказы, ведомости и лицевые счета по начислению заработной платы — без соблюдения правил работы ведомственных архивов.

В итоге при проверке наличия обнаруживается большое количество дел, не включенных в описи, что сильно затрудняет работу хранителей по приему документов и увеличивает время на поиск необходимой информации при исполнении запросов социально-правового характера.

Подводя итог вышесказанному, хочется привести для сравнения следующие цифры: от ОВА Министерства промышленности, транспорта и связи РМЭ принято 18 фондов, 3155 ед. хр., 5 описей требуют усовершенствования; ВА ГП «Марийский лесопромышленник» — 28 фондов, 10778 ед. хр., 7 описей необходи-

мо усовершенствовать; ОМВА при Министерстве сельского хозяйства и продовольствия РМЭ – 49 фондов, 12823 ед. хр., 30 описей подлежат усовершенствованию.

Цифры говорят сами за себя — по приему документов в 2001 году сотрудниками центра проделана большая, очень напряженная работа. И не менее напряженная работа еще предстоит по усовершенствованию описей. Такими силами, которыми мы располагаем сейчас, эту задачу не решить, поэтому такое большое усовершенствование — дело дальней перспективы.

Несмотря на трудности и сложности в работе, центр успешно справляется с одной из своих основных задач — задачей обеспечения сохранности документов по личному составу прежде всего ликвидированных структур.

Н.А.Данилова,
зам. директора центра хранения документов по личному составу.

Совместные отраслевые проверки делопроизводства и архивов продолжаются

В изменившихся условиях жизни общества архивная служба Республики Марий Эл начала изыскивать более эффективные методы работы с учреждениями. Стали проводиться отраслевые комплексные проверки состояния делопроизводства и архивов.

В 1998—2000 годах были проведены проверки в учреждениях Министерства здравоохранения Республики Марий Эл и учреждениях Министерства культуры Республики Марий Эл. Данная работа дала значительные положительные результаты, поэтому была продолжена.

На основании совместного приказа Министерства образования Республики Марий Эл и Комитета Республики Марий Эл по делам архивов от 04.01.2001 №1/4 проведена комплексная проверка состояния делопроизводства и архивов системы Министерства образования Республики Марий Эл.

На 01.10.2001 источниками комплектования архивных уч-

реждений Республики Марий Эл являются 48 учреждений образования. В учреждениях системы Министерства образования Республики Марий Эл делопроизводство ведется в соответствии с требованиями ГСДОУ. Из 48 учреждений образования — источников комплектования Государственного архива Республики Марий Эл и муниципальных архивов — 27 разработали индивидуальные инструкции по делопроизводству, 44 учреждения — номенклатуры дел, согласованные с архивными учреждениями, в 45 созданы ЭК и разработаны положения об архиве и ЭК.

В Министерстве образования Республики Марий Эл и Управлении образования администрации г. Йошкар-Олы имеются штатные работники архива; в остальных учреждениях приказами руководителей назначены ответственные за делопроизводство и архив, в отделах образования администраций Куженерского, Сернурского районов установлена доплата (30 процентов) ответственным за архив.

Условия хранения документов в большинстве организаций удовлетворительные. Из 48 учреждений 21 имеет отдельные помещения под архив (сухие, освещенные, отапливаемые, оборудованные стеллажами). В остальных учреждениях документы хранятся в рабочих шкафах. Учреждениями образования регулярно проводится проверка наличия и состояния дел. Физическое состояние документов удовлетворительное, случаев повреждения и поражения документов не имеется.

В организациях системы Министерства образования Республики Марий Эл хранится: 3079 дел постоянного срока хранения, из них 2686 включены в описи и утверждены ЭПМК Комархива; 29052 дела по личному составу, из них 28318 дел внесены в описи и утверждены ЭПМК Комархива. В соответствии с Регламентом государственного учета документов Архивного фонда Российской Федерации составляются паспорта ведомственных архивов.

Научно-техническая обработка документов по 1997-1998 годы проведена в 35 учреждениях-источниках комплектования Государственного архива Республики Марий Эл и муниципальных архивов.

Архивные документы используются для защиты социальных прав граждан. Учреждениями образования за 1992-2001 годы было выдано 8582 справки социально-правового характера, в т.ч. 349 — с отрицательным ответом из-за отсутствия документов.

Регулярно проводятся семинары по повышению квалификации работников архивных и делопроизводственных служб учреждений образования.

В ходе совместных проверок выявляются недостатки в организации делопроизводства и архивов. Так, в 20 учреждениях не разработаны индивидуальные инструкции по делопроизводству, требуют переработки номенклатуры дел Семеновской республиканской школы-интерната глухих и слабослышащих детей, Марийской республиканской средней школы-интерната слепых и слабовидящих детей, Дворца творчества юных г.Йошкар-Олы, средней школы п. Параньга и др., положения об архиве и ЭК 10 учреждениям. В ходе проверок наличия и состояния дел, проведенных в учреждениях образования, особое внимание обращается на факты утери документов. В 5 учреждениях (88 дел п.с.х., 24 дела по личному составу): в отделе образования администрации Медведевского района утеряно 30 дел п.с.х. за 1976-1982 годы, 24 дела по личному составу за 1975-1980 годы, в отделе образования администрации Сернурского района — 37 дел п.с.х. за 1982-1985 годы, в средней школе №1 п. Сернур — 21 дело п.с.х. за 1970-1981 годы, в Управлении образования администрации г. Йошкар-Олы — 9 дел п.с.х., 176 дел по личному составу, отделе образования администрации Мари-Турекского района — 2 дела п.с.х. Причины утери документов — частая сменяемость ответственных за архив и переезды.

Проверке подвергаются не только документы постоянного срока хранения, но и документы по личному составу: выявлены нарушения в оформлении документов по личному составу в Семеновской республиканской школе-интернате глухих и слабослышащих детей, отделах образования администраций Килемарского и Советского районов, средней школе №1 п.Сернур. Необходимо ликвидировать задолженность по обработке документов в 13 учреждениях.

20 ноября 2001 года было проведено совместное заседание коллегии Министерства образования Республики Марий Эл и Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, на котором были рассмотрены итоги комплексной проверки делопроизводства и архивов учреждений, определены конкретные мероприятия по устранению выявленных недостатков. Необходимо решить

задачи по ликвидации задолженности по обработке документов, разработке нормативно-методической документации, улучшению условий хранения документов. Определен срок исполнения данного решения — до 1 января 2003 года, решение поставлено на контроль в Министерстве образования Республики Марий Эл и Комитете Республики Марий Эл по делам архивов.

С начала 2002 года начата работа по выполнению совместного решения. В Республиканском эколого-биологическом центре обработаны документы по 2000 год, разработана индивидуальная номенклатура дел, индивидуальная инструкция по делопроизводству, положение об ЭК и архиве; в Марийском институте образования разработаны положения об ЭК и архиве. Совместный постоянный контроль за делопроизводством и состоянием хранения документов в учреждениях со стороны сотрудников архивной службы и со стороны Министерства дает эффективные результаты, поэтому в 2002 году будут проверены учреждения госсанэпиднадзора в Республике Марий Эл.

А.А.Китаева,
директор службы формирования
Архивного фонда Республики Марий Эл.

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Пополнение архивного фонда

Архивные документы — непреходящая ценность, где запечатлена история человечества, ее документальная память. Архивисты всегда с честью, достоинством и мужеством берегли миллионы ценнейших документальных источников, прилагали немалые силы для пополнения архивов новыми документами, дабы не было пробелов в исторической памяти нации.

История марийского народа насчитывает не один десяток веков, в документах Государственного архива Республики Марий Эл она запечатлена с середины XVII века. Наиболее ранние сведения о важнейших событиях в жизни марийского народа находятся в архивах Москвы, Петербурга, Казани. Немало документов по истории нашей республики имеется в архивах Чебоксар, Нижнего Новгорода, Кирова. Это объясняется тем, что до 1920 года территория Республики Марий Эл входила в состав Нижегородской, Вятской, Казанской губерний. И архивные документы, некогда сданные в губернские архивы, там и остались.

Республиканская целевая программа развития архивного дела в Республике Марий Эл на 2001-2005 гг. предусматривает выявление документов по истории нашей республики в других архивах с целью создания фонда копий документов.

Первый шаг в этом направлении был сделан в 2001 году. Сотрудники Государственного архива Республики Марий Эл посетили архив Чувашской Республики. Ими были выявлены документы, содержащие сведения о количестве душ, дворов, школ, мельниц и церквей, находившихся в различных частях Чебоксарского уезда Казанской губернии (ныне территория Республики Марий Эл).

В протоколах сельских сходов за различные годы сохранились записи и схемы с планами деревень, где обозначены даже ширина улиц и проулков. Сведения о датах открытия училищ и библиотек, их местонахождении, количестве, национальности учителей и учащихся в конце XIX-начале XX вв. были найдены в отчетах Чебоксарской уездной земской управы.

Деятельность по выявлению документов по истории Республики Марий Эл в Государственном архиве Чувашской Рес-

публики только получила свое начало, предстоит еще немало работы в этом направлении.

Среди сотен тысяч дел, хранящихся в Национальном архиве Республики Татарстан, есть немало документов, касающихся истории нашей республики. Над их поиском трудились специалисты Государственного архива Республики Марий Эл в январе 2002 года. Факты, интересные для историков и краеведов, есть в докладах Козьмодемьянской и Царевококшайской уездных и городских земских дум: о пожаре в г. Козьмодемьянске в 1872 г., волнениях в 1903 г. среди рабочих Петровского стекольного завода, в Царевококшайском уезде, фабриках и заводах, торговцах, описание городов Козьмодемьянска и Царевококшайска и многое другое.

Деятельность Государственного архива Республики Марий Эл по выявлению документов в архивах других городов, областей и республик, начатая в 2001 г., является важным шагом в создании фонда копий документов по истории Республики Марий Эл. Это приобретает еще большее значение в период празднования Республикой Марий Эл 450-летия присоединения Марийского края к Российскому государству.

Н.А.Лукиных,
начальник отдела информации и публикации документов
Государственного архива Республики Марий Эл.

ПРИСОЕДИНЕНИЕ МАРИЙСКОГО КРАЯ К РОССИЙСКОМУ ГОСУДАРСТВУ В СЕРЕДИНЕ XVI ВЕКА

Присоединение Марийского края к Российскому государству в середине XVI века необходимо рассматривать как часть сложного и длительного процесса образования единого многонационального государства, обусловленного конкретно-исторической обстановкой той эпохи в Восточной Европе и подготовленного русско-марийскими взаимоотношениями предшествовавшего периода.

Экономические и культурные связи населения Марийского края со славянами, с русскими, складывались еще во времена Киевской Руси. Позднее, в период татаро-монгольского ига, они значительно ослабли, но не прекращались. Эти отношения вновь стали оживляться в XIV-начале XVI вв., когда Русь, объединяясь и набирая силы, начала проводить активную политику на востоке, в первую очередь в Среднем Поволжье.

В конце XV-начале XVI вв. значительная часть народов Среднего Поволжья (удмуртов, чувашей, мордвы, мари) находилась под властью Казанского ханства, возникшего после распада Золотой Орды. Южные и восточные границы Русского государства жестоко страдали от непрекращавшихся набегов казанских, крымских феодалов. Утверждение в 20-х гг. XVI в. на казанском престоле крымской династии Гиреев фактически означало полное подчинение Казани интересам и целям политики Турции, стоявшей за спиной Крыма. Турция хотела создать под своим главенством мусульманскую коалицию с привлечением Казанского, Крымского, Астраханского ханств и ногайцев, чтобы создать свое единоличное управление в Восточной Европе с последующим продвижением на запад, на Московское государство. Активизация турецко-крымской агрессии в середине XVI в. побуждала русское правительство начать решительную борьбу с Казанским ханством.

Мари, находившиеся под властью Казанского ханства, проживали в районе рек Суры и Свияги на правом горном берегу Волги («горная черемиса»), главная же их масса обитала на левом берегу в районе рек Ветлуги, Кокшаги («ветлужская и кок-

шайская черемиса»), и дальше до Казани («луговая черемиса»).

Основными занятиями мари являлись земледелие, скотоводство, лесные промыслы (охота и бортничество), добыча пушнины (куньих, лисьих и др. мехов), рыболовство. Среди ремесел были кожевенное дело, обработка дерева. Марийцы вели торговлю, торговали в основном медом, воском, мехами.

Марийцы в большинстве своем относились к категории ясачных людей (ясачные крестьяне не являлись крепостными), обязанных платить ясак[1] и другие повинности, вносимые в казну Казанского ханства. Марийская феодальная знать — старейшины, князья, сотские — также находилась в зависимости от казанского хана, они тоже должны были платить ему ясак, собирать его со своих «черных людей» и являться по первому повелению хана на войну. Значительная часть земель марийцев принадлежала крестьянским общинам. Развитию торговли, земледелия, ремесла мешали частые военные столкновения в конце XV-начале XVI вв. между казанскими ханами и московскими князьями (особенно при Василиии III).

Факторы экономического развития переплетались с факторами внешнеполитической обстановки, что создавало необходимые предпосылки присоединения Марийского края к Российскому государству.

Но в силу ряда исторических причин для двух основных групп марийского населения — горных и луговых — складывались неодинаковые условия для вхождения в состав Российского государства. Правобережная, горная, часть Марийского края оказалась в более благоприятных условиях, чем луговая.

В середине XVI в. горномарийские старейшины, понимая, что край оказался между враждующими государствами — Казанским ханством и Россией — и что военные действия между ними не обойдут стороной марийские селения, послали своих представителей к московскому царю Ивану IV с просьбой принять их в состав Русского государства. Русские летописи (Львовская, Никоновская) свидетельствуют о том факте, что в декабре 1546 г. «прислали к великому князю бити челом горная черемиса... что-

---

[1] Ясак — рента-налог в пользу феодального государства, собираемый с ясачных людей среднего Поволжья деньгами и хлебом с фиксированной площади земли.

бы государь пожаловал, послал рать на Казань, а они с воеводами государю служить хотят». При поддержке русских войск горные мари рассчитывали на свержение воинствующего режима в Казани, что создало бы благоприятные условия для длительного мира и взаимовыгодного экономического сотрудничества с Россией.

В феврале 1547 года русское войско перешло реку Суру, не дойдя до Казани 30 верст (приблизительно 32 км). Русские воеводы не разоряли селений горных людей и сами на горной стороне не встретили противодействия.

Переход горных марийцев на сторону Русского государства имел важное значение. Московское правительство приняло меры по закреплению своих позиций в правобережье Волги — приступило к строительству крепости в устье реки Свияги. Этому способствовали также и неудачные походы Ивана IV на Казань в 1547-1548 гг. и 1549-1550 гг.

Весной 1551 г. в устье Свияги прибыли строители, к 30 июля 1551 года строительство крепости-города, названного Иванго-родом на Свияге (впоследствии просто Свияжском), было завершено.

В июне 1551 года русские воеводы привели к присяге на верность царю горных людей, «...а государь жаловал их великим жалованьем, кормил и поил у себя за столом...». При приведении к присяге жителей Правобережья правительство, кроме жалованной грамоты всей горной стороне, освобождавшей их от уплаты ясака на 3 года, давало грамоты представителям марийской знати. В этих грамотах определялись условия владения землей. Иван IV пожаловал марийцев землями, которыми они к тому времени владели, сохранил за знатью право собирать с населения ясак.

Земли, населенные луговыми марийцами, к середине XVI века оказались в несколько иных исторических условиях по сравнению с горным Правобережьем. В соответствии с официально подтвержденной границей между Русским государством и Казанским ханством по середине реки Волги земли луговых мари оставались в составе Казанского ханства, в непосредственной близости от его центра. Феодальная знать луговых марийцев была более, чем знать горных, зависима от татарских ханов, поддерживала их.

Летом 1552 года русская рать во главе с царем Иваном Грозным выступила в поход на Казань. 4 августа царские войска достигли реки Суры, где их встретили воеводы из Свияжска. 23 августа царские войска приступили к осаде Казани. День 2 октября 1552 года стал важным рубежом в исторических судьбах народов Среднего Поволжья. Мощные взрывы разрушили городские стены и позволили войску Ивана IV ворваться в столицу Казанского ханства. Однако падение Казани не означало покорение всей территории, подвластной ханству.

Царь, надеясь на покорность населения, избрал другой путь. Разосланные в разные концы жалованные грамоты, в которых призывалось идти «к государю не бояся ничего», не остались без ответа. Представители народов Среднего Поволжья, в том числе и марийского, прибыли в стан Ивана IV. Царь встретил своих бывших врагов приветливо. После изъявления покорности и принятия присяги на верность русскому царю, государь дал в честь гостей обед. Определив ясак в существующих размерах («ясаки имати, как и прежние цари»), царь отпустил своих новых подданных, призвав «жити без боязни». Воеводам было приказано запретить своим воинам чинить какие-либо обиды населению.

Падение ханской Казани 2 октября 1552 года и временное нахождение в ней русского царя Ивана Грозного были использованы им для разработки программы правительства и структуры органов управления в Казанском крае, создания условий для укрепления царской власти в Казани и распространения ее на всю территорию бывшего ханства.

Специфика завоеванного края (значительная удаленность от русского центра, особенности историко-культурного наследия, экономического и политического развития, неоднородный социальный и национальный состав жителей края, исповедовавшего «нехристианскую» религию) требовала создания особой системы местного управления, не похожей на управление другими русскими областями и вместе с тем не противоречащей местным традиционным принципам. Воеводское управление наиболее соответствовало историческим религиям и местному своеобразию завоеванного Казанского края. Первыми шагами в этой области стали назначения в 1552 году царем своих воевод к делам управления, наделение их властными полномочиями, разделения территории

бывшего ханства на два воеводства и учреждение в 1553 году центрально-государственного учреждения по управлению Казанской землей — Казанского дворца, находившегося в Москве.

Согласно царским указам Ивана IV, изданным в октябре 1552 года, Горная сторона стала подчиняться свияжскому воеводе, а Луговая — казанскому. Воеводы напрямую зависели от приказа Казанского дворца. Воеводы были наделены военной, административной, фискальной и судебной властью. Но в условиях непрекращающихся волнений в крае, они в большей степени выступали военачальниками, нежели гражданскими правителями. Аппарат воеводского управления, кроме воеводы, включал подъячих, голов, приставов, толмачей.

Прекращение боевых действий после взятия Казани было временной передышкой. Спустя месяц после ухода основных сил русского войска из Казанской земли сражения возобновились. 20 декабря 1552 года Иван IV получил сообщение о том, что «луговыми людьми» при участии «горных» были убиты царские гонцы и купцы, разграблен обоз и люди, его охранявшие, перебиты. 25 декабря царь получил еще одно сообщение о выступлениях под Казанью, которые вскоре были пресечены.

Повстанческое движение марийцев (в основном луговых), развернувшееся в 1552 году, было направлено не только против русских властей, но и за право жить по-своему, оно было инспирировано знатью, местными марийскими феодалами, стремившимися к сохранению своих привилегий, власти, богатства. Выступления против царской администрации в Марийском крае проходили неоднократно (1572, 1582-1584, 1592 гг.), они получили название «черемисских войн». Феодальная верхушка из татар и марийцев первые два десятилетия после присоединения к Русскому государству старалась повернуть колесо истории назад. Однако к началу XVII века Русское государство сумело закрепить за собой бассейны рек Волги и Камы.

Важное место в политике русского царизма по упрочению своего положения в присоединенном крае занимало строительство городов-крепостей. В 70-90-х годах XVII века в период «черемисских войн» на землях «луговой черемисы» были основаны русские города-крепости Кокшайск (1574), Царевококшайск (1584), Царевосанчурск (1584), Яранск (1591), а в Правобережье

Волги на землях «горной черемисы» — Козьмодемьянск (1583). Названные города становились центрами своих уездов. В пределах каждого уезда сохранялось традиционное деление ясачного марийского населения на более мелкие административные единицы — сотни, пятидесятки и десятки.

Все города были обнесены деревянными стенами с башнями, в которых имелись проезды с воротами. Рядом со стенами с наружной стороны имелись рвы, обычно наполненные водой. Города не только по своему внешнему облику, но и по своей роли были военными укреплениями. Эти города-крепости еще в течение продолжительного времени оставались в первую очередь лишь военно-административными центрами. И только впоследствии в них появилось посадское, торговое и ремесленное население.

Значительное место в политике русского правительства, закреплении его позиций на завоеванных землях занимало обращение местного населения в православие. Христианизация марийцев началась со второй половины XVI в., эту миссию выполняли православные священнослужители, монастыри. К концу XVI в. православие приняли немногие марийцы, основная часть их продолжала придерживаться традиционных языческих верований своих предков. Массовое крещение марийцев началось в середине XVIII в.

Присоединение Марийского края к Российскому государству в 1552 году имело большое историческое значение как для марийского, так и для русского народов:

— Русское государство укрепило свои восточные границы, расширило территорию, получило в свои руки важный торговый путь по реке Волге;

— была ликвидирована опасность вторжения с востока турецких захватчиков с целью завоевания Поволжья и продвижение их в центральные области Московского государства;

— для народов Поволжья, в том числе и марийцев, создавались более благоприятные условия для развития культуры, торговли, сельского хозяйства и ремесел, освоения природных богатств.

Н.А.Лукиных,
начальник отдела информации и публикации документов
Государственного архива Республики Марий Эл.

ЛИТЕРАТУРА

1. Очерки истории Марийской АССР. Йошкар-Ола, 1965.

2. История Марийского края в документах и материалах. Йошкар-Ола, 1992.

3. А.Г.Бахтин. К вопросу о причинах повстанческого движения в Марийском крае в 50-х годах XVI века // Марийский археографический вестник. 1994, №4.

4. А.Г.Бахтин. К вопросу о характере и движущих силах восстания 1552-1557 гг. в Среднем Поволжье. // Марийский археографический вестник. 1966. №6.

5. А.Г.Иванов. Система воеводского управления в Марийском крае во второй половине XVI — XVIII веков. // Марийский археографический вестник. 2000, №10.

6. В.Шерстнев. На благо двух народов. // Ведомости Козьмы и Дамиана, 2001, 7 июня.

7. Очерки истории СССР. Конец XV-начало XVII вв. Москва, 1955.

8. Г.Н.Айплатов, А.Г.Иванов. Монастырская колонизация Марийского Поволжья. Йошкар-Ола, 2000.

ДОКУМЕНТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ О БОРЬБЕ С БЕСПРИЗОРНОСТЬЮ И ДЕТСКОЙ ПРЕСТУПНОСТЬЮ В МАРИЙСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ

в 20-е годы XX века

Детская беспризорность — явление, которое сопровождало человеческое общество на протяжении всей его истории. Войны, эпидемии, голод и природные катастрофы с завидным постоянством увеличивали количество беспризорных детей, а огромные размеры детской преступности являлись результатом социального кризиса общества.

До Октябрьской революции 1917 г. в Российской империи вопрос детской беспризорности и преступности не стоял столь остро, как в 20-е годы. Правительство и церковь через органы попечения и призрения решали эту проблему в городах посредством приютов и богаделен. Подавляющее же большинство населения аграрной России, которое жило крестьянскими общинами, по мере появления детей, оставшихся без родителей, давало им кров и пропитание, назначая опекунов из числа дальних родственников или однодеревенцев.

В Государственном архиве Республики Марий Эл хранятся документы о борьбе с детской беспризорностью и преступностью в Марийской автономной области в первые годы советской власти в фондах: «Отдел народного образования исполнительного комитета Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов Краснококшайского кантона МАО», «Отдел народного образования Мароблисполкома», «Козьмодемьянский уездный исполнительный комитет Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов», «Областная детская комиссия Марийской автономной области», «Исполнительный комитет Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов Марийской автономной области».

Вышеперечисленные фонды содержат следующие категории документов: планы, сметы, протоколы, доклады, отчеты, рапорты, постановления, заявления, приказы, прошения, ходатайства, таблицы, а также обширную переписку. Тематика информации, содержащейся в них, весьма разнообразна: статисти-

ческие сведения о количестве детучреждений и детей, находящихся в них; распорядительные документы СНК РСФСР, СССР и МАО об открытии детдомов, нормах питания и условиях содержания беспризорников; сведения об ассигновании и обеспечении необходимым детских учреждений; мероприятия центральных и местных органов власти, направленные на улучшение содержания воспитанников детских учреждений; причины, порождающие детскую беспризорность и меры по ее уменьшению; различные детские комиссии, их обязанности, цели и задачи; фамилии первых руководителей детдомов и многое другое, связанное с темой беспризорности и детской преступности в Марийском крае.

Первая мировая война и революционные события 1917 г. резко увеличили количество беспризорников. Одним из самых первых шагов советской власти была попытка разрешения этой проблемы. 14 сентября 1918 г. Совет Народных Комиссаров РСФСР издал декрет «Об усилении детского питания», в котором признавал и ставил перед собой первоочередную задачу — охрану детей и юношества и обеспечение их питанием. Данным декретом всем продовольственным организациям было рекомендовано обеспечить продуктами все школьные столовые и питательные пункты для детей, не обучающихся в школах. В дополнение к нему был образован Фонд детского питания, формируемый за счет особого обложения населения и субсидий Государственного казначейства[1].

В начале 20-х годов прошлого века беспризорников легко можно было найти в любой точке Российской Федерации, на ее окраинах и в глубинке. Марийская автономная область не была в этом смысле исключением. Полуголые, грязные и вечно мерзнущие, с воровато-жалостными глазами, они обитали где попало: в ямах, развалинах, подвалах, на рынках и вокзалах. Нужда заставляла их искать убежище в любом удобном месте. Государство должно было решить проблему беспризорности одной из первых. Ф.Э. Дзержинский, являющийся председателем Комиссии ВЦИК по улучшению жизни детей, считал это делом государственной важности. Данным вопросом в Марийской автономной области в

---

[1] ГА РМЭ, Р-275, оп.1, д.126, лл.7-8.

20-е годы занимались различные организации и учреждения. Периодически создавались всевозможные общества и фонды. Основные функции координирования работы в этом направлении были возложены на созданную при Мароблисполкоме Марийскую областную комиссию по улучшению жизни детей, которая действовала сообща с областными отделами народного образования, здравоохранения, продовольствия и другими. При Марийском областном отделе народного образования была создана детская секция, занимавшаяся беспризорниками, а также специальная комиссия по борьбе с детской преступностью, комиссия по делам несовершеннолетних (Комонес) и др. При Марийском областном отделе здравоохранения была создана Марийская областная детская санитарная комиссия, которая решала вопросы гигиены, медицинского обслуживания и т.д. Вопросами снабжения продовольствием не только взрослых, но и детей, в том числе и беспризорных, занималась Марийская областная комиссия помощи голодающим (Облпомгол), созданная в голодном 1922 г., и Марийская областная комиссия по борьбе с последствиями голода (Облпоследгол), образованная позже. В той или иной степени проблему беспризорности и детской преступности решали также женотдел, агитотдел, профсовет, РКСМ и др. Огромную работу по ликвидации беспризорности проводила в тесном сотрудничестве с другими организациями и милиция области.

В 1919 г. в Краснококшайском уезде детских домов и приютов для несовершеннолетних правонарушителей и беспризорников еще не было создано, поэтому их отправляли в Казанский ремесленно-воспитательный приют за счет местного казначейства[2]. При отделе социального обеспечения Краснококшайского уездного Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов был создан подотдел о нравственно-дефективных детях, который и рассматривал вопросы направления их в исправительные приюты. 25 декабря 1919 г. перед Казанским губернским отделом соцобеспечения было возбуждено ходатайство о постройке в Краснококшайске детдома на 150 человек[3]. В г. Козьмодемь-

---

[2] ГА РМЭ, Р-162, оп.1, д.55, л.12.
[3] ГА РМЭ, Р-162, оп.1, д.55, л.2.

янске на февраль 1919 г. числилось 2 учреждения подобного типа: приют им. Шейкмана, находившийся на краю города среди садов, и детский дом им. Ленина, который располагался в самом центре[4].

Беспризорность и детская преступность — явления одинаково социально опасные. Почти всегда они шагают друг за другом, нанося огромный вред подрастающему поколению. Почти всегда беспризорник в силу обстоятельств становится малолетним преступником и очень часто несовершеннолетний правонарушитель был беспризорником. Зачастую преступления совершались ими не из хулиганских побуждений или дурных наклонностей. Голод толкал подростков на воровство. Неполные семьи или отсутствие родителей вообще, т.е. полная безнадзорность, толкали их к бродяжничеству и совершению иных правонарушений.

Помимо основных причин беспризорности (войны, голод, эпидемии и т.д.), в первые годы советской власти появились новые. В годы «военного коммунизма» большое количество женщин, имеющих несовершеннолетних детей, привлекались на принудительные работы. Сыновья и дочери их были предоставлены улице, пополняя армию беспризорников. Еще одной из «новых» причин этого массового явления были так называемые «чистки», проводившиеся в городских и сельских школах, когда детей лиц, лишенных избирательных прав, кулаков, священнослужителей и т.д. исключали из школ и ставили их в положение беспризорников. Этим достигалось увеличение удельного веса рабоче-крестьянской массы учащихся.

4 февраля 1919 г. В.И. Ленин подписал Декрет об учреждении Совета защиты детей под руководством А.В.Луначарского. Спустя несколько месяцев, в мае 1919 г., появился Декрет СНК о бесплатном питании детей, отменялись телесные наказания, суды и тюремное заключение для малолетних. Гражданская война была в самом разгаре, большинство мужского населения Марийского края сражалось на фронтах. У всех дома оставались семьи, нередко насчитывавшие по 5-10 и более детей.

Зима 1920/1921 гг. выдалась суровой. Зимние морозы, весен-

---

[4] ГА РМЭ, Р-262, оп.1, д.28, л.7.

ние заморозки и отсутствие дождей погубили урожай 1921 г. Наступил голод. Марийская областная комиссия по улучшению жизни детей имела своей целью оказание помощи детям и в первую очередь беспризорным. В ее обязанности входили:

— борьба с уличной беспризорностью и предупреждение ее;

— усиление трудовой подготовки воспитанников детдомов;

— выпуск переростков из детских домов с соответствующим устройством их на производстве, помещение их в профессионально-технические школы;

— борьба с детской беспризорностью грудного возраста;

— оказание медико-санитарной помощи детям;

— борьба с детским бродяжничеством.

Президиумом этой комиссии было решено немедленно приступить к созданию в только что образованной Марийской автономной области четырех Домов голодающих детей: в Козьмодемьянске на 200 чел., в Краснококшайске, Сернуре и Кадаме по 100 чел. в каждом,[5] а 10 октября 1921 г. был открыт первый Краснококшайский детский дом,[6] который просуществовал до 1926 г.[7]

В 1922 г. вся территория МАО состояла из трех больших кантонов: Краснококшайского, Козьмодемьянского и Сернурского. В детсекцию при облоно по борьбе с детской беспризорностью из кантонов поступали сведения о количестве беспризорников.[8]

Кантоны	Количество опекаемых детей	Из них помещено в детдома	Находятся под опекой частных лиц	Нуждается в опеке
Краснококшайский	893	855	28	506
Козьмодемьянский	678	625	53	200
Сернурский	1092	1075	17	568

Известно, что Сернурский кантон пострадал от неурожая и голода в 1921 г. больше остальных. Во многих деревнях население вымерло полностью. Естественно, что и детей, оставшихся без родителей, здесь было больше.

---

[5] ГА РМЭ, Р-171, оп.1, д.20, л.2.
[6] ГА РМЭ, Р-171, оп.1, д.235.
[7] ГА РМЭ, Р-171, оп.1, д.416, л.1.
[8] ГА РМЭ, Р-82, оп.1, д.7, л.15

Следующая таблица, составленная для отчета секретарем Марийского областного отдела народного образования в Областную комиссию по борьбе с последствиями голода показывает количество детучреждений, обслуживающего персонала и содержащихся в них беспризорных детей в январе 1923 года.[9]

Категории детучреждений	Количество	На какое число детей рассчитано	Количество детей, в них содержащихся	Количество обслуживающего персонала
1. Детдома	24	1100	1669	165
2. Приемники	3	45	80	8
3. Интернаты	5	500	590	20
4. Интернаты при учреждениях Профобра	9	250	290	27
5. Школьные городки	4	760	821	67

К 1923 г. при Краснококшайском отделе народного образования была организована комиссия по борьбе с детской преступностью. Малолетние правонарушители помещались на срок от 2 недель до 2 месяцев в приемник на перевоспитание, где за ними велось наблюдение, а в некоторых случаях и обучение. Члены комиссии определяли степень опасности своих питомцев для общества. Дети участвовали во всех посильных для них работах, основанных на коллективном труде. Вместе с ними находились и принимали участие взрослые руководители и наставники, в обязанности которых входило объяснение и воспитание трудовых навыков. Обучаясь, живя в коллективе общей трудовой жизнью, не будучи голодными, подростки нередко становились на путь исправления. Такая мера зачастую являлась благоприятной, т.к. правонарушители, прошедшие через комиссию, обычно вновь не замечались в проступках, их передавали родителям на перевоспитание. Но не всегда усилия комиссии по борьбе с детской преступностью оказывались эффективными и действенными. Отдельные подростки-рецидивисты проходили через комиссию по 3-5 и более раз. Для них были необходимы более суровые на-

---

[9] ГА РМЭ, Р-82, оп.1, д.7, л.48.

казания: изоляция и направление в колонию для малолетних преступников, находившуюся в Татарской Республике за 130 верст, т.к. в МАО своей колонии не имелось.[10]

За неимением средств у отдела народного образования обычных беспризорников и малолетних правонарушителей содержали вместе, что было нецелесообразно и не педагогично во всех отношениях. Всего за первую половину 1922 года в Марийскую областную комиссию по борьбе с детской преступностью, возглавляемую К. Булаевым, поступило 32 дела, в основном, по статьям о самовольной порубке леса и кражам. Остальные правонарушения классифицировались как преступления против установленного порядка управления, должностные, убийства и преступления против личности.[11]

1 апреля 1923 г. в г. Краснококшайске состоялся съезд заведующих детскими домами, интернатами и представителями Краснококшайского кантонного отдела народного образования, на котором рассматривались воспитательные, учебные, а также хозяйственные вопросы всех детских учреждений МАО. В докладе заведующего кантонным отделом народного образования Яковлева подчеркивалось, что возникновение детских домов в Краснококшайском кантоне было вызвано голодом 1921 г. Первоначально образованные как учреждения Помгола (помощь голодающим), они имели своей целью только обеспечение питанием. С октября 1922 г. эти детучреждения приняли функции охраны детства и усиления воспитательной работы. В докладе отмечалось, что местное население в целом положительно оценивало усилия новой власти в отношении голодающих и беспризорных детей, о чем свидетельствовало исправное несение крестьянами данного рода повинностей.

В 1923 г. с 30 апреля по 6 мая в пределах СССР проводилась Неделя беспризорного и больного ребенка по сбору денег и пожертвования в пользу беспризорных детей. Платные спектакли, концерты, лекции и вечера с проведением лотерей и аукционов[12] в МАО проводились повсеместно. В рамках Недели были

---

[10] ГА РМЭ, Р-216, оп.1, д.87, л.61.
[11] ГА РМЭ, Р-216, оп.1, д.87, л.17.
[12] ГА РМЭ, Р-216, оп.1, д.100, л.79.

обследованы многие детские учреждения, арестные дома, неблагополучные и неполные семьи, проводилось выявление детей с улицы. Организация и проведение мероприятий возлагалось на представителей кантполитпросвета, облздрава, женотдела, агитотдела, канткома РКСМ, профсовета, собеса, кантпоследгола и политуправления КОНО.

Так, в с. Кучки школьным работником Ф.А. Крупиным совместно с учащимися Кучкинской школы 1 ступени был произведен сбор пожертвований в фонд беспризорников. Всего собрали: денег — 37 руб. 50 коп., яиц — 37 шт., шерсти — 3 фунта, льна — 1,5 фунта, — о чем был составлен акт и подписной лист.

Примечательно, что самый большой вклад был сделан отцом Федором, местным священником, и дьяконом Н. Россихиным. Кружок любителей драматического искусства с. Помары поставил спектакль Ярыгина «Жизнь – не шутка» в 3-х действиях, успех которого весьма «удовлетворителен». Весь сбор в количестве 180 рублей был препровожден в Краснококшайскую кантонную комиссию по проведению «Недели помощи беспризорному и больному ребенку».[13]

Беспризорность — это бич, истощающий страну, т.к. она приучает к безделью, плодит преступность и морально унижает подрастающее поколение. Беспризорность — это угроза санитарному состоянию государства, т.к. беспризорные дети легко заражаются и являются переносчиками заразы. Прямой обязанностью государства была помощь беспризорным детям выбраться из этой беды и встать на правильный путь.

Одной из важнейших задач проведенной «Недели...» являлось наиболее полное выявление и точный учет всех беспризорников. Не менее важной и значительной задачей государства и местных органов государственной власти, занимающихся искоренением беспризорности, была охрана здоровья подростков. С 1923/1924 учебного года в рамках охраны здоровья детей и подростков, а также санитарного просвещения населения, циркуляром секретариата Главсоцвоса во всех губернских и областных отделах народного образования были созданы Детские санитарные комиссии, работа которых заключалась в наблюдении за санитарным состоянием детучреждений, контроле за соблюдением мер личной гигиены и т.д.[14]

---

[13] ГА РМЭ, Р-216, оп.1, д.100, л.44.
[14] ГА РМЭ, Р-216, оп.1, д.109, л.10.

В документах фонда «Отдел народного образования исполкома Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов Краснококшайского кантона МАО» имеются сведения за 1924 г. о сети детских учреждений Краснококшайского кантона с указанием количества детей в них:

1. Интернат при Краснококшайском педтехникуме ..... 120 чел.
2. Детдом № 1 школьного возраста ..... 47 чел.
3. Краснококшайский детдом дошкольного возраста ..... 25 чел.
4. Краснококшайский приемник ..... 17 чел.
5. Краснококшайская профшкола ..... 40 чел.
6. Ежовский детдом ..... 50 чел.
7. Княжнинский интернат ..... 53 чел.
8. Ронгинский интернат ..... 50 чел.
9. Оршанский школьный городок ..... 230 чел.
10. Табашинский детдом ..... 17 чел.
11. Кадамский детдом ..... 34 чел.
12. Краснококшайская школа 2 ступени ... 40 чел.
13. Моркинский детдом ..... 42 чел.
14. Аринский интернат ..... 52 чел.
15. Моркинский интернат[15] ..... 74 чел.

17 сентября 1925 г. на заседании Президиума Мароблисполкома был рассмотрен и утвержден вопрос об организации Фонда помощи беспризорным детям им. Ленина. Для образования фонда в смету 1925-1926 финансового года была заложена сумма в 15 тыс. рублей, а также передан весь остаток средств местного бюджета 1924-1925 г. Для дальнейшего формирования Фонда помощи беспризорным решено было провести широкомасштабную кампанию по сбору средств среди общественных, торговых, промышленных предприятий, дополнительной организации лотерей и базаров.[16] Одновременно с образованием фонда была создана специальная Комиссия по организации фонда помощи беспризорным им. В.И. Ленина.

---

[15] ГА РМЭ, Р-216, оп.1, д.109, л.81.
[16] ГА РМЭ, Р-177, оп.1, д.6, л.1.

С 1924 г. Постановлением ВЦИК было утверждено образование в автономной области 9-ти кантонов. Контуры внешних границ МАО также неоднократно изменялись. Поэтому сведения о количестве беспризорников по различным документам не совпадают друг с другом, противоречат одно другому. По отчетам кантонных инспекций отдела народного образования в 1925-1926 отчетном году по Марийской автономной области всего зарегистрировано 2133 беспризорника, не охваченных детучреждениями:

по Краснококшайскому кантону ..... 618 чел.
по Моркинскому кантону ..... 456 чел.
по Юринскому кантону ..... 346 чел.
по Оршанскому кантону ..... 176 чел.
по Козьмодемьянскому кантону ..... 147 чел.
по Сернурскому кантону ..... 136 чел.
по Звениговскому кантону ..... 103 чел.
по Мари-Турекскому кантону ..... 76 чел.
по Торъяльскому кантону[17] ..... 75 чел.
Всего ..... 2133 чел.

В одном из номеров газеты «Марийская деревня» за 1925 г. сообщалось, что количество учтенных беспризорных детей по Маробласти достигает 1000 чел. В ходе дополнительной проверки выяснилось, что количество их далеко превосходит эту цифру, достигает 5000 чел.[18]: «Чуть ли не в каждой деревне имеется по три-четыре беспризорника, которые ходят с сумой на плечах в поисках куска хлеба». В течение 1926 г. несовершеннолетними правонарушителями было совершено 153 преступления, которые подразделялись следующим образом:

1. Кража 50
2. Хулиганство 26
3. Нарушение закона о лесе 47
4. Изнасилование 3
5. Покушение на изнасилование 1
6. Драка 4
7. Нанесение побоев 8
8. Убийство 2

---

[17] ГА РМЭ, Р-177, оп.1, д.26, л.18.
[18] «Марийская деревня». 1925. 23 октября.

9. Порча имущества,
убийство и калечение скота 4
10. Нарушение правил внутреннего
распорядка в детучреждениях 1
11. Самогоноварение,
подделка документов 1
12. Поджог[19] 2

Первоначальная схема борьбы с уличной шантрапой – «беспризорник с улицы — детский приемник — детдом» привела к переполнению детских домов. Со временем их начали разгружать, а беспризорников отправлять в ночлежки и дневные мастерские. Но прежде всего старались вернуть ребят нашедшимся родителям. Проблема заключалась в том, что дети не знали своих адресов и фамилий или же не хотели возвращаться домой. Совет Народных Комиссаров СССР в 1926 г. разработал меры по устройству определенной части воспитанников детдомов в крестьянские семьи, кустарям, ремесленникам в обучение и на производство с оказанием единовременной помощи в размере 50 рублей на подростка.[20] Но и эта мера не дала положительных результатов: как только государство переставало платить за детей деньги либо наступал голод, опекуны тотчас выбрасывали их на улицу. Тогда же были организованы трудовые общежития для беспризорных матерей, расширены трудовые исправительные дома НКВД для трудновоспитуемых подростков и «медико-педагогические учреждения» для беспризорных детей, страдающих эпилепсией, наркоманией и психическими расстройствами.

Проводимые мероприятия финансировались как из местного, так и общесоюзного бюджетов. Несмотря на то, что определенные сдвиги в улучшении финансового и хозяйственного развития в СССР в период НЭПа наметились, борьба с беспризорностью постоянно требовала увеличения средств. Деткомиссией при ВЦИК с разрешения СНК СССР в 1926 г. была организована вещевая лотерея в пользу беспризорных детей на общую сумму 500000 твердых советских рублей. В областях и республиках

---

[19] ГА РМЭ, Р-177, оп.1, д.26, л.21.
[20] ГА РМЭ, Р-177, оп.1, д.5, л.17.

лотерейные билеты реализовывались областными деткомиссиями через местные общества «Друг детей».[21] Общество «Друг детей» — добровольная общественная организация по содействию государственным органам в деле борьбы с детской беспризорностью, занимающаяся общественно-воспитательной работой среди населения и членов общества по вопросам охраны здоровья, прав и воспитания детей. Проводником идей общества в средствах массовой информации являлся ежемесячный иллюстрированный журнал «Друг детей», который, широко освещая данную тему, рассказывал на своих страницах о воспитании нового молодого поколения, передовых методах работы с беспризорными, обо всех успехах и неудачах.

Областные отделения общества устанавливали связь с трудомами НКВД, где содержались малолетние преступники, перед которыми после отбытия наказания стояло два пути: возможность встать на путь трудовой жизни и возврат к преступному прошлому. Общество «Друг детей» вело разъяснительную работу среди населения, утверждая, что к несовершеннолетним, выходящим из труддомов, нельзя относиться как к преступникам — им необходимо помочь в подыскании жилой площади устройстве на работу, втянуть их в общественно-политическую и культурную жизнь общества. До 1928 г. в Марийской автономной области подобной организации не существовало.[22]

В октябре 1927 г. председатель Марийской областной деткомиссии при Мароблисполкоме Паткиевич в письменном обращении ко всем деткомиссиям при кантонных исполнительных комитетах МАО требует повысить доходы от подобных предприятий: «Все еще не уменьшающаяся численность беспризорных требует усиления помощи. Правительственная помощь без участия широких трудовых масс крестьянства не может охватить всех беспризорных. Нужны миллионные средства для удовлетворения минимальных нужд беспризорных детей. Дело помощи и изыскания средств для беспризорных развернуто в кантонах слишком

---

[21] ГА РМЭ, Р-177, оп.1, д.5, л.30.
[22] ГА РМЭ, Р-171, оп.1, д.36, л.47.

слабо. Необходимо усилить эту работу путем организации добровольных обществ «Друзья детей», путем постановки спектаклей, лотерей, сборов, открытия киосков и столовых...».[23]

В 1927 г. Марийская областная деткомиссия при Мароблисполкоме, состоящая из 7 человек, рассматривала вопросы выдачи пособий беспризорным, расширения мастерских и общежитий при детучреждениях и деятельности предприятий ДТК (деткомиссия), к которым относились: ресторан «Онар», бильярдная при нем, пивная «Красный Восток» и ларьки в городском саду. В распоряжении ДТК, кроме доходов от этих предприятий, были также дотации из центра, процентные деньги из детского фонда им. Ленина, выручка от реализации изданий ДТК ВЦИК и др. поступления, которые использовались на оказание помощи детям и в первую очередь — беспризорным.[24] Согласно постановлениям ВЦИК и СНК РСФСР, СССР и МАО все спектакли, концерты, вечера, базары, лотереи, устраиваемые деткомиссиями, а также доходы от увеселительных заведений ДТК освобождались от уплаты всех налогов и сборов, как государственных, так и местных.

Несмотря на все принимаемые меры, детская беспризорность из года в год росла, далеко пустила корни и детская преступность. Существующая сеть детучреждений не могла полностью охватить всех беспризорных детей, дать им надлежащее трудовое воспитание. Огромная масса беспризорников из соседних губерний и низовьев Поволжья, подымаясь вверх по Волге на пароходах, оседала на жительство в Юринском, Козьмодемьянском и других кантонах МАО. Эти данные подтверждались наличием в детдомах области большого количества детей, не имеющих родителей, из других губерний. Всего учтенных беспризорников в МАО на 1928 г. насчитывалось по самым неполным данным более трех тысяч человек. Большое количество несовершеннолетних сезонных батраков, являясь в отдел труда, не числились на учете в организациях, ведущих борьбу с детской беспризорностью.[25]

---

[23] ГА РМЭ, Р-177, оп.1, д.13, л.118.
[24] ГА РМЭ, Р-250, оп.1, д.612, лл.3-4.
[25] ГА РМЭ, Р-177, оп.1, д.36, л.47.

В 11-ти детских домах МАО в 1927 г. находилось 592 беспризорника или 19,7 процента от общего их количества. Учебные заведения (профессионально-технические школы, школы крестьянской молодежи, семилетки, школьные городки, интернаты) обслуживали около 250 беспризорников, т.е. 8,3 процента. Помощь на дому была оказана 111 детям или 3,7 процента. В порядке патронирования из детдомов отдано в крестьянские хозяйства 36 человек, т.е. 1,2 процента. Учреждена опека над 220 беспризорными, что составляет еще 7,3 процента от общего их числа. Остальные же две с лишним тысячи беспризорных детей являлись не охваченными опекой государства и были предоставлены самим себе..

В 1926 г. в деткомиссию ВЦИК от беспризорного 15-летнего гражданина Краснококшайского кантона И. Сосунцова было направлено заявление, в котором он просил помочь ему, его маленьким братьям и сестренке: «...Отца и матери нет, хозяйство маленькое: лошади нет, коров тоже, овец нет, свиней тоже, имею лишь собаку да кошку... Одежды мы все четверо никакой не имеем, кроме худого кафтана... Не знаю, воровать идти, не знай собирать, воровать-то мы еще не опытны, не бывало с нами никогда. Поэтому просим вас... помогите и пошлите по 25 руб. на четверых собранные вами при продаже билетов, которые действительно для беспризорных...»[26]

В летнее время положение таких детей было несколько легче, т.к. имелась возможность наниматься в деревнях подпасками к пастухам или батраками в крестьянские хозяйства для выполнения сезонной работы. В зимнее время большинство из них направлялось в города и через биржу труда искало себе заработок или пособие. Положение этих несчастных было ужасным. В большинстве своем они были одеты в самотканые дерюги прямо на голое тело. Босые и грязные, они были пасынками в своем отечестве. Да и существующие учебно-показательные, кузнечно-сле-
сарные, столярно-токарные и швейные мастерские, не имеющие своих общежитий и более или менее достойных условий существования, зачастую не могли их удержать в своих стенах. Не закончив учебу, они убегали, снова становясь беспризорными. За период 1926/1927 бюджетного года работа по линии борьбы с

---

[26]ГА РМЭ, Р-177, оп.1, д.36, л.48 об.

детской преступностью и правонарушениями проводилась в кантонах МАО через комонес (комиссия по делам несовершеннолетних), ОНО и облкомонес при облоно. В отчете Марийской областной Деткомиссии за 1927/1928 бюджетный год отмечалось, что значительное сокращение ставок инспекторов в кантонах привело к резкому ухудшению положения с детскими правонарушениями. Детская беспризорность являлась благодатной почвой для роста детской преступности.

Годы	Остаток неразрешенных дел от прошлого года	за год		число лиц, прошедших через комиссию		
		поступило	разрешено	привлечено	осуждено	оправдано
1925-1926	50	200	172	254	189	65
1926-1927	78	126	140	204	162	42
1927-1928	64	Сведений нет				

Как видно из таблицы[27], неразрешенных дел на 1927/1928 бюджетный год осталось 64, кроме того, не известно, сколько их поступило вновь в том же году. Такое состояние дел могло послужить поощрением дальнейшему росту правонарушений, совершенных беспризорниками. Со стороны комонес каких-либо действий по организации новых колоний, коллективных хозяйств, артелей и производственных мастерских не последовало. Осужденные подростки в большинстве случаев после заседания комиссии сразу же выпадали из-под ее постоянного влияния и контроля. Только незначительный процент этих правонарушителей передавался на воспитание в детские дома, которые и без того были переполнены на 15-20 процентов. Зачастую здесь не хватало помещений для игр, классных комнат, а занятия проводились в тех же столовых, где дети принимали пищу. Штат воспитателей по своей педагогической подготовке и практической работе был подготовлен слабо для работы с контингентом трудновоспитуемых подростков. Кроме того, в детдомах не хватало одежды, постельных принадлежностей, мебели, инструментов и много другого. Почти 90 про-

---

[27] ГА РМЭ, Р-177, оп.1, д.36, л.62.

центов детей из-за недоедания и недостатка витаминов страдали малокровием, около 40 процентов имели больные легкие и предрасположенность к туберкулезу. Было много больных трахомой, чесоткой и другими заразными болезнями. Недостаток помещений не позволял изолировать больных детей от здоровых.

После обследования деткомиссия пришла к выводу, что 11 разрозненных детских домов следует объединить в 2 мощные трудовые колонии по 350 человек в каждой и создать одну новую колонию для трудновоспитуемых и дефективных детей на 100 человек. Вся работа прежнего состава Мароблдеткомиссии была признана неправильной. Большая цифра беспризорников по МАО (около 3000 чел.) красноречиво характеризовала состояние борьбы с этой проблемой. Особо отмечалась слабость контроля облоно над работой детских домов. Исходя из всего вышеизложенного, Президиум Мароблисполкома наметил ряд мероприятий:

1) здания Куженерской церкви и Ежовского монастыря передать для нужд вновь учреждаемых трудколоний;

2) через сельсоветы выявить всех беспризорных и безнадзорных детей в кантонах;

3) серьезное внимание уделить подбору работников детдомов;

4) пересмотреть в сторону увеличения норму пайка муки с 216 г в сутки до 400 г;

5) усилить снабжение детдомов необходимыми пищевыми продуктами и мануфактурой;

6) повысить качество медицинской помощи. Прикрепить к детдомам врачей для постоянного наблюдения за здоровьем детей и др.[28]

В 1928 г. с 20 по 27 мая в СССР проводилась Всероссийская неделя за здоровую смену. Основной задачей этого мероприятия было привлечение внимания широкой общественности к проблемам подрастающего поколения: оздоровлению быта, организации детсадов и пионерских лагерей, вопросам здоровья. 20 мая в г. Йошкар-Оле торжества начались с проведения митинга на Базарной площади и массовых спортивных выступлений. В последующие дни были проведены различные спектакли, массовые игры, демонстрировались кинофильмы о здоровье и красоте. Ло-

---

[28] ГА РМЭ, Р-177, оп.1, д.32, л.84.

зунгами Недели были: «За новый быт — здоровый быт!»; «За открытую форточку в классе, доме и клубе!»; «Даешь детям детплощадку!»; «Пионеры и лагерь: к солнцу, воздуху, воде!»; «Все в кружки физкультуры!»; «Культурным бытом изгоним алкоголь!»; «Даешь чистую рубашку!»; «Даешь баню!»; «Не ходи неряхою!»; «Своим поведением не срами республику трудящихся!»; «Содействуй ликвидации безграмотности!»[29] и т.д.

В рамках «Недели» планировались следующие мероприятия в области борьбы с беспризорностью:

1) санитарное обследование всех детдомов, трудовых коммун и т.д.;

2) поголовное медицинское освидетельствование их воспитанников;

3) усиление врачебного надзора за изоляторами для кожно-венерических и трахоматозных больных детей;

4) выявление больных детей и подростков для отправки в санатории;

5) проверка работы санитарных комитетов в детучреждениях;

6) проведение санитарно-просветительной работы среди воспитанников, создание уголков здоровья и т.д.;

7) информирование местных органов власти о состоянии детдомов и необходимости дополнительных ассигнований на усиление питания, приобретение одежды и улучшение санитарии помещений.[30]

Конечно же, все эти меры позволяли надеяться на положительные результаты в работе с беспризорниками, но далеко не всегда это удавалось.

Председатель деткомиссии Паткиевич на страницах газеты «Марийская деревня» в 1928 г., освещая вопросы борьбы с детской беспризорностью и преступностью, констатировал, что принимаемых ОНО и деткомиссией мер оказывается совершенно недостаточно.[31] Количество беспризорных никак не уменьшалось. Детдома влачили жалкое существование. Быт не соответствовал тому положению, в котором должно было воспитываться буду-

---

[29] ГА РМЭ, Р-177, оп.1, д.32, л.85.
[30] "Марийская деревня". 1928. 1 мая.
[31] ГА РМЭ, Р-177, оп.1, д.5, л.77.

щее поколение. Из детдомов выходили неспособленные к труду молодые люди, им было трудно устроиться куда-нибудь на работу. Советское государство не смогло до конца 20-х годов одержать победу на этом трудном и очень ответственном участке «фронта» борьбы с беспризорностью и детской преступностью. Оно добьется этого к середине следующего десятилетия, но ... ненадолго. Массовые репрессии 30-х годов, Великая Отечественная война, унесшие много человеческих жизней, а также низкий уровень жизни вновь породили массовую беспризорность.

В.В.Бажин,
главный специалист отдела информации
и публикации документов
Государственного Архива Республики Марий Эл.

ПЕРВЫЕ ШАГИ
(из истории образования Йошкар-Олинского дома ребенка)

Йошкар-Олинский дом ребенка, образованный чуть более 80 лет назад, в настоящее время является единственным в Республике Марий Эл подобным учреждением, в котором ежегодно воспитывается более сотни маленьких граждан нашей республики.

Первые сиротские дома появились на Руси в начале XVII в. и находились в ведении Патриаршего приказа. Позже, при императоре Петре I, попечение о детях, не имеющих родителей, получило дальнейшее развитие. В России были открыты «госпитали зазорных младенцев», различные приюты и образовательные учреждения. Монастырям было велено призревать и воспитывать сирот до семилетнего возраста, а затем отдавать их в школы для обучения ремеслам и в услужение.

В г. Царевококшайске, насчитывавшем до революции 1917 г. всего около двух тысяч жителей, подобных учреждений не было. Первая мировая и гражданская войны, неурожай и голод 1921 г. породили огромную армию детей, оставшихся без попечения родителей. Возникла острая необходимость в создании сети детских домов, интернатов, а также специальных учреждений для младенцев от рождения и до 3-4 летнего возраста, тех самых «зазорных», так называемых отказных детей. Правительство РСФСР издало большое количество декретов и распоряжений о помощи детям. Были созданы различные общества и фонды. Краснококшайский дом младенца был образован в 1920 г. и находился в Красноармейской слободке на левом берегу р. Малой Кокшаги в одноэтажном доме, принадлежащем ранее царевококшайскому мещанину Ивану Николаевичу Антонову. Этот дом был построен им около 1905 г. для почтовой станции и сохранился до сих пор. 4 июня 1920 г. постановлением президиума исполнительного комитета Краснококшайского совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов было решено перевести дом младенца из дома Антонова в помещение Краснококшайского уездного комитета РКП(б).

Дом младенца был рассчитан на 20 человек, в нем находились беспризорные дети до четырехлетнего возраста. Новая власть

уделяла большое внимание вопросам снабжения детей всем необходимым, но средств не хватало. Питание было неудовлетворительным. В 1922 г. в доме младенца насчитывалось 25 человек. Большинство из них не имели никаких документов. В 1925 году Краснококшайский дом младенца возглавлял Даниил Павлович Федоров, а медсестрой с 1920 года служила Елена Ивановна Котомкина.

Осенью 1926 года комиссия по разгрузке г. Краснококшайска в связи с нехваткой административных зданий перевела дом младенца за 12 км от города в с. Нурму. От этого переезда дом много проиграл, так как новое помещение было без всяких удобств — двухэтажная крестьянская изба. В отчете Мароблздрава за 1926 г. отмечалось, что сразу же после переезда повысилась смертность детей от различных инфекций и несчастных случаев.

Отчасти это объяснялось низкой подготовленностью обслуживающего персонала, так как в сельской местности трудно было найти подготовленные кадры, которых не хватало даже в городских детских и лечебных учреждениях. Очень мало было хороших кормилиц, им приходилось вскармливать по два ребенка, своего и еще одного чужого. Как правило, это были безработные, нуждающиеся, ослабленные женщины, и даже лучшие из них давали всего по 250 г молока в день. Поэтому все дети находились на искусственном вскармливании, но и продукты молочной кухни были весьма невысокого качества. Очень высокой была смертность среди детей, в 1926 г. она достигала 35 процентов.

Весной 1927 г. дом младенца был переведен в другое помещение. Здесь же, в Нурме, ему предоставили уже две просторные крестьянские избы, в одной из них разместили грудничков до 1 года, а в другой — детей от 1 года до 3 лет. Но и здесь не удалось достичь приличных гигиенических условий. Все дети болели кожными заболеваниями. Положение значительно изменилось с назначением на должность заведующего домом младенца врача Скачихиной. Заметно улучшилось питание и санитарные условия, была закуплена обувь, головные уборы для детей, медикаменты. Особое внимание уделялось вопросам гигиены и диетпитания. В течение короткого времени учреждение приняло совершенно иной вид: дети стали поправляться и меньше болеть, исчезли все кожные заболевания, а смертность с 35 процентов понизилась до 16 процентов.

10 мая 1927 г. дом младенца в очередной раз сменил свое местонахождение. Из с. Нурмы он переехал в соседнюю д. Арбаны в большое, чистое, светлое здание районного исполнительного комитета. Это был одноэтажный пятистенный дом, в котором для детей были оборудованы столовая, спальная комната, игровая. Спальня для кормилиц находилась отдельно, а канцелярия и ленинский уголок помещались в одной комнате. Штат сотрудников к этому времени состоял из заведующей, медсестры, двух воспитателей, четырех кормилиц, четырех нянь, кухарки, прачки, завхоза. Несмотря на то, что дом младенца — учреждение закрытого типа, летом 1927 г. от разразившейся в МАО эпидемии кори и скарлатины умерло много детей.

Для того времени пища детей была разнообразной: манная каша на молоке, мясной суп, картофельное пюре, молоко, кисель ягодный и белый хлеб. Кормили грудных детей через каждые три часа, а тех, кто постарше — через четыре. Благодаря усилиям заведующей Анны Алексеевны Богдановой с осени 1928 г. нормы отпуска продуктов возросли с 20 до 36 коп. в день на одного ребенка. Деревянные и железные кроватки были снабжены маслевыми пологами. С детьми старшего возраста ежедневно проводились развивающие игры и занятия... 20-е годы, на которые пришлось рождение и становление дома ребенка, были трудными для всего здравоохранения МАО. Но жизнь не стояла на месте. Дому младенца еще предстояли и переименования, и переезды на новое место. Впереди были тяжелые военные годы и послевоенные десятилетия. Однако государство никогда не складывало с себя святой обязанности по заботе о самых маленьких гражданах, волею судьбы оказавшихся изгоями в своих семьях.

В.В.Бажин,
главный специалист отдела информации
и публикации документов
Государственного Архива Республики Марий Эл.

ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА О РАЗВИТИИ СБЕРЕГАТЕЛЬНОГО ДЕЛА НА ТЕРРИТОРИИ МАРИЙСКОГО КРАЯ ДО 1917 ГОДА

Кредитные учреждения, осуществлявшие привлечение денежных сбережений населения, появились в Российской империи в 1841 году и получили название сберегательных касс. В Указе императора Николая I от 30 октября (12 ноября) говорилось, что открыты они были «с целью доставления недостаточным всякого звания людям средств к сбережению верным и выгодным способом».

Первые сберкассы появились в гг. Москве и Санкт-Петербурге, но широкого распространения сберегательного дела не произошло по многим причинам общественного, политического и социально-экономического развития России XIX века. Количество подобных учреждений увеличивалось незначительно за счет открытия касс в крупных промышленных, портовых, а также губернских городах. И только спустя почти полвека положение начинает изменяться. «Высочайше утвержденное мнение» Государственного совета от 21 февраля 1884 года по открытию сберегательных касс при казначействах гласило, что «оные могут быть учреждаемы по распоряжению Государственного банка при всех вообще губернских и уездных казначействах».[1] Стремительный рост экономики и капитализации отношений в Российской империи вызвал появление отделений сберегательных касс в городах и наиболее значительных торговых, промышленных и земледельческих селениях. Заведование кассами возлагалось на местных казначеев с приглашением им в помощь двух или трех лиц из числа служащих казначейства.

Управляющий по делам сберегательных касс Государственного банка рекомендовал Царевококшайскому уездному казначейству в своем письме от 25 февраля 1886 года на основании соглашения с Департаментом государственного казначейства и управляющим Казенной палатой открыть сберегательную кассу, руководствуясь «Уставом и правилами для сберегательных касс Государственного банка при губернских и уездных казначействах».[2]

---

[1] ГА РМЭ, Ф – 15, оп.1, д.1253, л.4.
[2] ГА РМЭ, Ф – 15, оп.1, д.1253, л.15.

21 мая 1886 г. в г. Царевококшайске была открыта первая на территории Царевококшайского уезда сберегательная касса.[3] Она получила собственную печать и порядковый номер 455.[4] Над помещением кассы и при наружных дверях была помещена вывеска «Царевококшайская сберегательная касса Государственного банка» с изображением государственного герба и с указанием дней и часов, в которые касса бывает открыта. Время работы было установлено по средам и четвергам с 8 часов до 10, по воскресеньям после обедни, с 11 до 13 часов. Но по истечении трех месяцев работы практика показала, что публика приходит в кассу для взноса и получения денег преимущественно с 10 часов и даже позже.[5]

В Козьмодемьянском уезде, также входившем в состав Казанской губернии, сберегательная касса при казначействе была открыта несколько ранее Царевококшайской, т.к. порядковый номер по Российской империи она имела 449[6], точной даты ее открытия по документам Государственного архива установить не удалось.

Единовременные вклады принимались в размере не менее 25 копеек и не более 50 рублей, общая же сумма вкладов от одного лица не должна была превышать 1000 рублей. По уставу и правилам сберегательных касс «более одной книжки на одно лицо выдаваемо быть не может». Вносимые суммы приносили вкладчикам по 4 процента дохода в год. Как только размер вклада превышал 1000 рублей, то «приращение» процентов на всю сумму прекращалось, и вклад считался оставленным в кассе на хранение без дальнейшего роста, либо предлагалось владельцу приобретать 5-процентные банковские билеты и облигации восточных займов.[7]

Деньги хранились в особых сундуках, за ключами и печатями кассира и одного из членов Особого совета, состоящего из уездного казначея и 3-4 членов по выбору городского общества.

---

[3] ГА РМЭ, Ф – 15, оп.1, д.1253, л.13.
ГА РМЭ, Ф – 15, оп.1, д.1287,л.32
[4] ГА РМЭ, Ф – 15, оп.1, д.1253, л.15
[5] ГА РМЭ, Ф – 15, оп.1, д.1253, л.24.
[6] ГА РМЭ, Ф – 11, оп.1, д.219, л.1.
[7] ГА РМЭ, Ф — 15, оп.1, д.1253, лл.5 об.-6 об.

Председательство в этом совете возлагалось на городского голову или уездного предводителя дворянства. В кассе оставлялась только такая сумма, которая, по приблизительному подсчету, могла подлежать возврату вкладчикам. Все остальные свободные суммы пересылались из кассы в Государственный банк или ближайшую его контору, или же в местную Казенную палату по назначению министерства финансов.[8] Пересылка денежных сумм по почте производилась с платежом страховых денег из прибылей от оборотов кассы в пакетах с надписью «сумма Царевококшайской сберегательной кассы №455».

Основными клиентами сберегательных касс в России были представители малообеспеченных слоев населения: крестьяне, рабочие, мещане, прислуга, ремесленники и мелкие торговцы. В Марийском крае, ввиду почти полного отсутствия промышленных предприятий, вкладчиками являлись те же самые слои населения, за исключением рабочих, а также церковные служащие. Большой процент вкладов составляли сбережения сельских общин.

Год спустя после своего открытия, Царевококшайская сберегательная касса № 455 получила новый «Устав сберегательных касс» 1887 года, значительно измененный и расширенный.

По соглашению министра финансов с министром внутренних дел Царевококшайской сберкассе предписывалось с октября 1890 года открыть в уезде сеть почтово-телеграфных сберегательных касс, а также отделений, приписанных к сберкассе №455.[9] В «Подробной ведомости о выданном вознаграждении Царевококшайской почтово-телеграфной сберегательной кассе», открытой 18 октября 1890 года,[10] от 26 марта 1891 года значатся следующие служащие: начальник — Левашов, казначей Василий Александрович Рычков, бухгалтер Аристарх Петрович Васильевский.[11]

Сберкасса № 455 являлась центральной в уезде, а приписанная к ней почтово-телеграфная находилась при почтово-телеграфном отделении г. Царевококшайска.

---

[8] ГА РМЭ, Ф – 15, оп.1, д.1253, л. 7.
[9] ГА РМЭ, Ф – 15, оп.1, д.1287, л.46.
[10] ГА РМЭ, Ф – 15, оп.1, д. 1287, л.51 об.
[11] ГА РМЭ, Ф – 15, оп.1, д.1287, лл.55-56.

Согласно данным «Отчета по сберегательным кассам Государственного банка за 1894 год», всего в Казанской губернии насчитывалось 12 сберкасс и 29 приписанных к ним почтово-телеграфных. Для сравнения: в Московской губернии — 31 сберкасса и 60 почтово-телеграфных, в Санкт-Петербургской — 32 и 40.[12] Царевококшайская сберегательная касса № 455 по числу операций примерно на одну треть опережала Козьмодемьянскую сберкассу № 449. В 1894 году количество взносов в них равнялось 910 и 614 соответственно, а выдач — 481 и 397. Количество вкладчиков в Царевококшайской составляло 1139 (в почтово-телеграфной при ней — 54), а в Козьмодемьянской — 806 (в почтово-телеграфной при ней — 83). К началу 1895 года остаток наличных денег в Царевококшайской сберкассе составлял — 299513 руб., в Козьмодемьянской — 218665 руб.[13] Сравнивая вышеприведенные цифры, можно сделать вывод о том, что заинтересованных лиц по сбережению доходов в Царевококшайском уезде было значительно больше, чем в Козьмодемьянском.

Несмотря на более чем полувековое существование сберегательных учреждений, быстрый рост вкладов в России наметился лишь в период с 1884 по 1894 годы. До этого времени сберегательные кассы были открыты лишь в столицах и при отделениях Государственного банка, т.е. в больших городах; из прочих же городов только в некоторых имелись кассы, открытые при городских думах, но и они закрывались, не достигнув значительного развития. Вся же масса городского населения получила доступ к ним лишь с 1884 года, когда были учреждены сберегательные кассы при всех губернских и некоторых уездных казначействах. Эта мера в связи с повышением в 1881 году с 3 процентов до 4, начисляемых по вкладам, и являлась причиной серьезного успеха.

Общее число вкладчиков в сберегательных кассах империи к 1 января 1895 года составляло 1608825 человек, а общая сумма вкладов, находившихся на их счетах вместе с начисленными процентами, не считая процентных бумаг, равнялась 318279989 рублям, т.е. в среднем на 1 вкладчика — 197 рублей 83 копейки.[14] 92

---

[12] ГА РМЭ, Ф — 15, оп.1, д.2058, л.90.
[13] ГА РМЭ, Ф — 15, оп.1, д.2058, лл.45-46.
[14] ГА РМЭ, Ф — 15, оп.1, д.2058, л.11.

процента из общего числа клиентов сберкасс являлись единоличными вкладчиками, остальные 8 процентов относились к юридическим лицам (сельские общины, церкви, монастыри, государственные и земские учреждения и т.д.).

В 1895 году по инициативе министра финансов С.Ю.Витте был принят новый Устав сберегательных касс.

С целью привлечения более широкого круга клиентов к услугам сберегательной кассы, а также для распространения сведений о производимых ею операциях министром финансов через управляющего Государственным банком циркуляром было предписано вывесить во всех общественных и людных местах, «где по разным случаям бывает стечение людей всякого звания», объявление о пользе и значении сберегательных касс для трудового малоимущего населения. Такие объявления были вывешены как в самой сберегательной кассе Государственного банка, так и в почтово-телеграфных, при волостных правлениях, а также в Царевококшайском полицейском управлении, земской управе, больнице, училищах, городском общественном управлении и канцелярии уездного казначейства.

В 1901 году министром финансов были утверждены и изданы «Правила о школьных сберегательных кассах», которые начинают возникать при разных учебных заведениях. Задачей этих касс являлось не стремление способствовать накоплению учащимися сколько-нибудь значительных сумм, а лишь желание воспитать в подрастающем поколении привычку к бережливости и развивать некоторую предусмотрительность и сознательное отношение к денежным тратам. Школьные сберкассы за рубежом издавна завоевали себе прочную репутацию и приобрели славу «школ бережливости», содействуя распространению среди самых разнообразных слоев населения идей сберегательных учреждений. В Российской империи Святейший Синод поручил Епархиальным Преосвященным принять школьные сберегательные кассы Ведомства православного вероисповедания под свое архипастырское попечение, всемерно заботясь об успешном развитии их деятельности.[15]

Вскоре после начала русско-японской войны, в марте 1904 года, в почтово-телеграфных сберегательных кассах был установ-

---

[15] ГА РМЭ, Ф – 15, оп.1, д.1989, лл.100-101.

лен прием пожертвований деньгами и ценными бумагами на усиление военного флота Российской империи.[16] Поступавшие средства Управлением государственными сберкассами перечислялись непосредственно на текущий счет Особого комитета по усилению военного флота в Санкт-Петербургской конторе Государственного банка. «Казанские губернские ведомости», выходившие как на территории Царевококшайского, так и Козьмодемьянского уездов, периодически, не менее одного раза в месяц, печатали списки местных жертвователей.

«Высочайше утвержденным» 30 мая 1905 г. мнением Государственного совета на государственные сберкассы было возложено производство, наряду со сберегательными операциями, операций по страхованию доходов и капиталов. Им было предписано исполнение лишь простейших обязанностей посредника между страхователями и Управлением кассами по заключению и исполнению страховых договоров. Возложенные на государственные сберегательные кассы новые операции страхования доходов и капиталов служили той же потребности предусмотрительных людей, как и сбережение. От простого накопления сбережений страхование доходов и капиталов отличалось тем, что «оно давало способ небольшими взносами вернее обеспечить себе или своим близким людям вперед назначенную сумму». Государство принимало на себя полную ответственность перед страхователями по всем страховым договорам сберегательных касс. Страхование в сберкассах было значительно дешевле, чем в страховых обществах, т.к. тарифы были вычислены по действительной стоимости обязательств с надбавкой лишь 5 процентов на расходы по ведению дела, а также полностью освобождены от гербового сбора.

1 февраля 1906 года по соглашению Главного управления почт и телеграфов с Управлением государственными сберегательными кассами была открыта сберкасса при почтовом отделении в с. Виловатый Враг Козьмодемьянского уезда Казанской губернии с причислением ее к Козьмодемьянской государственной сберегательной кассе при казначействе.[17] Всего же по «Сведениям Козьмодемьянской сберегательной кассы № 449 при казначействе о движении вкладов в 1907-1908 гг.» значилось в Козь-

---

[16] ГА РМЭ, Ф – 15, оп.1, д.1628, л.19.
[17] ГА РМЭ, Ф – 11, оп.1, д.219, лл.9-9 об.

модемьянском уезде на данное время 3 сберкассы: Козьмодемьянская №449 и два филиала — Козьмодемьянская и Виловатовражская почтово-телеграфные сберкассы.[18] В центральной насчитывалось 1206 вкладчиков-крестьян на сумму 242055 рублей, а в обоих филиалах — 22 вкладчика на сумму 3586 рублей 15 копеек.[19] В 1909 году в сберкассе № 449 г. Козьмодемьянска работали казначей А.М. Малиновский и старший бухгалтер М.С.Люминарский.[20]

В конце 1906 года в Российской империи всего насчитывалась 931 самостоятельная сберегательная касса, имеющая свой порядковый номер. Почтово-телеграфные государственные сберегательные кассы своего порядкового номера не имели и являлись лишь их филиалами.

15 сентября 1908 года инспектор мелкого кредита при Казанском отделении Государственного банка в переписке с Царевококшайским уездным казначейством просил сообщить «для суждения об общей платежеспособности уезда о сумме вкладов Царевококшайской сберкассы №455 и количестве вкладчиков на 1 июня 1908 года». На что незамедлительно последовал ответ Царевококшайского уездного казначея: «На отношение от 15 сего сентября за № 1738, имею честь сообщить Вашему Высокородию, что на 1 июня сего 1908 года по Царевококшайской государственной сберегательной кассе № 455 состояло вкладчиков 2803 на сумму 545741 рубль 92 копейки и по одной приписанной к ней почтово-телеграфной кассе 129 вкладчиков на сумму 8908 рублей 64 копейки, а всего 2932 вкладчика на сумму вкладов 554650 рублей 56 копеек».[21]

Распоряжением Управления государственными сберегательными кассами от 15 мая 1909 года за № 100 сберегательным кассам было предложено производить прием пожертвований на постройку двух храмов: 1) в память погибших в русско-японскую войну 1904-1905 гг. моряков и 2) в память павших в ту же войну воинов сухопутной армии.[22]

---

[18] ГА РМЭ, Ф -11, оп.1, д.222, лл.73-76.
[19] ГА РМЭ, Ф -11, оп.1, д.222, л.77 об.
[20] ГА РМЭ, Ф -11, оп.1, д.222, л.102 об.
[21] ГА РМЭ, Ф -11, оп.1, д.1628, л.145.
[22] ГА РМЭ, Ф - 15, оп.1, д.1628, л.183.

17 июня 1916 года начальник Казанского почтово-телеграфного округа уведомил Царевококшайское уездное казначейство о том, что с разрешения Главного управления почт и телеграфов при Ронгинском почтовом отделении Царевококшайского уезда Казанской губернии открывается почтово-телеграфная сберегательная касса с припиской ее к государственной сберкассе № 455 при Царевококшайском уездном казначействе.[23]

С первых шагов своей деятельности сберегательное дело на территории Марийского края получило широкую поддержку населения, стало важным компонентом в экономической жизни. Служащие сберегательных касс с честью выполняли свои профессиональные обязанности. Государство гарантировало сохранность вкладов и не допускало серьезных экономических потрясений.

В.В.Бажин,
главный специалист отдела информации
и публикации документов
Государственного архива Республики Марий Эл.

[23] ГА РМЭ, Ф-15, оп.1, д.1991, л.65.

ИЗ ИСТОРИИ УЧРЕЖДЕНИЙ ОРГАНОВ ЮСТИЦИИ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ

(по документам Госархива РМЭ)

История Министерства юстиции ведет свой отсчет с начала XIX века, когда Манифестом 8 сентября 1802 г. в России вместо коллегиальной была учреждена министерская система управления. Манифест провозгласил образование первых 8 министерств, в том числе и Министерства юстиции. Центральный аппарат министерства вырос из канцелярии генерал-прокурора. На министерство возлагалась задача управления судебной системой России (заведование личным составом, образованием и упразднением судебных учреждений, надзор за их деятельностью). Центральный аппарат Министерства юстиции был невелик, он состоял из министра, его товарища, совета, канцелярии и департамента.

На местах к органам и учреждениям юстиции относились различные суды.

В первой половине XIX века на территории Марийского края в каждом уезде* действовали уездные суды — сословные судебные органы по гражданским и уголовным делам. Рапорты, показания, донесения Царевококшайского и Козьмодемьянского уездных судов показывают, что данные суды рассматривали материалы по обвинению лиц в убийстве, грабеже, краже, изнасиловании, о подкидышах и т.д. Гражданский отдел рассматривал дела о правах на владение имуществом и недвижимостью, покупке и продаже дворов, лавок, о нанесенных побоях, самовольной порубке лесов и т.д.

В уездных городах (Козьмодемьянск, Царевококшайск) действовали магистраты и ратуши — судебные органы по делам купцов и мещан. Магистраты ведали административными и хозяйственными делами. Ими рассматривались дела о захвате земель, похищении денег, взыскании сумм, утверждении в правах на-

---

* До революции 1917 г. территория Марийского края состояла из Козьмодемьянского, Царевококшайского, части Чебоксарского уездов Казанской губернии, части Уржумского и Яранского уездов Вятской губернии, части Васильсурского уезда Нижегородской губернии.

следства, растрате опекунами наследства своих подопечных, жестоком обращении с детьми. В магистратах велись маклерские книги регистрации векселей и заемных писем, письменных обязательств и сделок, заключенных между гражданами городов. Магистраты упразднили в 1866 г. в связи с судебной реформой, их дела были переданы в городские думы и уездные суды.

В конце XVIII в. при уездных судах и городовых магистратах были созданы сиротские суды. Они занимались опекой над купеческими и мещанскими сиротами. Решения сиротского суда были не окончательны, они могли быть обжалованы в окружном суде. Члены сиротского суда избирались на 3 года собраниями купечества, мещан и ремесленников, причем каждое сословие посылало по одному члену в состав сиротского суда. Председателем являлся городской голова, но могли избрать на эту должность другое лицо.[1] В Козьмодемьянском городском сиротском суде в первой половине XIX в. рассматривались дела об учреждении опеки над малолетними детьми, оставшимися после смерти их родителей, выдаче родственникам части имущества, оставшегося после смерти владельца и др. В 1916 г. в Царевококшайском городском сиротском суде председательствовал городской староста Николай Григорьевич Корепов, членами были А.С.Кабатов, В.М.Зыков, в Козьмодемьянском — председатель городской голова Василий Михайлович Губин, членами были купцы А.М.Горинов и М.И.Шишокин.[2]

Кроме вышеперечисленных судов, в Российской империи с 1754 г. существовали словесные суды. Они были учреждены для рассмотрения спорных торговых и вексельных дел, разрешения конфликтов между хозяевами и работниками, регистрации коммерческих сделок. Словесными судами рассматривались жалобы на невозвращение задатка при аннулировании сделки, невыплате заработка, уклонении от работы, невыплате денег за товар, неоплате снимаемой квартиры. Был установлен 8-дневный срок, в течение которого словесный суд обязан был рассмотреть дело, а решение должно было состояться в течение одного дня. Стороны в случае необходимости могли обжаловать решения суда в

---

[1] Большая энциклопедия. Т-17.С-Петербург, 1896. С.419.

[2] Адрес-календарь и справочная книжка Казанской губернии. Казань, 1914.

городском магистрате или ратуше. В составе словесного суда заседали в основном представители купеческого сословия.[3] Словесные суды были упразднены Указом Сената в 1867 году, но, судя по имеющимся в Государственном архиве Республики Марий Эл документам, в марийском крае эти суды существовали до 1869 года.

С 30-х годов XIX в. уезды были подразделены на станы, в каждый из которых губернатор назначал становых приставов. В Царевококшайском и Козьмодемьянском уездах должность пристава была учреждена в 1837 году, упразднена в 1917 году. В обязанности станового пристава входило наблюдение за благонадежностью населения, розыск лиц, задержание государственных преступников, надзор за сомнительными гражданами и т.д. В 1938 г. в России для казенных крестьян были учреждены сельские и волостные расправы. Сельские расправы рассматривали дела о кражах дров, зерна, сена, невозвращении долга, клевете, избиениях и т.д. Сельские расправы сами определяли наказание — удары розгами, выселение из сельского общества, отдача в рекруты, временное заключение и др. Сельские и волостные расправы просуществовали недолго, они были упразднены в 1858 г.

В первой половине XIX в. в России не было института адвокатуры, его заменяли так называемые «ходатаи по делам», которые оформляли прошения, консультировали клиентов, вступали в переговоры с судебными чиновниками.

Вторая половина XIX в. отмечена большими изменениями в государственно-правовой сфере России. Был проведен ряд реформ, наиболее последовательной из которых считается судебная реформа 1864 года. Она вводила новый порядок судоустройства и судопроизводства. Старый сословный суд сменился бессословным, гласным, открытым и состязательным. Ввели несменяемость судей и независимость суда от администрации, учредили институт адвокатуры, присяженных, нотариат.

По судебной реформе на местах вводились 2 системы судебных учреждений: суды с назначаемыми судьями (окружные суды и судебные палаты) и суды с избираемыми судьями (мировые судьи и съезды мировых судей).

---

[3] Большая энциклопедия. Т-17. С-Петербург, 1896. С.527.

Казанский окружной суд являлся высшим судебным органом в губернии. Ведению Казанского окружного суда подлежали все уголовные и гражданские дела, превышающие юрисдикцию мировых судей. На территории Марийского края в каждом уезде была введена должность уездного члена окружного Казанского суда. Уездные члены окружных судов вели журналы заседаний, отчитывались перед председателем Казанского окружного суда, они заполняли ведомости о своей деятельности, числе и роде преступлений, движении гражданских и уголовных дел. По имеющимся в ГА РМЭ документам можно установить, что в 1891 году обязанности уездного члена Казанского окружного суда по Козьмодемьянскому уезду исполнял Павел Михайлович Денике. В Царевококшайском уезде эту должность в 1905 г. исполнял Василий Тихонович Санов, которому был пожалован орден Св. Анны II степени «за отлично-усердную службу». В 1916 г. в Козьмодемьянском уезде членом окружного суда был коллежский советник Иван Андреевич Томилин, в Царевококшайском уезде — надворный советник Владимир Петрович Барановский[4].

Каждый уезд в губернии составлял мировой округ, который подразделялся на несколько участков, в каждом участке находился один мировой судья и один почетный. Мировые судьи избирались на 3 года органами городского и местного самоуправления из лиц, имевших определенный возрастной, образовательный, служебный и имущественный ценз. Имущественный ценз исчислялся недвижимой собственностью на сумму от 3 до 15 тыс. рублей. Мировые суды, возглавляемые мировыми судьями, являлись низшей судебной инстанцией с упрощенным судопроизводством. В 1868 г. в Царевококшайской уездной земской управе слушался доклад о введении мировых судебных установлений, порядке и сроках избрания мировых судей[5]. Козьмодемьянский уезд Казанской губернии был поделен на 3, а Царевококшайский — на 4 участка. Мировые судьи рассматривали дела о незаконной вольной торговле, открытии приходских попечительств, снабжении продовольствием и товарами неимущих, страховании крестьянских строений, взятках, нанесенных оскорблениях

---

[4] Адрес-календарь и справочная книжка Казанской губернии. Казань, 1914.
[5] ГА РМЭ, Ф-18, оп.1, д.22, лл.151-153.

и др. К выборам участковых мировых судей во второй половине XIX в. в Российском государстве подходили серьезно, их кандидатуры утверждались правительствующим Сенатом, где досконально изучалось имущественное положение и служебная деятельность человека, выдвигаемого на пост мирового судьи. Некоторые кандидатуры отвергались. Так, в Указе его Императорского Величества Самодержца Всероссийского Александра III от 18 марта 1889 г. отмечалось: « ... В утверждении Дм. Образцова участковым мировым судьей по Козьмодемьянскому уезду отказать. О чем... Козьмодемьянскому съезду мировых судей и Казанскому губернатору послать указы, а в Департамент министерства юстиции сообщить копию...»[6]

Съезд мировых судей Козьмодемьянского* уезда рассматривал вопросы, связанные с гражданским и уголовным правом. Гражданские дела имели следующий характер — неправильные действия судебного пристава, взыскание денег с сельких обществ и отдельных крестьян, восстановление во владении имуществом и др., уголовные — о растрате имущества, самоуправстве, продаже низкосортного товара и продуктов, распространении ложных слухов и т.д. В 1889 году мировых судей заменили в городах городскими судьями, а в сельской местности земскими участковыми начальниками.

С деятельностью городских судей на территории Марийского края знакомят документы фонда «Городской суд г. Козьмодемьянска Козьмодемьянского уезда Казанской губернии» за 1891-1910 гг. В архивном фонде имеются уголовные дела и протоколы судебных заседаний. В 1916 г. городским судьей в г. Козьмодемьянске был коллежский секретарь Василий Петрович Веселовский.[7]

Начало XX столетия характеризовалось обострением социально-экономической и политической ситуации в России. Мировой экономический кризис 1900-1903 гг., первая буржуазная революция 1905-1907 гг., русско-японская война 1904-1905 гг., первая мировая война, рост антиправительственного настрое-

---

[6] ГА РМЭ, Ф-104, оп.1, д.74, л.25.

[7] Адрес-календарь и справочная книжка Казанской губернии. Казань, 1914.

* В фондах Государственного архива Республики Марий Эл документов о деятельности мировых судей Царевококшайского уезда не имеется.

ния вели к тому, что изменения в государственном устройстве были просто необходимы.

Министерство юстиции в годы революции и реакции провело своеобразную чистку всего судебного состава с удалением неугодных правительству судей и чинов прокуратуры. Значительно усилился тюремный аппарат России. Законом от 15 июня 1912 г. был восстановлен институт мировых судей, функции городских судей стали упраздняться.

Октябрьский переворот, произошедший в России осенью 1917 г., привел к коренной ломке, уничтожению всего прежнего государственного устройства. Возникшее в результате революционных событий государство диктатуры пролетариата ставило своей целью создание нового государственного аппарата. На II Всероссийском съезде Советов 26 октября 1917 г. было образовано 13 центральных органов управления — народных комиссариатов, в т.ч. — наркомат юстиции. На него возлагалось руководство судебными, прокурорскими, следственными и нотариальными органами, их организация и инструктирование, наблюдение за революционной законностью, деятельностью земельных и арбитражных комиссий, организация юридической помощи населению, предварительное рассмотрение законодательных предложений, вносимых в правительство, надзор за местами лишения свободы, исправительно-трудовыми учреждениями, руководство и наблюдение за проведением в жизнь Закона об отделении церкви от государства.[8]

Наряду с формированием центрального аппарата наркомата юстиции, начиная с середины 1918 г., повсеместно начали создаваться отделы юстиции губернских исполкомов и бюро юстиции при уездных исполнительных комитетах. На территории марийского края в 1918 г. было 2 уездных бюро юстиции — Козьмодемьянское и Краснококшайское.*

31 января 1919 г. при Краснококшайском бюро юстиции согласно декрета ВЦИК была образована уголовно-следственная комиссия, которая занималась ведением предварительного след-

---

[8] Справочник. Высшие органы государственной власти и органы центрального управления РСФСР. 1917-1967. Москва, 1971. С. 491.

* В ноябре 1918 г. Царевококшайск переименован в Краснококшайск, Царевококшайский уезд стал называться Краснококшайским.

ствия по делам о посягательствах на человеческую жизнь, причинении тяжелых ран и увечий, изнасилованиях, разбое, подделке документов и денежных знаков, взяточничестве и спекуляции.[9] Первым председателем комиссии был Николай Николаевич Раскатов, членами комиссии — Иван Филимонович Данилов и Иван Григорьевич Жадаев.[10] Состав уголовно-следственной комиссии постоянно менялся, менялись и ее председатели:

01.02. — 21.03.1919 г. — Раскатов Н.Н.
22.03.— 30.08.1919 г. — Жадаев И.Г.
01.09.— 26.12.1919 г. — Зиновьев Н.Д.
27.12.1919 — 30.04. 1920 г. — Легков А.П.
01.05.1920 — 31.10.1920 г. — Георгиевский Г.А.[11]

Такая частая сменяемость руководящих кадров уголовно-следственной комиссии отрицательно сказывалась на ее работе. Кроме того, налаживанию полноценной работы комиссии мешало отсутствие освещения, холод в помещении в зимнее время, слишком слабое финансирование — денег на выезд к месту совершения преступлений, на командировки практически не выделялось.

Введение в действие декретов ВЦИК и СНК от 4 и 25 ноября 1920 г. об автономной области марийского народа потребовало заново создать областные, кантонные органы юстиции.

Территория Марийской автономной области состояла из небольших частей трех смежных губерний (Казанской, Вятской, Нижегородской). Пограничные районы бывших судебных и следственных участков оказались разрезанными самым неожиданным образом. Предстояла большая подготовительная работа по формированию органов юстиции на территории вновь образованной республики. Период формирования органов юстиции в МАО совпал с введением в жизнь нового положения о народном суде (21 октября 1920 г.), инструкции Наркомюста об открытии особых сессий народного суда (16 сентября 1920 г.), порядке составления списков народных заседателей (6 ноября 1920 г.), об организации обвинения и защиты на суде (23 ноября 1920 г.).

---

[9] ГА РМЭ, Р-32, оп.1, д.9, л.147.
[10] ГА РМЭ, Р-32, оп.1, д.14, л.21-22.
[11] ГА РМЭ, Р-32, оп. 1, д.13, л.111 об.

Подготовительной работой по организации органов юстиции в МАО фактически занимался один человек — судебный работник из г. Козьмодемьянска, бывший председатель уездного бюро юстиции. Ему пришлось работать в невероятно тяжелых условиях в Краснококшайске, куда он приехал по заданию Ревкома МАО*, его поселили в маленькой комнате, где жили до 20 чел. советских служащих. «На всех было 2 небольших стола, 2 дивана, 2 кресла, 2 голые кровати и скамья из бани. Освещения не было, если не считать аптечного пузырька, наполненного керосином. Такая «лампа» позволяла лишь не сталкиваться лбами между собою, но не давала возможности заняться работой по формированию областных органов власти, в т.ч. органов юстиции. Никакие неудобства, ни голод, ни спанье на затоптанном, холодном и вшивом полу в смущение привести не могли...»[12] 28 января 1921 г. всем уездным бюро юстиции, народным судьям и следователям был сообщен подробный план работ по организации деятельности органов юстиции МАО.

В январе 1921 г. предлагалась следующая схема учреждений юстиции республики:

— уездные бюро юстиции в составе председателя, делопроизводителя, канцелярского работника;

— участковые народные суды в составе народного судьи, секретаря, помощника секретаря, корреспондента, курьера. Один участок должен был включать в себя не более 2 волостей с общим числом жителей 15-25 тыс. человек;

— участковые народные следователи в составе народных следователей, секретаря, канцеляриста, курьера (один участок должен включать в себя 5-6 волостей с общим числом жителей 45-55 тыс. человек).[13]

На первых же порах пришлось столкнуться с недостатком соответствующих судебных деятелей и работников. Не было требуемого количества не только квалифицированных работников,

---

[12] ГА РМЭ, Р-23, оп.1, д.36, лл.113-114.
[13] ГА РМЭ, Р-138, оп.1, д.14, л.47.

* Орган власти в марийской автономной области, действовавший с 14 января 1921 г. до I областного съезда Советов МАО 21-24 июня 1921 г., когда был сформирован и утвержден областной исполнительный комитет.

но даже достаточно грамотных людей. Поэтому 2 февраля 1921 г. всем волостным исполкомам и сельским Советам было предложено составить списки кандидатов, которых можно избрать на должность народных судей и следователей. Но это не дало желаемых результатов. Кроме того, в органах юстиции (на местах) не было переписчиков, пишущих машинок, поэтому сами судьи и следователи вынуждены были заниматься еще и канцелярской работой. Имелись случаи, когда ответственные судебные работники без предупреждения начальства, без заместительства неожиданно откомандировывались на работу в другие отделы в принудительном порядке, и им приходилось совмещать должности, а это в свою очередь мешало полноценной деятельности органов юстиции.

Несмотря на многочисленные препятствия, основные задания по организационному строительству учреждений юстиции были выполнены: перестроены и вновь организованы уездные бюро юстиции и особые сессии народных судов, народных заседателей. Далее был организован областной революционный трибунал и Совет народных судей. Ревтрибунал МАО был избран и утвержден Ревкомом 28 января 1921 года в составе Дружинина, Легкова и Викторова. При полагающемся штате в 33 человека, фактически работали только 7, кроме того, члены Ревтрибунала заведовали параллельно еще и другими отделами Ревкома. Члены революционного трибунала МАО обратились в кассационный трибунал ЦИКа с просьбой предложить отделу труда МАО организовать регистрацию всех юристов, имеющихся в различных учреждениях для распределения их по усмотрению областного отдела юстиции.[14]

Революционный трибунал МАО подразделялся на отделения:

— основное;

— по военным и крупным должностным преступлениям;

— налоговое;

— отдел выездных сессий.[15]

Наиболее важные дела, находившиеся в ведении революционного трибунала МАО в 1922 г.:

---

[14] ГА РМЭ, Р-263, оп.1, д.7, л.16-18.

[15] ГА РМЭ, Р-263, оп.1, д.7, л.14.

— дело по обвинению служащих облпродкома в хищениях, растрате, неплановых выдачах продуктов, развале аппарата, бездействии, превышении власти;

— дело совнархоза — массовое хищение, растрата, безвластие, преступное отношение к Куженерскому заводу;

— дело Куженерского завода — массовое хищение, служебные преступные деяния;

— дело продовольственной базы «Зеленый Дол» — хищение продуктов со складов областной чрезвычайной комиссии по борьбе с голодом, симуляция и хищение со складов мануфактуры и хлебных злаков в больших размерах;

— дело облтранса — служебные преступления, хищение хлеба, порча продуктов, бесконтрольное ведение дел и учета;

— дело облземотдела — массовое хищение, развал аппарата, безвластие, отсутствие учета.[16]

В августе 1922 г. революционный трибунал МАО организовал Коллегию Марревтриба, которая состояла из 3 человек — председателя и 2 замов. К этому времени были упразднены военный и налоговый отделы. Возглавил революционный трибунал МАО Литвинов.[17]

По всей Марийской автономной области действовали народные суды, которые рассматривали дела о кражах, грабеже, мошенничестве, вымогательстве, шантаже, преступлениях против жизни, здоровья и достоинства личности. При уездных бюро юстиции и народных судах в 1921 г. были организованы особые сессии народного суда. Они рассматривали дела о крупной спекуляции, должностных преступлениях, особо злостных и повторных нарушениях трудовой повинности, незаконном изготовлении, продаже, употреблении спиртных напитков.

Всем органам юстиции рекомендовалось проводить судопроизводство на языке более близком и понятном для участников судебных процессов.

Деятельность областных органов юстиции, кроме нехватки рабочих рук, отсутствия пишущих машинок, недостатка канцелярских принадлежностей, помещений, тормозилась также по-

---

[16] ГА РМЭ, Р-263, оп.1, д.32, л.7.
[17] ГА РМЭ, Р-263, оп.1, д.32, л.35.

чти полным отсутствием нужных для работ декретов, распоряжений центральной власти.

Для решения жизненно важных вопросов, встающих перед органами юстиции МАО, созывались кантонные съезды народных судей и следователей. В 1921 г. они проходили в г. Козьмодемьянске (13 января, 6 февраля, 7 марта), г. Краснококшайске (16 февраля, 25 мая), Сернуре (10 марта, 1 апреля). Эти съезды носили организационный характер, на них решались вопросы о числе народных судов и следователей, распределении кантонов на судебные и следственные участки, организации кантонных бюро юстиции и др. На съездах поднимался вопрос о материальном обеспечении судебных работников, зачастую ведущих голодное существование.[18] Первый областной съезд судебных деятелей состоялся 23 мая 1921 г.[19]

Организационное оформление органов власти на территории МАО завершил I областной съезд Советов Марийской автономной области, проходивший в г. Краснококшайске 21-24 июня 1921 года. Съезд утвердил заведующих областными отделами. На должность заведующего областным отделом юстиции единогласно был избран Дружинин, он приступил к исполнению своих служебных обязанностей с 30 июня 1921 г.[20] 14 октября 1921 г. он сдал дела Желудкову В.И.[21]

Желудков Василий Иванович родился в 1886 г. в Оршанском районе, возглавлял областной отдел юстиции до 7 сентября 1922 г. По ликвидации облюста и организации прокуратуры был назначен заместителем прокурора МАО.[22]

В 1921 г. существовала следующая схема органов юстиции МАО. Областной отдел юстиции (с подчинением губернскому) состоял из подотделов: общий, судебно-следственный, административно-хозяйственный, карательный. Кроме того, действовали революционный трибунал, Совет народных судей, особая сессия при Совете народных судей. В каждом кантоне продолжали

---

[18] ГА РМЭ, Р-263, оп.1, д.36, лл.113-120 об.
[19] ГА РМЭ, Р-138, оп.1, д.24, л.36.
[20] ГА РМЭ, Р-23, оп.1, д.6, л.86.
[21] ГА РМЭ, П-1, оп.1, д.13, л.13.
[22] ГА РМЭ, П-1, оп.3, д.711, л.5.

работать кантонные бюро юстиции, народные суды и народные следователи.[23]

Штаты областного отдела юстиции в 1921 г. были укомплектованы на 16 процентов. Этого было явно не достаточно для нормальной работы.

Председатель Краснококшайского кантонного бюро юстиции А.Н.Зубарев отмечал, что во многих учреждениях юстиции кантона «нет ни одного секретаря и ни одного помощника секретаря, могущих вести заседания суда, протоколы» [24].

В «Отчете о деятельности областного отдела юстиции с 20 июня 1921 г. по 20 января 1922 г.» говорилось о недостатке квалифицированных работников, из имеющихся более половины не соответствовало своему назначению.

С целью поднятия авторитета органов и учреждений юстиции, улучшения их работы и в соответствии с декретом ВЦИК от 25 августа 1921 г. «Об усилении деятельности местных органов юстиции» Наркомюст предложил заведующему отдела юстиции в срочном порядке проверить состав судебных работников. Лица, не соответствующие своему назначению, должны были быть освобождены от работы[25].

В октябре 1921 г. на заседании областного отдела юстиции согласно постановления Президиума ВЦИК была организована Коллегия областного отдела юстиции при мароблисполкоме в составе 4 человек — представителей от Совета народных судей, карательного отдела, ревтрибунала и областного отдела юстиции[26].

Проблема улучшения материального положения сотрудников учреждений юстиции по-прежнему оставалась острой. В конце 1921-1922 гг. на заседаниях Облисполкома, съездах судебных работников неоднократно поднимался вопрос об увеличении продовольственного пайка, регулярной выплате зарплаты[27]. Отмечалось, что «отсутствие материальной обеспеченности судебных

---

[23] ГА РМЭ, Р-23, оп.1, д.6, л.91.
[23] ГА РМЭ, Р-23, оп.1, д.6, л.91.
[24] ГА РМЭ, Р-138, оп.1, д.12, лл.33-33 об.
[25] ГА РМЭ, Р-250, оп.1, д.52, л.26.
[26] ГА РМЭ, Р-23, оп.1, д.43, лл.49-49 об.
[27] ГА РМЭ, Р-138, оп. 1, д.25, л.7 об.

работников, ведущих часто самое голодное существование, взгляд на них как на пасынков Советской власти является ненормальным»[28]. Но, несмотря на такое тяжелое финансовое положение, судебные работники Сернурского кантона на своем IV очередном съезде 10 октября 1921 г. приняли решение об участии в помощи голодающим, отчислении в их пользу 10 процентов от заработка. Кроме того, они устраивали концерты, спектакли, средства от которых шли голодающим.[29] По решению областного бюро юстиции все члены кантонных бюро юстиции при проведении Недели помощи голодающим должны были организовать дежурства для оказания в «местах скопления беженцев юридической помощи им».[30]

Марийский областной отдел юстиции на основании циркуляра Наркомата юстиции от 29 июля 1922 г. и постановления президиума Облисполкома с 7 сентября 1922 г. был упразднен в связи с учреждением прокуратуры.[31] Все денежные суммы и кредиты, инвентарь и архивы, бывшие в ведении отдела юстиции, передавались в распоряжение областного совета народных судей. Таким образом, функции областного отдела юстиции были переданы прокурору и Совету народных судей.

В декабре 1922 г. проходил II областной съезд судебных работников. Главным был вопрос о роли и значении органов юстиции в условиях новой экономической политики.[32] В 1923 г. на территории Маробласти действовали областной суд, 10 народных судов, 5 народных следователей, 4 старших следователя, 3 нотариальные конторы. Народные суды были перегружены нерешенными делами, в судах не было даже самых необходимых бланков, повесток, бумаги и чернил. Работа в таких условиях вынуждала сотрудников при первой же возможности переходить на другое место работы — туда, где зарплата была больше и выплачивали ее более или менее своевременно.[33]

В статистическом отчете о численности государственных уч-

---

[28] ГА РМЭ, Р-23, оп.1, д.36, л.119 об.
[29] ГА РМЭ, Р-138, оп.1, д.25, л.7 об.
[30] ГА РМЭ, П-1, оп.1, д.13, л.13.
[31] ГА РМЭ, Р-250, оп.1, д.69, лл.4-4 об.
[32] ГА РМЭ, Р-138, оп.1, д.24, лл.46-47.
[33] ГА РМЭ, Р-250, оп.1, д.163, лл.201-204.

реждений в МАО есть сведения об учреждениях Наркомата юстиции в Марийской автономной области. В 1926 году было одно областное управление с 16 сотрудниками, 5 кантонных (3 в кантонах, одно в г. Краснококшайске и одно в г. Козьмодемьянске) с 20 сотрудниками[34]. Всего по области в ведомстве Наркомата юстиции в 1926 г. находилось 46 учреждений с 208 сотрудниками.[35]

На объединенном совещании сотрудников учреждений юстиции МАО, которое проходило 19 апреля 1933 г., обсуждались вопросы о состоянии кадров, коренизации аппарата, ускорении сроков расследования и рассмотрения дел. На совещании присутствовала представитель Наркомата юстиции РСФСР Петрова, которая отметила недостаточную коренизацию учреждений юстиции в МАО, слабую реализацию марийского языка в судах и при следствии[36].

Расширенное областное совещание работников юстиции МАО, проходившее в июне 1933 г., определило основные задачи на ближайшее время. В резолюции, принятой совещанием, указывалось, что основной задачей органов юстиции должно стать широкое развертывание политико-воспитательной работы среди трудящихся. Каждый работник юстиции в целях повышения юридической грамотности населения должен был сделать не менее 3 докладов и бесед в месяц, провести вечер вопросов и ответов. С целью усиления руководства и контроля над работой органов юстиции предлагалось организовывать курсы с активом, секции революционной законности, регулярно подводить итоги политико-воспитательной работы.[37]

Первоочередной и ближайшей задачей в улучшении информационной работы должно было стать установление среди работников районных органов юстиции строгой дисциплины.[38] Об усилении дисциплины внутри органов юстиции, активизации борьбы с врагами народа шла речь на областном совещании работников юстиции в феврале 1935 г. В постановлении отмечалась

---

[34] ГА РМЭ, Р-250, оп.1, д.382, л.4.
[35] ГА РМЭ, то же, л.7 об.
[36] ГА РМЭ, Р-384, оп.1, д.137, лл.1-3.
[37] ГА РМЭ, Р-384, оп.1, д.138, лл.21-23.
[38] ГА РМЭ, Р-384, оп.1, д.138, лл.24-25.

необходимость «нанесения организованного и своевременного удара судебными репрессиями по классовому врагу», повышения качества и быстроты расследования дел.[39]

5 декабря 1936 года в СССР приняли новую Конституцию. В соответствии с ней Марийская автономная область была преобразована в Марийскую Автономную Советскую Социалистическую Республику. В июле 1938 г. на основании Постановления Верховного Совета МАССР в республике был образован Наркомат юстиции.[40]

В стенографическом отчете материалов I сессии Верховного Совета МАССР отмечалось, что «роль Наркомата юстиции в условиях ожесточенной классовой борьбы огромна. Наркомат призван выполнять задачи по охране государства рабочих и крестьян... от общественно-опасных действий». На I сессии Верховного Совета МАССР (26-29 июля 1938 г.) наркомом юстиции МАССР был утвержден Василий Ильич Товашов.

Товашов Василий Ильич родился в 1906 г. в Моркинском районе МАССР. Имел высшее юридическое образование, закончил Казанский юридический институт в 1936 г. Возглавлял Наркомат юстиции МАССР с февраля 1938 г. по февраль 1942 г.[41]

В 1938 г. в республике насчитывалось 25 судебных участков, аппарат которых был укомплектован почти полностью. В Наркомате юстиции по штату было 25 чел.

Одним из серьезных препятствий в работе было то, что учреждения органов юстиции не имели соответствующих помещений. Судебные участки располагались в зданиях, где протекали крыши, не было отопления и т.д. Наркомат юстиции МАССР ютился в 2-х небольших коматах, принадлежавших Верховному суду МАССР по ул.К.Маркса, 43. Это здание по заключению специалистов стройконтроля являлось непригодным для работы: «...фундамент разваливается, потолки грозят обвалом, балки сгнили...»[42]

В 1939 г. деятельность учреждений юстиции была в большей степени направлена «на окончательную ликвидацию растрат и

---

[39] ГА РМЭ, Р-384, оп.1, д.155, лл.4-12.
[40] ГА РМЭ, Р-731, оп.1, д.8, л.60.
[41] ГА РМЭ, П-1, оп.3, д.2228, лл.6об-7.
[42] ГА РМЭ, Р-731, оп.1, д.8, л.28.

хищений в торгующих организациях, улучшение работы по борьбе с расхитителями социалистической собственности».[43]

Наркомат юстиции занимался рассмотрением жалоб. Жалобы поступали на волокиту и медленное рассмотрение дел в суде, неправильные действия судебных работников и др.[44]

Продолжительность рабочего времени для всех сотрудников Наркомюста в 1939 г. была 6 часов и 8 часов для шоферов, уборщиц, вахтеров, истопников. Рабочий день начинался в 9 часов, заканчивался в 15.30 с перерывом на 30 мин. Сверхурочные работы запрещались.[45]

Постановлением Совета Народных Комиссаров Марийской АССР от 16 января 1942 г. Товашов В.И. был освобожден от обязанностей Наркома юстиции МАССР в связи с переходом на другую работу. Наркомом юстиции МАССР назначили Софронова Ефима Гавриловича.[46] (Сфоронов Е.Г. возглавлял Министерство юстиции МАССР до 1957 года).

В Йошкар-Оле 28-29 декабря 1943 г. проходило республиканское совещание народных судей МАССР. Совещание отметило, что «органы суда и Наркомата юстиции, приняв на себя, как боевой приказ на фронте, приказ «О перестройке работы судебных органов и органов Наркомата юстиции на военный лад», повседневно проводят борьбу за проведение в жизнь законов, изданных Советским государством в военное время, направленных на укрепление оборонной и хозяйственной мощности страны, понятие государственной и трудовой дисциплины в тылу, защиту интересов членов семей, призванных в ряды Красной Армии».[47] С начала войны до конца 1943 г. состав судебных работников в МАССР изменился. Из числа народных судей в Красную Армию выбыло 10 человек, Наркомюста и органов суда — 23 человека. Взамен пришли молодые кадры, не имеющие достаточного опыта работы. Республиканское совещание приняло решение об обязательном обучении во Всесоюзной заочной юридической школе работников, не имеющих юридического обра-

---

[43] ГА РМЭ, Р-731, оп.1, д.15, л.39.
[44] ГА РМЭ, Р-731, оп.1, д.2, л.27.
[45] ГА РМЭ, Р-731, оп.1, д.2, л.72.
[46] ГА РМЭ, П-1, оп.3, д.2228, л.12.
[47] ГА РМЭ, Р-731, оп.1, д.53, л.2.

зования. «Наркому юстиции принять меры административного воздействия, влоть до отстранения от работы к нежелающим учиться».[48] На совещании отмечалось, что, несмотря на трудности военного времени, органы Наркомата юстиции МАССР добились некоторых улучшений в работе: значительно снизилось количество нерассмотренных дел, большинство гражданских и уголовных дел рассматривалось в установленные законом сроки.

В обращении Наркома юстиции МАССР от 23 февраля 1943 г. отмечалось что «Великая Отечественная война поставила перед органами юстиции ряд новых и чрезвычайно ответственных задач: борьба за революционный порядок в стране путем применения суровой уголовной репрессии к контрреволюционным элементам, расхитителям социалистической собственности, хулиганам и дезорганизаторам производства. Для того, чтобы работа органов юстиции была четкой и полноценной, работники органов наркомата юстиции обязаны обобщать и анализировать свою работу, изучать ее».[49]

В 1944 году в МАССР было 26 народных судов, в 1945 году – 28 судебных участков.

Указом Президиума Верховного Совета МАССР от 26 марта 1946 г. народные комиссариаты Марийской АССР были преобразованы в министерства.[50] В Министерстве юстиции были отделы народных судов, кадров, финансовый, административно-хозяйственный. Возглавил Министерство юстиции Софронов Е.Г.

В 1946-1947 годах деятельность Министерства юстиции МАССР неоднократно рассматривалась на заседаниях Совета Министров Марийской АССР. Так, 24 января 1946 г. поднимался вопрос о народных судах. Отмечалось, что помещения народных судов не были оборудованы мебелью, не обеспечивались топливом, электроэнергией, не ремонтировались; народные суды размещались в совершенно непригодных для работы помещениях: не было совещательной комнаты, комнаты для свидетелей и хранения вещественных доказательств.[51] Правительство МАССР поручило министру юстиции Софронову Е.Г. решить вопрос об

---

[48] ГА РМЭ, Р-731, оп.1, д.53, л.6.
[49] ГА РМЭ, Р-731, оп.1, д.26, лл.23-24.
[50] ГА РМЭ, Р-471, оп.2, д.49, л.79.
[51] ГА РМЭ, Р-542, оп.4, д.348, лл.26-27.

обеспечении всем необходимым народных судов, содействовать улучшению их работы.

3 апреля 1947 г. Совет министров МАССР принял постановление «О работе Министерства юстиции Марийской АССР». В нем говорилось о необходимости наиболее тщательного подбора работников на должности народных судей и судебных исполнителей, поднятии их профессионального и образовательного уровня. Обращалось внимание на недостаточную работу органов юстиции со спекулянтами, ворами и растратчиками, нарушителями налоговой дисциплины.[52]

Министр юстиции СССР приказом от 28 февраля 1947 г. запретил освобождать от работы, переводить на другую работу специалистов с высшим юридическим образованием без санкции Минюста СССР, а специалистов со средним юридическим образованием без санкций Минюста РСФСР.[53]

15 апреля 1950 г. был опубликован приказ министра юстиции СССР «Об аттестации судебных исполнителей при народных судах». Выполнение этого приказа должно было содействовать укреплению кадров судебных исполнителей, повышению профессионализма, выявлению пригодности к работе.[55]

Проблема квалифицированных кадров была насущной для Министерства юстиции МАССР. В 50-е годы ее решению уделялось большое внимание. Проводились постоянно действующие семинарские занятия для руководящих и оперативных работников Министерства юстиции, работали курсы усовершенствования, курсы по переподготовке юристов. Минюст МАССР постоянно уделял внимание вопросам учебы и повышения квалификации работников органов юстиции республики в Казанском юридическом заочном институте. Минюст Марийской АССР уделял также внимание выдвижению перспективных молодых специалистов на руководящую работу.

В 50-е годы Министерство юстиции МАССР планировало свою работу по нескольким направлениям: судебная работа, руко-

---

[52] ГА РМЭ, Р-542, оп.4, д.446, лл.156-158.
[53] ГА РМЭ, Р-936, оп.1, д.7, л.113.
[54] ГА РМЭ, Р-731, оп.1, д.105, л.1.
[55] ГА РМЭ, Р-731, оп.1, д.102, л.87.

водство натариатом и адвокатурой, работа с кадрами, судебная статистика и бухгалтерия. В соответствии с планами (квартальными и годовыми) Минюст проводил республиканские совещания и ревизии народных судей и судебных исполнителей, изучал и обобщал судебную практику по различным категориям дел, обобщал статистические данные о качестве работы народных судов и т.д. Негативные явления, имеющие место в работе Минюста МАССР (недостаточный контроль за работой народных судов, нарушения трудовой дисциплины работниками органов юстиции, недостаток квалифицированных кадров), не замалчивались, вопросы об их решении постоянно поднимались на производственных совещаниях. Нерадивым сотрудникам ставилось на вид, им выносили общественное порицание, выговоры. Добросовестные работники поощрялись грамотами, денежными премиями.[56]

В 1953 г. по результатам смотра-конкурса на лучшую канцелярию народного суда МАССР Коллегия Минюста МАССР и Президиум Обкома профсоюзов работников госучреждений присудили I место канцелярии Куженерского народного суда. Коллектив наградили Почетной грамотой, лучшему работнику выделили путевку в дом отдыха. Второе место присудили канцелярии Горномарийского, а третье место — Звениговского районных судов.[57]

26 марта 1953 года в здании Министерства юстиции МАССР произошел пожар, которым было полностью уничтожено здание, имущество, документы, архивы Минюста МАССР, первого и третьего участков народных судов, Коллегии адвокатов и нотариальной конторы.[58] Ввиду этого документы Наркомата юстиции с 1938 по 1946 гг. и Министерства юстиции МАССР с 1946 по 1952 гг. на хранение в Государственный архив Республики Марий Эл не поступали.

На основании постановления Президиума Верховного Совета МАССР от 26 марта 1957 г. Министерство юстиции МАССР было ликвидировано и его функции переданы Верховному Суду Марийской АССР.[59]

---

[56] ГА РМЭ, Р-936, оп.1, д.83, л.59.
[57] ГА РМЭ, Р-936, оп.1, д.89, лл.8-9.
[58] ГА РМЭ, П-1, оп.3, д.2138, л.26.
[59] ГА РМЭ, Р-471.

Министерство юстиции МАССР вновь было образовано Указом Президиума Верховного Совета МАССР от 25 января 1971 г. в соответствии с Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 24 февраля 1970 г. «Об образовании министерств юстиции автономных республик и отделов юстиции исполнительных комитетов краевых, областных советов депутатов трудящихся».

Министерство юстиции действовало на основании Положения о Министерстве юстиции МАССР, утвержденном Постановлением Совета Министров МАССР от 14 февраля 1973 г. В своей деятельности Минюст подчинялся Совету Министров МАССР и Минюсту РСФСР. Министерство юстиции МАССР имело следующую организационную структуру: министр, 2 его заместителя, 4 старших консультанта — по судам, правовой работе в народном хозяйстве, правовой пропаганде, адвокатуре, нотариату и загсам; 3 консультанта — по кадрам, конфискации, судебной статистике; начальник административно-хозяйственной службы, централизованная бухгалтерия. Министром юстиции в 1971 г. был утвержден Романов Валерий Иосифович. На 27 апреля 1971 г. штат Минюста республики был укомплектован не полностью. Неукомплектованными оставались должности старшего консультанта по правовой работе и консультантов по судам и кадрам. В аппарате Министерства юстиции из 12 человек высшее юридическое образование имели 3 сотрудника.[60]

На основании постановления Совмина МАССР от 17 сентября 1971 г. была образована Коллегия Министерства юстиции МАССР в составе 5 человек. Председателем Коллегии утвердили Министра юстиции Романова В.И.

В сентябре 1971 г. работа Минюста обсуждалась на Коллегии Министерства юстиции РСФСР. Отмечалась положительная работа по правовой пропаганде юридических знаний среди населения Марийской республики.[61] В «Справке о работе Министерства юстиции МАССР по улучшению пропаганды правовых знаний и правового воспитания граждан» от 18 апреля 1972 г. представлена подробная картина деятельности Минюста республики по правовой пропаганде. Сотрудники учреждений юстиции чита-

---

[60] ГА РМЭ, Р-936, оп.2, д.4, лл.5-7.
[61] ГА РМЭ, Р-936, оп.2, д.63, лл.1, 3, 8-9.

ли лекции, проводили беседы, организовывали лектории на правовые темы для рабочих, интеллигенции, молодежи. Особое внимание уделялось правовому воспитанию студентов вузов, техникумов, училищ, учащихся школ. Вечера вопросов и ответов проводились в политехническом, педагогическом институтах, строительном техникуме. Во всех районах республики работали университеты правовых знаний и правовые лектории. Министерство юстиции поощряло отличившихся в правовой пропаганде — объявляло благодарности, награждало ценными подарками, путевками в санатории.[62]

На 1978 год Минюстом МАССР были разработаны тематические телепередачи по правовому воспитанию и радиожурнал «Человек и закон".[63]

В соответствии с решением Коллегии, приказом Министерства юстиции от 4 января 1972 г. был создан Координационно-методический совет по правовой пропаганде при Минюсте. В июле 1972 г. утвердили положение о координационно-методических советах по правовой пропаганде в районах и городах республики.

Министерство юстиции МАССР регулярно отчитывалось о своей деятельности перед Минюстом РСФСР, Советом Министров МАССР. Из отчетов, информаций Минюста МАССР видно, что в 70-е годы постоянно уделялось внимание укреплению трудовой дисциплины, совершенствованию организации труда, упорядочению режима работы. С этой целью регулярно проводились проверки народных судов, нотариальных контор, изучалась работа по приему граждан, соблюдению сроков рассмотрения дел. В Министерстве юстиции МАССР ежеквартально рассматривалось состояние разрешения жалоб и заявлений граждан, результаты обобщений обсуждались на заседаниях Коллегии.

Прием граждан в Минюсте проводился министром, его заместителями, старшими консультантами. На личном приеме в основном ставились вопросы о несогласии с решениями суда, ненадлежащем исполнении судебных решений, о разъяснении законодательства.[64]

---

[62] ГА РМЭ, Р-936, оп.2, д.51, лл.51-60.
[63] ГА РМЭ, Р-936, оп.2, д.42, л.9.
[64] ГА РМЭ, Р-936, оп.2, д.73, л.2.

В народных судах республики было организовано социалистическое соревнование за право называться лучшим по профессии. Это соревнование возникло в Йошкар-Олинском городском суде в марте 1971 г. в дни подготовки к XXIV съезду КПСС. Итоги подводились 2 раза в год, победителям присваивалось звание «лучший по профессии» с вручением Почетной грамоты и настольного портрета В.И.Ленина, имена победителей заносились в Книгу почета суда.

В феврале 1972 г. коллективы всех народных судов республики взяли на себя обязательства по достойной встрече 50-летия СССР. Победителям присвоили звание «Ударник коммунистического труда», наградили Почетными грамотами и денежными премиями, объявили благодарности.[66] Первое место присудили юридической консультации г. Йошкар-Олы с вручением денежной премии, второе место заняла юрконсультация Горномарийского района.[66]

К 1977 году в составе Министерства юстиции МАССР было 15 народных судов, при каждом из которых имелись юридические консультации, 9 государственных нотариальных контор.

Н.А.Лукиных,
начальник отдела информации и публикации
Государственного архива Республики Марий Эл.

---

[66] ГА РМЭ, Р-936, оп.2, д.57, л.2.

О СОСТАВЕ И СОДЕРЖАНИИ ДОКУМЕНТОВ АРХИВНОГО ФОНДА «СОВЕТ РАБОЧИХ, КРЕСТЬЯНСКИХ, КРАСНОАРМЕЙСКИХ ДЕПУТАТОВ МАО И ЕГО ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ» 1921-1936 гг.

В ноябре 1920 г. по декретам ВЦИК и СНК была образована Марийская автономная область, а с 5 января 1921 г. на территории области стал действовать временный чрезвычайный орган власти — революционный комитет, который просуществовал до середины 1921 г.

21-24 июня 1921 г. в г. Краснококшайске состоялся I съезд Советов рабочих, крестьянских, красноармейских депутатов Марийской автономной области.

Съезд Советов стал постоянно действующим высшим органом государственной власти в МАО. Кроме этого, на съезде был избран областной исполнительный комитет, который являлся исполнительным органом власти, а в период между съездами — высшим органом власти. Для руководства всей текущей работой по управлению областью и проведению в жизнь постановлений и декретов центральной власти избирался Президиум. Председателем Президиума Мароблисполкома был избран И.П. Петров — видный общественный и политический деятель.

При Мароблисполкоме в различное время работали отделы: управления, военный, финансовый, земледелия, образования, здравоохранения, труда, революционный трибунал, рабоче-крестьянская инспекция, СНХ, экономическое совещание и другие. Кроме этого, были созданы и работали различные комитеты и комиссии: областная избирательная комиссия (созывавшаяся в период подготовки и проведения выборов), комитет по делам печати, топливный, транспортный, по реализации марийского языка и коренизации аппарата, по улучшению труда и быта женщин, работе среди детей и др.

Основными задачами стали: принятие мер к поднятию территории в культурном и хозяйственном отношениях, проведение в жизнь постановлений высших органов советской власти, разрешение вопросов, имеющих местное значение, обеспечение в предыдущих областях революционной законности, охраны государственного порядка и общественной безопасности.

Мароблисполком осуществлял контроль над деятельностью кантонных (с 1932 г. — районных), городских, сельских советов и их исполнительных органов.

Совет рабочих, крестьянских, красноармейских депутатов МАО просуществовал до 1936 г., но лишь с принятием в 1938 г. закона об избрании Президиума Верховного Совета МАССР и об образовании правительства МАССР — СНК МАССР, Совет рабочих, крестьянских, красноармейских депутатов МАО сложил свои полномочия и передал их Верховному Совету МАССР.

За период работы Совета с 1921 по 1936 г. в его деятельности отложился огромный массив документов, свидетельствующих обо всех сторонах жизни Марийской автономной области за этот период.

Все эти документальные материалы хранятся в фонде Государственного архива Республики Марий Эл «Совет рабочих, крестьянских, красноармейских депутатов МАО и его исполнительный комитет» за 1921—1936 гг. (Р-250) в количестве 2580 дел.

Являясь высшим органом власти в МАО, Мароблисполком рассматривал и принимал постановления, резолюции и решения по всем вопросам экономической, политической, социальной и культурной жизни области.

Свою работу облисполком начал в сложных условиях. Первой и главной задачей стало восстановление разрушенного за период гражданской войны хозяйства, упорядочение внешних и внутренних границ автономии, подъем здравоохранения, культуры и образования.

С первых же дней исполком приступил к формированию и упорядочению органов власти и управления области, о чем свидетельствуют первые протоколы заседаний президиума за 1921 г. (Р-250, оп.1, д.8). Вот лишь некоторые вопросы, рассмотренные на этих заседаниях: 1) выборы Президиума облисполкома; 2) пересмотр старых и назначение новых заведующих областными отделами исполкома; 3) образование тройки по борьбе с голодом и многие другие.

Кроме формирования аппарата управления, перед Мароблисполкомом встал вопрос о формировании внешних границ МАО. На протяжении всей деятельности облисполкома, этот вопрос

вызывал множество споров и трений. Сохранилась масса документов, свидетельствующих об этом. Несмотря на постановления ВЦИК и СНК об утверждении границ, многие селения и целые волости высказывались против присоединения их к МАО. Следует отметить, что если границы с Нижегородской и Вятской губерниями не вызвали больших споров, то вопрос о границах между Марийской и Чувашской автономными областями стал наиболее острым, особенно в части территорий по р. Волге, о чем свидетельствуют документы.

Проблема внешних границ, зародившись с момента образования МАО, до сих пор остается неразрешенной.

Кроме вопросов административно-территориального деления, облисполком с первых лет существования столкнулся с проблемой голода, захлестнувшего Поволжье в 1921 г. Требовалось приложить массу усилий по борьбе с голодом и обеспечением населения продовольствием.

Поступающие в облисполком доклады с мест о положении в кантонах свидетельствовали о критическом состоянии. «Положение волости очень печальное, — сообщал член Сернурского кантисполкома по Ирмучашской волости, — урожай своего хлеба в настоящее время уже съеден, в пищу употребляются разные суррогаты... население нуждается в хлебе и соли...»[1] Как центральные (ВЦИК), так и местные (областные и кантонные) органы власти стремились оказать действенную помощь голодающим. В этой связи издаются различные декреты и постановления по борьбе с голодом и эпидемиями. По декрету ВЦИК и СНК вводится общегражданский налог в пользу голодающих.[2] От Американской ассоциации помощи голодающим в область поступали продовольственные пайки и медикаменты, что ярко отражено в ряде постановлений, телеграмм, протоколов.

Большое внимание уделялось облисполкомом борьбе с лесными пожарами. Разыгравшиеся весной 1921 г., они угрожали уничтожением огромного лесного массива области. Поступающие с мест докладные записки, телеграммы, доклады свидетельствовали о серьезном положении. При Мароблисполкоме орга-

---

[1] Р-250, оп.1, д.13, л.133.
[2] Р-250, оп.1, д.51, л.26-27 об.

низуется чрезвычайная комиссия по тушению лесных пожаров. Облисполкомом и комиссией издаются различные постановления и приказы о создании добровольных дружин, проводятся охранительные мероприятия.[3]

Пожары 20-х гг. уничтожили огромный лесной массив, поэтому для ликвидации последствий создается совместное марийско-чувашское акционерское общество по ликвидации гарей и короедников «Акмарчувлес», документы которого сосредоточены в фонде (протоколы, устав, сметы, балансовые ведомости, различные списки, приказы).

С образованием МАО не менее важной политической задачей, вставшей перед облисполкомом, становится вопрос реализации марийского языка и коренизации аппарата. Значительное количество документов: отчеты, доклады, протоколы совещаний комиссии по реализации марийского языка, планы, переписка, циркуляры рассказывают об этом.

В аппарат органов управления вводились люди коренной национальности, знающие местный язык. В ряде районов вся работа велась только на марийском языке. Вот лишь небольшой пример. Телеграмма председателя облисполкома в г. Казань «Облисполком МАО ходатайствует об откомандировании в распоряжение марийской областной чрезвычайной комиссии т. Булычева, как местного уроженца, знакомого с условиями жизни и бытом марийского населения».[4] Много внимания уделялось унификации марийского языка.

Активную работу в политической, экономической и культурной областях проводило и марийское представительство Наркомнаца. В фонде представлены отчеты о его работе и приказы (Р-250, оп.1, д.48).

Целый пласт документов фонда рассказывает об экономическом положении области, восстановлении разрушенного войной хозяйства, первых пятилетках и др. Борьба с последствиями голода требовала скорейшего восстановления сельского хозяйства. Активную работу проводил областной продовольственный комитет. На своих заседаниях им принимаются решения и выно-

---

[3] Р-250, оп.1, д.19, л.1-13; д.1210, л.37-38.
[4] Р 250, оп.1, д.42, л.21.

сятся на утверждение исполкома по различным продовольственным вопросам, в частности: снабжение семенами, учет посевных площадей, доставка продовольствия. В центральные и областные органы управления поступали подробные доклады о состоянии сельского хозяйства и промышленности для принятия впоследствии правильных решений по их развитию.[5]

С организацией новой формы сельского хозяйства — колхозов, облисполком проводит мероприятия по ее всемерному укреплению.

Значительное внимание уделяется промышленности. В документах имеются различные постановления, переписка, списки, статистические сведения по местной крупной и кустарной промышленности. Происходит огосударствление промышленного сектора экономики, муниципализация и национализация предприятий. Реализуются постановления об индустриализации промышленности (Р-250, оп.1, д.224). Кроме того, наиболее яркими и целостными документами по народному хозяйству, являются обзоры. Так в обзоре за 1926-1928 гг. отмечалось «... сельское хозяйство превысило довоенный (гражданская война 1919-1922 гг.) уровень и встало на путь качественного улучшения... развитие сельского хозяйства шло по линии переустройства на основе повышения техники и введения рациональных форм сельского хозяйства с установкой на широкое развитие колхозного строительства с одновременным ускорением землеустройства, усилением контрактации посевов и долгосрочного кредитования...»

Здесь же приводятся данные роста по сельскохозяйственным объединениям (см. табл.1).[6]

Табл. 1

Наименование сельхозобъединения	Числ. на 01.10.1927	Числ. на 01.09.1928
— сельхозкоммуны	-	2
— сельхозартели	8	23
— товарищества по совместной обработке земли	9	34
— машинные товарищества	67	112
— животноводческие товарищества	8	17

[5] Р-250, оп.1, д.423, л.36-51.
[6] Р-250, оп.1, д.605, л.3.

Имеются также сведения и о росте промышленности (см. табл.2).[7]

Табл. 2

Отрасли промышленности	1926-1927 гг. (в руб.)	1927-1928 гг. (в руб.)
— лесообрабатывающая	1057,9	1394,6
— лесохимическая	14,9	24,0
— стекольная	720,2	837,1
— кожевенная	1868,3	3070,9
— мукомольная	-	101,6

Кроме указанных выше вопросов развития сельского хозяйства и промышленности, облисполком уделял много внимания развитию дорог, связи, электрификации области.

В 1928 г. открыто железнодорожное сообщение Зеленый Дол – Йошкар-Ола, построена ветка Дубовая — Мадары. Об этом рассказывает различная переписка, постановления облисполкома, приказы заинтересованных организаций, ведомств и др.

Вся хозяйственная работа на местах представлена протоколами заседаний кантонных (районных) исполкомов. На них рассматривались различные вопросы развития местной промышленности, сельского хозяйства, налогообложения, строительства, материального обеспечения, образования, здравоохранения.

Постановления кантонных (районных) заседаний выносились на обсуждение Президиума Мароблисполкома, материалы которых также широко представлены в фонде.

Много внимания облисполком уделял вопросам финансов, налогообложения, проведению займовых кампаний: индустриализации,[8] укрепления крестьянского хозяйства[9] и других (отчеты о проведении займов, инструкции и т.д.).

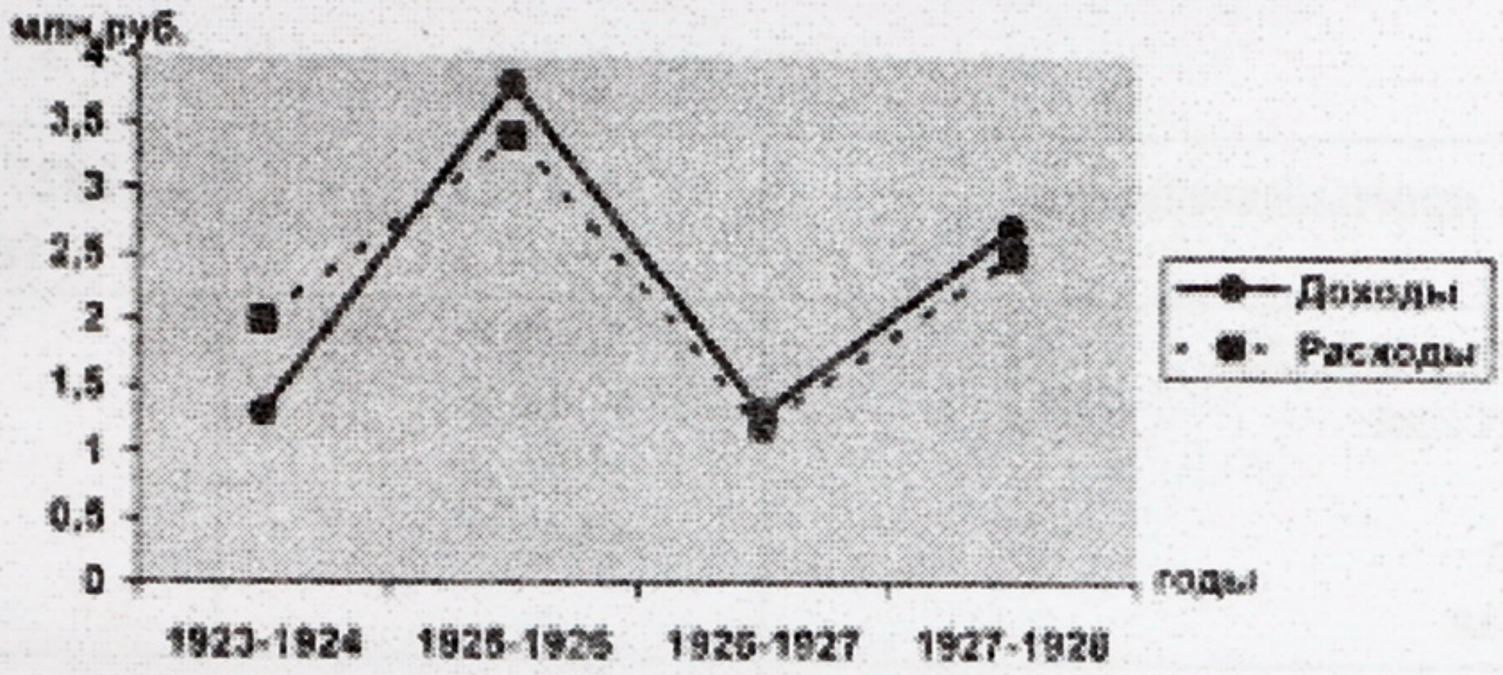
В фонде представлены финансовые отчеты, расходные и доходные сметы бюджета по годам, документы о поступлении налогов.

Об общем экономическом росте можно говорить по приведенному далее графику.

---

[7] Р-250, оп.1, д.605, л.8.
[8] Р-250, оп.1, д.716, л.10-12.
[9] Р-250, оп.1, д.716, л.17,21.

Бюджет МАО за 1923-1928 гг.[10]



Следует отметить, что если бюджет 1923-1924 гг. был дефицитным, то в последующие годы он становится профицитным, т.е. доходы превысили расходы. Основной процент по бюджету падал на административно-судебные и социально-культурные расходы. Кроме того, в основе практически каждого бюджета лежали не налоговые поступления.

Рост благосостояния народа зависит не только от проведения строгой и правильной политики и экономики, но и от повышения уровня образования, культуры, социального обеспечения, чему также уделялось немало внимания.

В период своей деятельности Мароблисполком столкнулся с низким уровнем образования и здравоохранения в МАО. Голод 20-х гг. вызвал рост эпидемических заболеваний. В 1921 г. при Мароблисполкоме создается чрезвычайная комиссия по борьбе с эпидемиями.[11] В соответствии с постановлениями Мароблисполкома расширяется сеть лечебных учреждений. Для борьбы с социальными заболеваниями привлекаются специалисты из представителей коренной национальности. В фонде также представлены отчеты областного отдела здравоохранения за разные годы.

Культурная отсталость населения требовала принятия кардинальных мер. По решениям облисполкома увеличивается сеть учебных заведений, клубов, изб-читален, библиотек (в фонде имеются списки учреждений культуры по кантонам).

Много внимания уделялось социальному обеспечению инвалидов, малоимущих и других категорий населения. В фонде

---

[10] Р-250, оп.1, д.132, л.72; д.370, л.167; д.605, л.12.
[11] Р-250, оп.1, д.28, л,4; д.42, л.35.

представлены различные постановления, отчеты, заявления, письма граждан, обзоры и многое другое. Значительные средства выделялись в бюджете на социальное обеспечение. «Увеличение средств дало возможность, — отмечалось в обзоре о состоянии народного хозяйства, — увеличить континент призреваемых (нуждающихся в соцобеспечении) с 867 чел. в 1926-1927 гг. до 1492 чел. в 1927-1928 гг., т.е. 93 процента вместо 67 процентов всех имеющих право на гособеспечение...».[12]

Кроме решения основных экономических и политических вопросов, облисполком занимался и другими: такими, как ликвидация беспризорности, улучшение труда и быта женщин, борьба с кулачеством, ликвидация церквей и монастырей.

Уже после событий октября 1917 г. одним из направлений политики большевиков стала ликвидация церквей и отделение церкви от государства. В период своей деятельности, облисполкомом была принята масса постановлений о закрытии и ликвидации учреждений религиозного культа. Были закрыты, разрушены и переданы под «культурные» учреждения все церкви области.

Следует отметить, что их ликвидация носила не стихийный характер, а упорядоченный и организованный, о чем свидетельствуют сохранившиеся документы (описи имущества, постановления о закрытии, переписка с общинами верующих, договоры, различные письма и заявления верующих и др.).

Для решения ряда вопросов при Мароблисполкоме создаются различные комитеты и комиссии. Из постоянных работали: детская комиссия, комиссия по улучшению условий труда и быта женщин, по реализации марийского языка, комитет содействия сельскому хозяйству, областное экономическое совещание, продовольственный комитет и др.

Все вопросы, входившие в ведение комитетов и комиссий, поступали на рассмотрение Мароблисполкома, который и принимал соответствующие постановления. Все материалы комитетов и комиссий содержат такие документы, как письма, заявления, постановления, телеграммы, справки, циркуляры, отношения и др.

---

[12] Р-250, оп.1, д.605, л.18.

Сохранились сводные статистические сведения о численности населения с указанием национальности, социального происхождения, пола и возраста. Имеются документы об общем количестве земли, скота, промышленных предприятий, с указанием их численности по населенным пунктам, волостям, кантонам. В отчетах содержатся сведения о рождаемости и смертности, моральной статистике.

За период деятельности с 1921 по 1936 гг. Мароблисполкомом была проделана огромная работа по восстановлению хозяйства области, поднятию культурного уровня населения.

Марийская автономная область в 20-е - начале 30-х гг. оформляется территориально как в своих внешних, так и внутренних границах.

Именно благодаря организованной и целенаправленной работе Мароблисполкома, в МАО удалось ликвидировать последствия неурожаев и голода, лесные пожары, экономическую разруху и культурную отсталость, оформить аппарат управления.

В фонде «Совет рабочих, крестьянских, красноармейских депутатов МАО и его исполнительный комитет» представлен весь спектр документов по истории республики за период 1921 — 1936 гг. от заявлений граждан, удостоверений, служебных записок, обзоров до постановлений, распоряжений, декретов ВЦИК, СНК СССР и Мароблисполкома. Имеются и различные отношения, телеграммы, отчеты отделов облисполкома, финансовые документы, доклады, докладные записки, циркуляры.

Со всеми этими и многими другими документами можно ознакомиться в читальном зале Государственного архива Республики Марий Эл.

И.С.Шлычков,
ведущий специалист отдела информации
и публикации документов
Государственного архива Республики Марий Эл.

ГЛАВНЫЙ ХРАМ ЦАРЕВОКОКШАЙСКА

(из истории Воскресенского собора)

Воскресенский собор был основан в 1759 году. Находился он между Базарной площадью (сейчас садик им. В.И.Ленина) и берегом реки Малой Кокшаги на ул. Вознесенской (сейчас ул. К.Маркса). Кроме него, в Царевококшайске имелось еще 4 церкви, не считая тюремной: Троицкая, Вознесенская, Входоиерусалимская и Тихвинская. Главным храмом города являлся Воскресенский собор, здесь совершали богослужения высшие духовные лица.

В соборе находилась особо чтимая верующими икона Спасителя на деревянной доске размером два с половиной аршина на два (1 аршин = 0,711 м) в серебряной ризе. В «Церковных ведомостях Воскресенского собора» за 1915 г. записано, что по преданию эта икона была «современна основанию Царевококшайска и принесена сюда стрельцами из Москвы. В архивных документах XIX столетия собор назывался по-разному, но везде присутствовало слово — Воскресенский»: Соборная Воскресенская церковь, собор Обновления Храма Воскресения Христова, собор Воскресения Господня. Прихожанами его, кроме жителей г. Царевококшайска, были жители близлежащих деревень: Медведева, Мышина, Гомзова, Корякова, Березова, Чихайдарова и Аленкина.



Престолов в Воскресенском соборе было три: главный — в память Обновления Храма Воскресения Христова, в правом приделе — в честь святого мученика Феодора и в левом — в честь Покрова Пресвятой Богородицы. Штат церков-

нослужителей состоял из 5 человек: протоиерея, иерея, дьякона и двух псаломщиков.

К собору была приписана беспричтная (без штата священнослужителей) и бесприходная (не имеющая своего прихода) Тихвинская церковь, которая находилась за городом на городском кладбище (сейчас парк культуры и отдыха им. XXX-летия ВЛКСМ). Она была построена в 1774 г. на средства царевококшайского купца Стефана Вишнякова. Кроме того, в приходе Воскресенского собора находились восемь деревянных часовен: две из них в городе, остальные в деревнях прихода, за исключением д. Коряково. По престольным праздникам здесь совершались богослужения и крестные ходы вокруг деревень и на поля.

Революционные события в России, гражданская война 1918-1920 гг., годы коллективизации внесли свою лепту в изменение облика города. По всей стране началась массовая кампания по закрытию и сносу храмов. Кирпич разрушенных церквей шел на строительство домов и фабрик. В народе это окрестили «производством кирпича по рецепту Ильича». Не обошла эта участь и храмы нашего города. Изъятие церковных ценностей, закрытие церквей и переоборудование их для других целей, запрещение колокольного звона в городах — все это значительно меняло уклад жизни прихожан г. Краснококшайска. В 1930-1931 гг. Воскресенский собор был закрыт и здание переоборудовано под кинотеатр с названием «Рекорд». Там, где несколько лет назад люди обращали свои взоры и мысли к Богу, стали демонстрировать кинокартины о трудовых достижениях и лихих победах молодой советской республики. Базарная площадь, находившаяся рядом, была переоборудована под городской сад имени Ленина, здесь же был установлен памятник вождю. Ленинский садик и здание Воскресенского собора стали местом, где отдыхали и развлекались молодые строители новой жизни.

Начавшаяся Великая Отечественная война еще раз внесла значительное изменение в судьбу и внешний облик осиротевшего здания. В июле 1941 г. оно было занято воинской частью. Известно, что в тяжелые годы войны церкви со стороны государства были сделаны некоторые уступки. Небольшое количество еще не разрушенных храмов разрешили открыть. Даже Сталин во время парада на Красной площади в 1941 году свое обращение к гражданам страны начал со слов: «Братья и сестры!» Осенью того же года прекратили выходить все антирелигиозные издания. Пере-

стал подавать признаки жизни «Союз воинствующих безбожников».

В 1943 году, после знаменитой встречи Сталина с духовенством, храмы начали открывать вновь. В начале 1944 года верующие граждане православного вероисповедания г. Йошкар-Олы и примыкающих к нему селений обратились с ходатайством к властям об открытии храма, но Марийский Совет Народных Комиссаров постановлением от 6 апреля 1944 года в регистрации отказал. Верующие обратились вторично в Москву к Председателю Церковного Совета по делам Русской Православной Церкви при СНК СССР Карпову с просьбой об открытии Воскресенского собора. Постановлением СНК МАССР от 6 июля 1944 г. это ходатайство было удовлетворено, и Совет по делам Русской Православной Церкви от 2 августа того же года разрешил открыть по одной церкви в г. Йошкар-Оле и с. Семеновка (Богородице-Рождественская церковь в с. Семеновка была закрыта в январе 1940 г. и переоборудована под мастерскую, затем в ней размещались магазин, столовая и склад сельпо).

Восстанавливали полуразрушенное здание Воскресенского собора прихожане на свои скромные сбережения. Требовались пиломатериалы, кирпич, цемент, краска и многое другое, а также иконы для иконостаса, ризы для облачения, подсвечники, церковные книги, лампады и т.д. Здание требовало капитального ремонта, но верующие были согласны полностью восстановить храм. Часть церковной утвари была куплена у прихожан, часть была ими пожертвована безвозмездно. Музей передал кресты, ковчег, кропило, мирохранительницу, чашу для причащения, кадило, плащаницу, иконы и другие церковные богослужебные предметы.

Церковное здание было передано горисполкомом религиозной общине. Был избран староста, ревизионная комиссия, церковный совет в количестве 20 человек из числа прихожан, составлен и утвержден архиерейским указом штат священнослужителей. Воскресенский собор потихоньку оживал. Его стены были украшены живописью, иконостасы — позолотой.

1955 год явился особенно тяжелым для церковного хозяйства. Огромная сумма государственного налога легла тяжелым бременем на прихожан. Настоятель храма протоиерей Николай Бомбицкий и другие священнослужители решили отчислять пятую часть своих доходов в пользу церкви.

Во второй половине XX века в Йошкар-Оле велось интенсивное строительство жилых и административных зданий. Город стремительно рос, обустраивался. Появлялись новые парки и скверы. В 1960 г. по плану реконструкции г. Йошкар-Олы и в связи со строительством зеленой полосы на берегу реки Малой Кокшаги постановлением Совета Министров Марийской АССР было решено Воскресенский собор закрыть, здание снести, а на его месте построить театр юного зрителя и расширить сквер. Общине верующих было предписано в течение нескольких месяцев освободить здание храма, а церковное имущество и совершение богослужений перенести в единственную во всей округе действующую Богородице-Рождественскую церковь в селе Семеновка, которая находилась в шести километрах от города.

Среди архивных документов сохранилось письмо Н.С. Хрущеву от прихожан г. Йошкар-Олы, датированное 30 декабря 1960 г. Оно начинается словами: «Всеми чтимый Никита Сергеевич! Мы, многотысячное население верующих г. Йошкар-Олы, ... слезно просим Вас оставить нам наш храм. По своим преклонным возрастам, душевным скромным волнениям, мы только имеем душевные успокоения при священнослужении, а также храм нам нужен для воспоминания наших предков, родителей, погибших в войнах наших братьев, сестер, мы свято храним и хотим хранить их память...» Но из отдела писем Управления делами Совмина СССР письмо было возвращено в Совмин Марийской АССР с просьбой рассмотреть, затем отправлено в архив, а заявителям дано устное разъяснение. Вскоре, в 1961 г., здание было разрушено. До 70-х годов на месте храма сохранялись остатки каменного фундамента, внутри которого росла сорная трава.

В 2001 году на том месте, где почти два с половиной столетия находился Воскресенский собор, верующими прихожанами поставлен поклонный православный крест с иконой Христа Спасителя и памятной табличкой. Думается, что следуя народной поговорке, это святое место не будет пустовать, и может быть когда-нибудь здесь засверкают золотые купола воскресшего Воскресенского собора. Само название его побуждает к этому.

В.В.Бажин,
главный специалист
отдела информации и публикации документов
Государственного архива Республики Марий Эл.

ПЕРВЫЙ СЪЕЗД ЖЕНЩИН-МАРИ

В сохранении богатого культурного наследия прошлого архивам принадлежит важное место. С помощью документов перевернем лишь одну страницу в истории нашей республики — I областной съезд женщин-мари. Он состоялся 75 лет назад в марте 1926 года. На съезд приехали работницы и крестьянки из самых отдаленных уголков Марийской области. Большинство из них были из города Краснококшайска, Козьмодемьянского, Юринского, Звениговского, Сернурского, Мари-Турекского, Новоторъяльского кантонов. Всего присутствовало 53 женщины: из них 43 мари, 9 русских, одна татарка. Среди делегатов были четыре учительницы.

Работу съезда открыла заведующая облженотделом Хлытина. Единогласно избрали президиум из семи членов — Воронцовой, Хлытиной, Баженовой, Андреевой, Норкиной, Скворцовой и Хорошавиной.

За время работы съезда были заслушаны доклады об итогах работы среди женщин, о быте и условиях жизни крестьянок. Активно обсуждались проблемы материнства и младенчества, рассматривались вопросы семейно-брачного права.

С докладом «Итоги работы среди женщин-крестьянок за пять лет и перспективы на будущее» выступила заведующая облженотделом Хлытина. «Марийка по своему укладу, по бытовым особенностям замкнута, недоверчиво относится к нововведениям. К марийке сразу не подойдешь, она тебе не откроет душу. Узнав, что для нее хотят что-то хорошее, она потянется к тебе, откроет все наболевшие стороны своей невзрачной жизни, пойдет на работу, примет активное участие в общественной жизни деревни», — отметила в частности она.

После обсуждения доклада Сысоевой по охране материнства и младенчества, съезд принял решение о том, что необходимо организовывать в деревнях ясли, открывать при медпунктах консультации матери и ребенка, «проводить собрания женщин с широкой агитацией о вреде абортов».

Рассмотрев вопросы семейно-брачного права, женщины пришли к выводу, что для защиты своих прав необходимо изучать законы.

Очень много говорилось и о быте женщин-мари, о необходимости замены холщовой одежды марийского населения на одежду из обычной ткани. Делегатки-мари согласились с тем, что носить головной убор — шымакш — вредно и не гигиенично. Некоторые женщины-мари на съезде сняли старые головные уборы. Все женщины, присутствующие на съезде, проявили интерес ко всем обсуждаемым вопросам и проблемам.

По окончании съезда, разъехавшись по своим кантонам, женщины должны были проводить собрания, посвященные женскому дню 8 Марта и рассказывать о вопросах, которые решались на I областном съезде женщин-мари.

Л.Поликарпова,
специалист I категории Государственного архива
Республики Марий Эл.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ КАМПАНИИ В МЕСТНЫЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ в 70-е — первой половине 80-х годов XX в. (На материалах Волго-Вятского региона)

Главным каналом привлечения масс к управлению делами государства в СССР являлись советы. Они имели разветвленную сеть своих органов на местах. В Волго-Вятском регионе в начале 70-х годов функционировали Верховные Советы трех автономных республик и 2325 местных советов, общее число депутатов в них составляло 85304 человек. В середине 80-х годов численность депутатского корпуса возросла до 88694 человек.[1] В среднем один депутат приходился на 95 жителей региона. Большая численность депутатского корпуса рассматривалась тогда как достижение и преимущество социалистической системы, советской демократии.

Порядок проведения выборов в советы определялся законодательными актами. Однако в действительности для их проведения нужна была санкция КПСС. Конституционные советские органы сначала обращались с предложениями о проведении очередных выборов в соответствующие партийные комитеты, которые устанавливали дату и порядок их проведения. Так, проект Указа Президиума Верховного Совета Марийской АССР о назначении выборов в Верховный Совет автономной республики и местные советы в 1980 году первоначально обсуждался в декабре 1979 года на бюро обкома КПСС. Лишь после его одобрения он появился в печати.[2]

Большое внимание уделялось формированию избирательных комиссий. В них были представлены все социальные слои, но преобладали рабочие и крестьяне, что должно было служить одним из критериев демократичности выборов. К примеру, в 1973 году в составе избирательных комиссий по выборам в местные Советы рабочие и колхозники составляли в Чувашской АССР

---

[1] Итоги выборов и состав депутатов местных советов депутатов трудящихся РСФСР. 1973. Сб. ст. – М.: Известия, 1973. – С. 26–29; Итоги выборов и состав депутатов местных советов народных депутатов РСФСР. 1987. М.: Советская Россия, 1987. – С. 22–26.

[2] ЦГА РМЭ, ф. 1, оп. 46а, д.50, л. 3–4.

более 64 процентов, в Марийской — свыше 63 процентов.[3] Качественный состав избирательных комиссий еще до их выдвижения трудовыми коллективами устанавливался партийными органами. Марийский обком КПСС в справке, направленной в ЦК КПСС по итогам выборов в Верховный Совет СССР в 1970 г., сообщал, что состав республиканской избирательной комиссии был подобран и обсужден на заседании бюро обкома, а затем утвержден Указом Президиума Верховного Совета Марийской АССР. Таким же порядком были сформированы участковые комиссии. Их состав рассматривался на бюро горкомов и райкомов КПСС, после чего утверждался райгорисполкомами.[4] Председателями республиканских, областных, городских и районных избирательных комиссий или их заместителями являлись партийные работники. Для контроля за работой участковых избирательных комиссий закреплялись представители обкомов, горкомов и райкомов КПСС. Партийные комитеты фактически руководили избирательными кампаниями. Они заслушивали отчеты исполкомов о ходе подготовки к выборам. Так, бюро Йошкар-Олинского горкома КПСС в июне 1977 года заслушало отчет исполкома городского совета о ходе подготовки к выборам в местные советы, обязав его выполнить целый комплекс мероприятий.[5]

Важнейший этап избирательной кампании — это выдвижение кандидатов в депутаты. На этом этапе контроль партийных органов был еще более жестким. Формально кандидатов в депутаты выдвигали трудовые коллективы. На самом деле качественный состав депутатского корпуса советов всех уровней определялся ЦК КПСС. Его рекомендации носили директивный характер. В свою очередь обкомы давали установки горкомам и райкомам. В них указывалось, сколько среди депутатов должно быть рабочих, колхозников, служащих, членов КПСС, комсомольцев, женщин и т.д. Теоретически необходимость регулирования состава депутатов обосновывалась тем, что постоянные изменения в облике общества требовали соответствующих перемен в составе государственных органов. Список кандидатов в депутаты

---

[3] Центр хранения современной документации /далее ЦХСД/, ф. 5, оп. 63, д. 81, л. 201.
[4] ЦГА РМЭ, ф. 1, оп. 32, д. 2, л. 67—68.
[5] Там же, ф. 8, оп. 48, д. 7, л. 98—100.

партийные комитеты составляли заранее. Например, в 1971 году бюро Марийского обкома КПСС до официального выдвижения в трудовых коллективах кандидатов в депутаты Верховных Советов РСФСР и Марийской АССР обсудило их персональный состав.[6] Все они распределялись по избирательным округам.

Существовала практика выдвижения одного кандидата на округ. Правда, законодательство не ограничивало в этой части права избирателей. Но это только теоретически. Партийные и советские органы всегда исходили из того, что в округе должен быть один депутат. Такой порядок позволял строго контролировать состав выдвигаемых кандидатов. На собрании по выдвижению кандидатов в депутаты избирателям отводилась роль статистов. Даже партийные органы признавали формальность таких собраний. Так, отдел оргпартработы Мордовского обкома КПСС весной 1987 года, проанализировав ход избирательной компании в местные советы республики, направил в секретариат обкома записку, в которой отмечалось, что в «ряде районов... партийные организации допускают необоснованную регламентацию и заорганизованность собраний по выдвижению. Они проходят по заранее написанному сценарию, часто без обсуждения. Участники собраний чувствуют себя скованно и равнодушны к предложенным кандидатурам...»[7] Крайне редки были случаи, когда собрание избирателей не поддерживало предложенную кандидатуру. Это рассматривалось как чрезвычайное происшествие. В 1973 году коллективу Марийского политехнического института было доверено выдвинуть кандидатом в депутаты Йошкар-Олинского городского совета председателя горисполкома Е.И.Зотова. Но большинство коллектива выступило против. Возникший скандал власти быстро потушили. Кандидатура Е.И.Зотова была выдвинута в другом коллективе и по другому округу. Он был избран депутатом городского совета, а затем, как и планировали партийные органы, стал председателем исполнительного комитета этого совета. Кстати, через три года решением бюро Марийского обкома КПСС Е.И.Зотов был наказан за злоупотребление служебным положением и освобожден от занимаемой должности.[8]

---

[6] ЦХСД, ф. 5, оп. 63, д. 81, л. 201–202.
[7] РЦХИДНИ, ф. 17, оп. 156, д. 745, л. 100–101.
[8] ЦГА РМЭ, ф. 1, оп. 38, д. 32, л. 3–4; оп. 41, д. 1236, л. 15–17.

Особенностью пропагандистской работы в ходе избирательной компании являлось то, что она велась не кандидатами в депутаты, их доверенными лицами и сторонниками, а партийными организациями в пользу всех кандидатов так называемого блока коммунистов и беспартийных. Никакой предвыборной борьбы не было, так как альтернативные кандидаты отсутствовали.

В день выборов открытие избирательных участков проходило в торжественной обстановке, на многих из них проводились небольшие митинги, на которых выступали ветераны и избиратели, пришедшие голосовать впервые. Открывались выездные буфеты с более богатым набором продовольственных товаров, чем в обычные дни. Поэтому многие избиратели собирались на участках еще до их открытия. Например, к моменту открытия избирательных участков 13 июня 1974 года в Марийской АССР собралось свыше 31 тыс. человек.[9] Весь день на избирательных участках играли оркестры, выступали самодеятельные артисты, демонстрировались фильмы. В день выборов в Верховный Совет РСФСР и местные советы 24 февраля 1980 года в Горьковской области было показано 1300 сеансов кинофильмов, 1750 концертов художественной самодеятельности.[10]

Для избирательных кампаний того времени характерна была почти поголовная явка избирателей. Ее обеспечивала целая армия агитаторов, которые обходили квартиры граждан, приглашая их на выборы. Особенно стремились обеспечить быструю явку избирателей по тем округам, где баллотировались руководители КПСС и государства. 13 июня 1971 года в Йошкар-Оле, где баллотировался член политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Министров РСФСР Г.И.Воронов, уже к 16 часам проголосовали 100 процентов избирателей.[11] Причины такой активности избирателей неоднозначны. За годы советской власти в сознании граждан утвердился стереотип, что голосование на выборах, поддержка блока коммунистов и беспартийных является патриотическим долгом. Сказывались влияние агитационно-пропагандистской работы партийных организаций и опасение быть нелояльным по отношению к власти. Но не только это. Многие избиратели искренне воспринимали советы как свою власть. Среди депу-

---

[9] Там же, ф. 491, оп. 6, д. 22, л. 1.
[10] ЦХСД, ф. 5, оп. 77, д. 102, л. 57.
[11] Там же, оп. 63, д. 83, л. 205–206.

татов они видели известных рабочих, колхозников, представителей интеллигенции, пользовавшихся уважением и авторитетом. Но были и избиратели, которые отказывались голосовать. Их было немного. Например, во время выборов в местные советы в 1977 году отказались голосовать в Кировской области 420 человек, в Горьковской — 328.[12] Отказ от голосования не означал неприятия системы. Почти половина из них была недовольна жилищными условиями. Часть не голосовала по религиозным мотивам. Так в Горьковской области в 1974 году из 297 человек, отказавшихся голосовать, 160 – по причине неудовлетворенности жилищными условиями, 70 — по религиозным мотивам. В 1977 году картина была примерно такой же: соответственно 328, 174 и 59.[13] Некоторые избиратели свое отношение к выборам выражали в надписях на обратной стороне бюллетеня. Их можно условно разделить на три группы. К первой группе относятся надписи, одобряющие политику КПСС. Среди них характерны такие: «Я голосую за верного ленинца, члена политбюро т. Андропова. Желаю ему крепкого здоровья и быть верным слугой народа», «Считаю, что более подходящего человека, как Андропов Ю.В., не найти, и двух мнений не может быть». Другие избиратели на бюллетенях обращали внимание на недостатки в деятельности советов: «Я не против советской власти, но ужасно обидно, когда хорошие идеи поганят беспардонным лицемерием и подхалимством», «Наша система лучшая в мире. Ее возможности не раскрыты из-за очковтирательства». К третьей группе относятся надписи избирателей, которые усомнились в справедливости власти: «Коммунисты, где же правда?», «Надоела эта показуха, хватит играть в демократию», «Не знаем, за кого голосуем. С такой системой не согласен».[14] Таких избирателей было немного. Но настроения, которые они таким путем выражали, свидетельствовали о росте недовольства. Особенно увеличилось количество таких надписей в конце 70-х - начале 80-х годов в связи со снижением уровня жизни населения, ростом дефицита товаров. На бюллетенях стали доминировать такие надписи: «Не стоит голосовать, в магазинах нет даже кильки», «Вам живется

---

[12] Там же, оп. 73, д. 225, л. 86; оп. 146, д. 513, л. 140.
[13] Там же.
[14] Там же, оп. 66, д. 124, л. 133; оп. 67, д. 96, л. 43–44; оп. 68, д. 309, л. 44; оп. 73, д. 225, л. 87; оп. 77, д. 102, л. 56 – 59.

хорошо, а об остальных не думаете». Кстати, представители партийных органов на избирательных участках во время подсчета голосов просматривали оборотную сторону бюллетеней, фиксировали все надписи, их характер и докладывали в вышестоящий орган, а обкомы КПСС обобщенную информацию направляли в ЦК КПСС.

В условиях отсутствия альтернативных кандидатов в избирательных органах практически все выдвинутые кандидаты избирались депутатами советов. Исключения были редки, касались они лишь депутатов сельских советов. Например, в Чувашской АССР в 1971 году не были избраны 2 кандидата в депутаты сельских советов. Также 2 кандидата в депутаты сельских советов были забаллотированы в 1973 году в Мордовии.[15]

Итоги выборов в печати появлялись лишь с разрешения партийных органов. Такой порядок был установлен ЦК КПСС. Центризбирком направлял в ЦК КПСС сведения о результатах выборов и просил согласия на публикацию текста сообщения о выборах и списка избранных депутатов. Заведующий сектором организационно-партийной работы ЦК КПСС накладывал резолюцию: «В соответствии с порядком публикации сообщений об итогах выборов, установленным ЦК КПСС, согласие на опубликование дано».[16] После этого появлялась публикация на местах. Такая практика продолжалась до второй половины 80-х годов. Вот выписка из решения секретариата ЦК КПСС от 15 июня 1987 г., обсуждавшего предложения о порядке публикации итогов выборов в местные советы: «Согласиться с предложениями о порядке опубликования в печати сообщений об итогах выборов в местные Советы народных депутатов, изложенные в записке т.т. Демичева П.Н. и Разумовского Г.П.».[17]

Таким образом, избирательные кампании в советы на всех своих этапах полностью контролировались организациями КПСС. Избирателям изначально отводилась пассивная роль. А выборы превратились в формальность.

А.М.Удалов,
МарГПИ.

---

[15] Государственный архив Чувашской Республики, ф. 1041, оп. 6, д. 959, л. 525; ЦХСД, ф. 5, оп. 66, д. 124, л. 130 – 133.
[16] ЦХСД, ф. 5, оп. 63, д. 75, л. 17.
[17] Там же, ф. 9, перечень 11, документ 130, л. 1.

ОПЛАТА ТРУДА КОЛХОЗНИКОВ МАРИЙСКОЙ АССР В ПОСЛЕВОЕННЫЙ ПЕРИОД

История сельского хозяйства и крестьянства является одним из важнейших участков исторической науки. Несмотря на быстрый рост исследований в этой области, немало проблем еще ждет своего решения. Актуальность научной разработки проблем марийской деревни, уровня жизни сельского населения в послевоенный период усиливается необходимостью решения задач сегодняшнего дня.

Историки Республики Марий Эл исследованием вопросов материального положения сельского населения послевоенного периода практически не занимались, и обобщающих трудов нет, хотя некоторые аспекты и затрагиваются в различных монографиях и работах. Сосредоточенные в Государственном архиве Республики Марий Эл документы Министерства сельского хозяйства (ф. Р-644) и годовые отчеты колхозов (ф. Р-692) позволяют достаточно полно охарактеризовать систему оплаты труда колхозников.

В первые послевоенные годы во многих колхозах Марийской АССР отсутствовал контроль за расходованием трудодней, что вызывало обезличку и уравниловку в оплате труда, подрывало заинтересованность колхозников в результате их работы. Учет трудодней часто не отвечал требованиям распределения доходов в зависимости от полученного урожая бригадами и звеньями. В целях улучшения организации труда на фермах, ликвидации обезлички в уходе и кормлении скота, правления колхозов разрабатывали и утверждали на общих собраниях членов артели нормы выработки и расценки для всех работ. К примеру, колхозники колхоза «Сила» Горномарийского района установили расценки оплаты труда работников животноводства в зависимости от надоя молока, от получения и выращивания молодняка, от успешного проведения случной кампании, по привесу скота, по настригу шерсти и другим показателям. Здесь строго применялся закон о дополнительной оплате за перевыполнение плановых заданий. Например, доярке за каждые сто литров молока начисляли по 1,8 трудодня, за подготовку коровы к отелу и получение здорового теленка — 8 трудодней, за каждую слученную корову

— 1 трудодень. Такая система оплаты труда заинтересовывала каждого работника фермы в увеличении поголовья и повышении продуктивности скота[1].

В годы четвертой пятилетки (1946-1950 гг.) выдача зерна на один трудодень в среднем была 0,85 кг, а денег — 22 коп.[2] Если в 1940 г. в среднем было выдано на один трудодень 1,95 кг зерна[3], то к концу четвертой пятилетки довоенный уровень натуральной оплаты не был достигнут. Даже в 50-е годы многие колхозы республики были экономически слабыми и на заработанные трудодни мало выдавали хлеба.

Среднегодовая выдача денег на один трудодень в колхозах СССР поднялась с 0,9 руб. в 1946 г. до 1,55 руб. в 1950 г. и в среднем за годы четвертой пятилетки составила 1,13 руб.[4], т.е. превышала в пять раз соответствующие выплаты в Марийской АССР. Однако не всегда выдавали и эти деньги. К примеру, в 1949 году в 1130 колхозах республики совершенно не было выдано денег на трудодни[5]. Низкое обеспечение трудодня колхозов являлось большим тормозом в развитии сельского хозяйства.

В начале 50-х годов получило более широкое распространение денежное и натуральное авансирование колхозников. Так, изучив передовой опыт колхоза им. Димитрова Ленинградской области, колхоз «Дружба» Семеновского района летом 1955 г. перешел на ежемесячное авансирование и стал выдавать на трудодни по 2 кг хлеба. В результате поднялась трудовая дисциплина, все члены колхоза организованно трудились в полеводстве и животноводстве. Колхоз своевременно убрал урожай зерновых культур, досрочно выполнил план государственных поставок. Сами колхозники выработали в месяц по 30-40 трудодней.

В 1956 году ежемесячное авансирование стали вводить и другие колхозы республики. К примеру, в колхозе «40 лет Октября» Новоторъяльского района перешли от квартального к ежемесяч-

---

[1] Марийская правда, 1947, 12 декабря.
[2] Подсчет автора по материалам ГА РМЭ. Ф-Р-692, оп.1. д.351, 402, 453, 517, 578, 660, 267, 992.
[3] ГА РМЭ,Ф. П-1, оп.1, д.780, л.143.
[4] Подсчитано по кн.: Волков И.М. Трудовой подвиг советского крестьянства в послевоенные годы. М., 1972. С.258.
[5] ГА РМЭ, Ф. Р-692, оп.1, д.578, л.182.

ному авансированию. Сельхозартель «Родина» Моркинского района, создав устойчивый переходящий денежный и натуральный фонд, выдавала рядовым колхозникам на каждый трудодень аванс 1,5 кг зерна и 50 копеек денег.

Повсеместному внедрению ежемесячного авансирования способствовал быстрый рост денежных доходов. Если в целом по стране за 1954-1957 гг. их прирост составил 92 процента, то в Марийской АССР он увеличился в 3,5 раза[6]. Это объяснялось как общим ростом производства, так и тем, что его основу в Нечерноземье составляло производство таких сельхозпродуктов, как льноволокно, картофель, овощи, молоко, мясо, на которые после сентябрьского (1953 г.) Пленума ЦК КПСС были значительно повышены заготовительные цены.

Бюро Марийского ОК КПСС, рассмотрев 7 августа 1959 года вопрос «О ежемесячном авансировании колхозников натурой и деньгами», рекомендовало в течение августа-сентября 1959 года перейти на ежемесячное авансирование колхозников на все выработанные трудодни[7]. Тогда же на ежемесячное авансирование перешли колхозы «Коммунар», им. Ленина Мари-Турекского района, «Мичуринец» Новоторъяльского района и некоторые другие. К концу 1959 года на ежемесячное авансирование колхозников перешли 13 процентов от общего количества сельхозартелей республики[8].

В 1961 году бюро Марийского ОК КПСС обобщило опыт авансирования и денежной оплаты труда в республике. Было отмечено, что в колхозе «Россия» Мари-Турекского района переход на денежную оплату и ежемесячное авансирование оказал положительное влияние на рост производительности труда, хозяйство стало вестись более рентабельно. Выросли заработки колхозников, улучшилось их трудовое участие в колхозном производстве. Производительность труда в 1961 году по сравнению с 1959 годом возросла на 12 процентов. Выработка валовой продукции полеводства на один человекодень составила 29 рублей,

---

[6] Деятельность КПСС по преобразованию сельского хозяйства Нечерноземья РСФСР. М., 1985. С.28.
[7] ГА РМЭ, Ф. П-1, оп.18, д.81, л.70.
[8] ГА РМЭ, Ф. П-1, оп.18, д.373, л.72.

в животноводстве — 26 рублей, а по производству молока — 37 рублей. Снизилась себестоимость зерна, молока, свинины, шерсти и яиц.

Применение денежного и натурального авансирования положительно сказалось на росте трудовой активности колхозников и развитии экономики сельскохозяйственных артелей. Так, колхоз «Победитель» Медведевского района в 1963 году был экономически слабым, трудовая дисциплина была низкой, сельскохозяйственные работы проводились несвоевременно, с плохим качеством. Правление колхоза, изучив положение дел, реорганизовало полеводческие бригады и отдельные животноводческие фермы в комплексные бригады. Если раньше руководители полеводческих бригад мало интересовались делами животноводческих ферм, то теперь они стали нести за животноводство такую же ответственность, как и за полеводство. Совершенствовалась организация сельскохозяйственных работ, изменилось положение в животноводстве: улучшились условия содержания и кормления скота, повысилось производство сельскохозяйственной продукции. Если в 1962 году было получено молока 2715 центнеров от одной коровы, то в 1964 году — 3256 центнеров, мяса в живом весе соответственно 359 и 789 центнеров, яиц 81 и 179,7 тысяч штук. В животноводстве была строго установлена оплата за количество и качество произведенной продукции, разработана ежемесячная система премиального вознаграждения. Несмотря на трудное финансовое положение, в колхозе было введено авансирование. В 1964 году труд колхозников авансировался 8 раз, что дало положительные результаты. Материальная заинтересованность укрепила трудовую дисциплину, увеличила денежную выручку. Если в 1962 году в расчете на один человеко-день было произведено валовой продукции на 2 рубля 69 копеек, то в 1964 году — на 5 рублей 23 копейки. Производительность труда повысилась почти в два раза. Валовое производство продукции в денежном выражении за этот же период увеличилось с 230,6 до 461,8 тысячи рублей. Это позволило колхозу в 1964 году выполнить план продажи зерна государству на 117 процентов, картофеля — на 112, мяса — на 107, молока — на 108 и яиц — на 123 процента. Выросла зарплата колхозников. Если в 1962 году

было выдано на один трудодень в пересчете на деньги 1 руб. 58 коп., то в 1964 году — 2 руб. 05 коп.[9]

Применение ежемесячного и ежеквартального авансирования по трудодням или натурой, по желанию колхозников, улучшило состояние всей работы в колхозах республики. Удельный вес дополнительной оплаты труда к общему фонду составил в 1964 году по колхозам республики 13,8 процентов[10].

К концу 1964 года в Марийской АССР появляются хозяйства с гарантированной оплатой труда колхозников. Такая оплата была установлена в колхозах «Искра», «Путь Ленина» Мари-Турекского района, в колхозе «Сила» Горномарийского района, им. Ухтомского Медведевского района. На один человекодень за 1964 год в колхозе «Путь Ленина» оплата труда составляла 1 руб. 65 коп., в «Искре» — 1 руб. 61 коп., в колхозе «Сила» — 1 руб. 94 коп.[11]

Таким образом, переход к денежной оплате труда колхозников заметно улучшил их материальное положение. В хозяйствах более эффективно использовалась земля, трудовые ресурсы, росло производство сельскохозяйственной продукции. Совершенствование системы оплаты труда в сельскохозяйственных артелях явилось одним из важнейших факторов роста производительности труда колхозников, подъема общественного производства.

В.И.Рыбалка,
заведующий отделом истории МарНИИ,
кандидат исторических наук.

---

[9] Блокнот агитатора. 1965, №17. С.8.
[10] ГА РМЭ, Ф. Р-644, оп.4, д.1950, л.17.
[11] ГА РМЭ, Ф. Р-644, оп.4, д.1950, лл. 15-16.

ИЗ ИСТОРИИ ОБЛАСТНОЙ КОМИССИИ ПО РЕАЛИЗАЦИИ МАРИЙСКОГО ЯЗЫКА

Проблема внедрения марийского языка в практику работы государственных учреждений Маробласти является одной из наименее изученных и в то же время одной из наиболее интересных и актуальных в республиканской исторической науке. Она напрямую связана с историей национальной политики в Советском Союзе 20-х годов. Применительно к МАО она означает привлечение марийцев на работу в советские учреждения.

Первые шаги в этом направлении были сделаны после XII съезда РКП(б) (1923 г.) Одним из ключевых вопросов работы данного съезда был национальный вопрос.

Спустя год после XII съезда РКП (б), в развитие решений, принятых на съезде большевистской партии, 14 апреля 1924 г. Президиум ВЦИК СССР принял постановление. В нем, в частности, говорилось, что «в целях приспособления советского аппарата к быту коренного населения и привлечения его к активному советскому строительству» национальные республики, области и районы переходят к делопроизводству на своем языке, причем в первую очередь переходят на него наиболее отсталые народы, для которых русский язык является абсолютно недоступным».[1]

Уже 19 мая 1924 года в организационный одел Мароблисполкома поступил ряд предложений из Москвы, среди которых были и такие:

1. Во время занятий вменить в обязанность всех сотрудников-марийцев, а также и русских, владеющих марийским языком, разговорную речь между собой по делам службы на марийском языке, постепенно вовлекая в это служащих, не владеющих им.

2. Для сотрудников, не знающих марийского языка, необходимо устройство курсов, посещение которых для них строго обязательно, не менее двух дней в неделю.

3. Рекомендовано бирже труда при требовании рабочей силы при равных условиях предпочтение отдавать марийцам.[2]

---

[1] ГА РМЭ, Р-250, оп.1, д.286, л.11

[2] Там же, л.18.

В декабре 1924 года за подписью «всесоюзного старосты», председателя ВЦИК М.И.Калинина в местные органы советской власти были разосланы циркулярные письма, в которых было ясно выражено требование проведения двуязычия в ведении официальной документации.[3]

Уже в мае 1924 года в МАО началась работа по внедрению марийского языка в работе госучреждений. Начальник милиции Якаев заявил о том, что милиционерам необходимо знать марийский язык для того, чтобы успешно работать с населением[4]. Он же сетовал на то, что нет переведенных на марийский язык кодексов и из-за этого ведение делопроизводства на двух языках невозможно.[5] Судопроизводство по законам того времени требовало оглашения судебных приговоров на двух языках для того, чтобы обеспечить надлежащую правовую защиту для представителей национальных меньшинств.

С этой целью набирались курсы для судей и народных заседателей из народа мари. Подзащитные имели право защищаться на родном языке и вникать в материалы процесса.[6]

Крупнейший марийский ученый, языковед и лингвист, В.М.Васильев получил задание от Мароблисполкома перевести Уголовный и Гражданский кодексы РСФСР на марийский язык.

О своем переходе на двуязычие в Мароблисполком доложили представители финансовых органов (Оборо), военного комиссариата, Марийского областного земельного управления (Маробзу) и акционерного лесопромышленного Марийско-Чувашского акционерного общества «Акмарчувлес».[7]

Комиссии по реализации марийского языка (РМЯ), создававшиеся в Маробласти в кантонах, проводили в 1925-1927 годах изучение того, как население воспринимает внедрение в жизнь и быт марийского языка и печатной литературы, есть ли какие-либо трудности при его усвоении.

В кантоны из области спускались «твердые задания» по закреплению национальных кадров и создавались специальные тройки РМЯ. Каждый квартал проводился учет кадров из мари. Упол-

---

[3] ГА РМЭ, Р-250, оп.1, д.286, л.38
[4] Там же, л.22.
[5] Там же.
[6] Там же, л.26 об.
[7] Там же, л.23 об.

номоченные комиссии проводили опрос об отношении к изучению марийского языка в конце 1925 года в ряде районов Моркинского кантона с русским и татарским населением и с удовлетворением отмечали, что «ответы везде получены положительные».[8]

Результаты не могли не сказаться уже в начальный период деятельности комисии по реализации марийского языка: с 1 сентября по 15 декабря 1925 года удельный вес мари в областных учреждениях возрос с 15,4 процента до 19,5 процента.

В низовом аппарате райисполкомов удельный вес марийцев также увеличился:

	1925 г.	**1926 г.**
Председатели кантисполкомов	50%	66,6%
Члены кантисполкомов	52,4%	57 %
Председатели райисполкомов	53,7%	55,4%
Члены райисполкомов	50,1%	56,7%

В 1926 году были сделаны шаги по переводу важнейших юридических документов на марийский язык.

Однако к концу 20-х годов деятельность РМЯ была постепенно свернута: национальная политика претерпела изменения после «сталинского великого перелома» 1929 года, центральные власти посчитали, что она и ей подобные зашли слишком далеко. Все же значение этого учреждения довольно велико. Оно сыграло для своего времени большую прогрессивную роль в деле воспитания национальных кадров и подъема статуса марийского языка. В настоящее время деятельность комиссии по РМЯ нуждается в глубоком изучении ее опыта, который может быть использован и в наши дни.

В.Г.Востриков,
кандидат исторических наук
(МарНИИ).

---

[8] ГА РМЭ, Р-250, оп.1, д.430, л.9
[9] Там же, л.2
[10] Там же.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ОТЧЕТ О РАБОТЕ ОБЛАСТНОЙ КОМИССИИ ПО РЕАЛИЗАЦИИ МАРИЙСКОГО ЯЗЫКА

5 товарищей, работающих по совместительству.

С 25 сентября по 15 февраля 1926 г. — сменилось 5 секретарей комиссии РМЯ.

С 13 февраля 1926 г. взят секретарем бывший секретарь Оршанского КИКа.

Основной задачей комиссии РМЯ было осуществление и популяризация решений III Пленума по РМЯ.

Постановление выпущено отдельной брошюрой и разослано по областным учреждениям и кантонам.

Квартальный план к 15 февраля 1926 г. выполнен на 50 процентов.

В плане:

а) проведение совещания из представителей кантона РМЯ;

б) процентное задание нац-ии областного и кантонного аппаратов;

в) организация курсов по проведению технических работников из мари;

г) перевод делопроизводства на марийский язык.

Что сделано:

1. Организованы кантонные комитеты РМЯ (в некоторых кантонах из членов КИК и ответственных работников);

2. Выделены уполномоченные по РМЯ в областных учреждениях. Проведено одно совещание с участием уполномоченного РМЯ.

3. Предложено всем областным учреждениям указать, на какую работу они желают зачислить практикантов из мари. Требования поступили от 12 учреждений (смета позволяет содержать 9 человек с оплатой 35 руб. в месяц).

4. Предложено всем ХИКам выделить по 2 практиканта, 30 руб. в месяц на каждого. Практиканты выделены по Звениговскому, Краснококшайскому, Мари-Турекскому, Козьмодемьянскому кантонам. На должности — в фининспекцию, в финчасть, по-

мощниками начальника кантонной милиции, общественного отдела КИКа и др.

5. Закон по всем областным учреждениям: перевод текстов, вывесок, печатей и пр. на марийский язык.

6. При некоторых областных учреждениях и по кантонам по добровольному согласию сотрудников организованы кружки по изучению марийского языка.

7. По предложению областного комитета РМЯ, отдела труда взяты на учет марийцы, желающие работать в учреждениях, но значительный процент их с низшим образованием без всякой специальности, так что они не могут быть использованы.

8. Статейки в местной прессе для популяризации вопроса.

9. На средства РМЯ выделены средства 1200 руб. на приобретение шрифта и отпущено Моркинскому КИКу на организацию курсов по подготовке технических работников из мари. В центр сделан заказ на 2 пишущие машинки.

10. По заданию областного комитета РМЯ от четырех кантонов получены списки РИКов с большинством марийского населения, где делопроизводство может быть переведено на марийский язык.

Краснококшайский кантон	— 11 РИКов	из 24;	
Юринский	— 8	из 18;	
Козьмодемьянский	— 14	из 21;	
Звениговский	— 13	из 25.	

11. По всем областным учреждениям даны указания о необходимости выпуска важнейших циркуляров, листовок и пр. на марийском и русском языках.

12. Ведется регулярно через каждые 3 месяца учет национального состава областных и кантонных учреждений.

26 областных учреждений		**мари**		
на 1.09.1925 г.	823 чел.	127	15,4%	
на 15.12.1925	887	173	19,5%	
9 кантонных учреждений				
технические работники	на 1.09.25 г.	1620	577	36,5%
ответственные работники	на 1.09.25 г.	253	89	34,3%

Низший аппарат РИКов

		1925 г.	1926 г.
(данные по 8 кантонам, данных из Юрина нет)			
Председатель КИК	мари	— 6	6
	русских	— 6	3
Член КИК	мари	— 52,4%	57%
	русских	— 47,6%	43%
Председатель РИК	мари	— 53,7%	55,4%
	русских	— 46,3 %	44,6%
Член РИК	мари	—50,1 %	56,7%
	русских	— 49,9	43,3%

Справка

РИК — районный исполнительный комитет совета крестьянских депутатов.

КИК — кантонный исполнительный комитет совета крестьянских депутатов.

РМЯ — комиссия по реализации марийского языка (при исполкоме совета соответствующего уровня).

В.Г.Востриков
кандидат исторических наук,
(МарНИИ).

РЕДКИЕ ДОКУМЕНТЫ ПО ИСТОРИИ КРЕСТЬЯНСТВА МАРИЙСКОГО КРАЯ 1917-1918 годов ИЗ ФОНДОВ НАЦИОНАЛЬНОГО АРХИВА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Основной целью предлагаемой документальной публикации является продолжение недавно начатой работы по введению в научный оборот архивных источников по аграрной истории Марийского края. Определенный опыт издания материалов по истории крестьянства и сельского хозяйства (преимущественно по доколхозному периоду) имеется[1]. На безусловную историографическую важность и научную актуальность подобной деятельности уже указывалось в первом номере «Марийского архивного ежегодника»[2]. Однако необходимы и дальнейшие поиски.

Публикуемые ниже документы непосредственно связаны с переломными событиями не только в крае, но и по всей стране. Великая Российская революция 1917—1918 гг. одним из главных своих компонентов, без сомнения, имела аграрный, и в первую очередь решение земельного вопроса. Причем практика мест в реализации советского земельного законодательства, по письменным свидетельствам прошлого, была самой разнообразной, неся на себе отпечаток не только современной событиям действительности, но и многочисленных наслоений прошлого и объективных социально-экономических, этнических и природно-географических условий. Разрешение вопроса о земле для крестьян Марийского края, как можно видеть из приводимых ниже

---

[1] См.: Аграрная революция в Поволжье по материалам ведомственной переписки волостных Советов (1918-1920 гг.) / Публикация А.А. Иванова // Марийский археографический вестник. 2001. Вып. 11; Второй год аграрной революции в Козьмодемьянском уезде Казанской губернии / Публикация А.А. Иванова // Марийский архивный ежегодник. 2001. № 1; Голод 1921-1922 гг. и конфискация церковных ценностей в Марийской автономной области / Публикация А.А. Иванова // Христианизация народов Среднего Поволжья и ее историческое значение. Материалы региональной научной конференции. Йошкар-Ола, 23-24 ноября 2000 г. Йошкар-Ола, 2001; "Сведения о дробимости крестьянских хозяйств МАО": новый документ для характеристики социально-экономического развития советской доколхозной деревни / Публикация А.А. Иванова // Марийский археографический вестник. Вып. 9 и др.

[2] Марийский архивный ежегодник. 2001. № 1. С. 87.

документов, в корне отличалось от других регионов России. На что прямо и указывается в одном из документов: «Проведение закона о национализации земли в пределах Козьмодемьянского уезда можно надеяться, не встретит каких-либо препятствий и пройдет без потрясений и тех осложнений, которые наблюдались в уездах с преобладающим по составу помещичьим элементом. Население Козьмодемьянского уезда чисто крестьянское и никогда не знало крепостного права»[3].

Гораздо большее значение для судеб крестьянства края имела лесная проблема, являвшаяся с первых дней революции постоянной головной болью для сотрудников земельных органов (комитетов). Веками связанная с лесом, марийская деревня полагала теперь, что может воспользоваться своим правом на «вольную» эксплуатацию лесов. С другой стороны сам лес был в подлинном смысле слова кормильцем, поскольку предоставлял работу на заготовках, а значит и хлеб. Других вариантов содержать себя и свою семью в условиях малоземелья на неплодородных почвах местные крестьяне не имели. Все это в аккумулированном виде и прорисовывается в документальных материалах, обнаруженных в фондах Национального архива Республики Татарстан (НАРТ).

Несколько слов о самих документах. Своим происхождением они обязаны работе VI сессии Казанского губернского земельного отдела, проходившей в начале марта 1918 г. В работе этого форума принимали участие председатель губземотдела И.И.Штуцер, руководители уездных земельных органов и члены губернского совета солдатских, рабочих и крестьянских депутатов[4]. Первым на сессии рассматривался вопрос «Доклады с мест». Представители уездных земельных комитетов должны были подготовить краткие сообщения о ходе аграрной реформы в пределах их компетенции после установления советской власти. По интересующим нас уездам, образовавшим позднее автономию марийского народа — Козьмодемьянскому и Царевококшайскому, — подлинников записей выступлений не выявлено. Причем в фондах уездных земельных отделов Государственного архива

---

[3] НАРТ. Ф. Р-788. Оп. 1. Д. 21. Л. 31.
[4] Там же. Л. 1.

Республики Марий Эл не сохранилось даже упоминаний о существования этих документов. Они дошли до нас в копиях, обнаруженных в двух фондах НАРТ Казанского губернского исполнительного комитета Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов и земельного отдела этого исполкома[5]. Оба доклада из уездов, судя по собственным заголовкам, были подписаны членами земельных управ соответствующих уездных комитетов (В.И. Мочалова — Царевококшайский уезд и Емельянова — Козьмодемьянский).

Публикация осуществляется (после сличения с другими вариантами) по заверенным копиям губернского земельного отдела, имеющим наиболее полную редакцию. В то же время следует указать на вероятные отличия не дошедших первоисточников от последующих машинописных копий. О чем свидетельствует ряд разночтений и алогизм в некоторых предложениях.

Публикация осуществляется в соответствии с принятыми правилами[6]. Предисловие и примечания А.А. Иванова.

ПРИЛОЖЕНИЯ

№ 1

Из доклада представителя Царевококшайского уездного земельного комитета В.И. Мочалова VI сессии Казанского губернского земельного отдела о ходе аграрной реформы в уезде.

15 февраля 1918 г.

1. В уезде частновладельческих имений крупных не имеется. Имения находятся в ведении волостных комитетов, мельницы у артелей и обществ. Хищения со стороны населения не замечалось.

2. С прекращением частными предпринимателями заготовки леса в уезде ощущается безработица, так как наш уезд исключи-

---

[5] НАРТ. Ф. Р-98. Оп. 1. Д. 43. Л. 29-30 об.; 39—39 об.; Ф. Р-788. Оп. 1. Д. 21. Л. 31-32 об., 41—42.

[6] См.: Правила издания исторических документов в СССР. М., 1990.

тельно занимается выработкой леса и на основании этого я прошу губернский земельный комитет принять экстренные меры к предупреждению безработицы. Это грозит опасностью для тех населений[7] трудового крестьянства, которые покупают хлеб. Призвать лесопромышленников к продолжению работы, а в противном случае лесной материал конфисковать и передать трудовому крестьянству в лице артели или лесничим для продолжения заготовки. Этой выработкой мы поддержим местное население.

3. Местами большое обостренное отношение местных населений[8] среди старожилов к пришлым, грозят высылкою. Такое явление не желательное при настоящем создавшемся положении, так как Основной закон о социализации земли этого не допускает, и на основании принципа справедливости такое отношение в нашей местности недопустимо, и поэтому прошу губернский земельный комитет принять самые экстренные меры через губернский Совет крестьянских депутатов к предупреждению такой меры несправедливости[9] к своему же брату — трудовому классу.

4. Поступает большой спрос со стороны прибывших товарищей солдат на лес строевой, например, от 50 до 250 шт[ук бревен] из сырорастущих. Удовлетворить всех невозможно, т[ак] к[ак] массовая рубка может отказаться на лесное хозяйство[10].

В некоторых местах имеется такое требование, что лес монастырский[11] нужно провести сплошную рубку, для пополнения уездного земельного фонда за счет леса.

5. Волостные земельные комитеты совершенно не имеют средств, дальнейшее пребывание без средств угрожает проведению земельной реформы. Ввиду планомерного проведения в жизнь уезда социализации земли необходимо принять меры со стороны губернского земельного комитета, так как весенняя работа требует усиленного энергичного отношения к великому делу чаяния трудового крестьянства, которые ждут от нас великой задачи добросовестного выполнения[12].

6. Отпуск леса в 1917 г. производится и производился волостными земельными комитетами, а в настоящее время отпуск прекращен до сводки норм.

---

[7] Так в документе.
[8] Так в документе.
[9] Так в документе.
[10] Так в документе. Вероятно, должно быть: *может сказаться на лесном хозяйстве*.
[11] Так в документе. Вероятно, должно быть: *в лесу монастырском*.
[12] Так в документе. Возможно, при составлении копии спутан порядок слов.

7. Самовольная рубка производится смежными уездами, например: Аргамачинского лесничества, вблизи границы Вятской губ[ернии] по р[еке] Б[ольшой] Кокшаге дубовый лес, как ценный материал, хищнически увозился вооруженными массами Яранского уезда и прекращению удалось предупредить[13] через советские органы, с предупреждением, что от населения лесной материал будет конфискован и виновные будут преданы революционному трибуналу. Ронгинского лесничества гражд[ане] Уржумского уезда тоже производили, но удалось прекратить хищение леса.

8. В уезде большой спрос на семенной материал овса и клевера. Ввиду важности продолжения начатого дела — травосеяния, желательно приобрести семена клевера для нашего уезда для поднятия сельского хозяйства, и на основании этого необходимо поддержать начатое дело агрономического персонала, дело травосеяния на общинах[14].

9. Трудовое крестьянство ждет от нас прибавки земли. В нашем уезде очень мало частновладельческих и других земель для пополнения уездного земельного фонда. На основании вышеизложенного, я категорически настаиваю перед губернским земельным комитетом разрешить для Царевококшайского уезда благоприятного разрешения[15] для пополнения земельного фонда за счет леса, т[о] е[сть] расчистку леса для сельскохозяйственного значения, и немедленно приступить к учету лесной площади совместно с лесничими на местах.

10. К переходу землепользования[16] в связи с проведением социализации земли, уезд ждет справедливого разрешения земельного отношения[17] в пользу трудового крестьянства и желает поставить хозяйство более доходное и безбедно существовать личным трудом на своей земле.

Подлинный за надлежащим подписом
С подлинным верно:
Секретарь губернского земельного отдела А.В.Никонов.
НАР. Ф. Р-788. Оп. 1. Д.21. Л.41—42. Заверенная копия. Машинопись.

---

[13] Так в документе.
[14] Так в документе. Вероятно, должно быть: *в общинах.*
[15] Так в документе.
[16] Далее в документе, предположительно, утрачено несколько слов.
[17] Так в документе.

№ 2

Из доклада представителя Козьмодемьянского уездного земельного комитета Емельянова VI сессии Казанского губернского земельного отдела о ходе аграрной реформы в уезде

Не позднее 4 марта 1918 г.[18]

Проведение закона о национализации земли[19] в пределах Козьмодемьянского уезда можно надеяться не встретит каких-либо препятствий и пройдет без потрясений и тех осложнений, которые наблюдались в уездах с преобладающим по составу помещичьим элементом. Население Козьмодемьянского уезда чисто крестьянское и никогда не знало крепостного права.

Вкрапленные в уезд частновладельческие земли помещиков Зубова и Мельникова не могли создать того антагонизма интересов, который служил поводом к погромам в других губерниях, ибо помещики широко удовлетворяли земельную нужду ближайших селений, сдавая в аренду часть своих земель на льготных условиях. Имение П.П. Зубова в количестве более тысячи десятин земли (500 дес[ятин] пашни, 600 дес[ятин] леса и 100 дес[ятин] лугов) со всеми постройками, садом (8 дес[ятин]), живым и мертвым инвентарем перешло в ведение волостного земельного комитета, и население пока спокойно ждет реализации земельного закона.

В общем, в уезде наблюдаются пока лишь только мелкие земельные недоразумения в отношении распределения общинной земли по душевому наделу и более крупные движения общинников в отношении хуторских хозяйств. Причем, последние ликвидируются по обоюдному соглашению или, как это имело

---

[18] Последний день работы VI сессии Казанского губернского земельного отдела.
[19] Так в документе. Вероятно, речь идет об Основном законе о социализации земли, утвержденном на III Всероссийском съезде Советов и принятом ВЦИК 27 января 1918 г. (См.: Декреты Советской власти. Т. 1. М., 1957. С. 407—420).

место в Татаркасинской волости, сопровождаются насилиями и даже убийством[20].

Насколько легко и даже безболезненно может пройти закон национализации земли, настолько же труден вопрос о национализации лесов, ибо тревожные признаки его разрешения приходится наблюдать в зимний сезон настоящего года, когда, гражданski слабо воспитанное население принялось беспощадно расхищать народное достояние.

Хищение леса приняло размеры стихийного бедствия. Население глухо ко всяким доводам рассудка и, основываясь на лозунге: «Лес наш, народный!», продолжает упорно наносить ущерб народному достоянию. Отдельные селения, кроме того, заявляют права на владение наделами лесных чинов и лесной стражи, оброчными статьями казенных лесных дач и даже на целые кварталы лесничеств, удобных под селитьбу и обработку пашенной земли.

Вероятнее всего с началом весенних земледельческих работ в отношении наделов лесных чинов и лесной стражи будет применен явочный отчудительный порядок. Безответственность, отсутствие судов и сильной власти на местах грозит в дальнейшем полному уничтожению лесов. Деятельность волостных земельных комитетов, которые могли бы по мере сил бороться с этим злом, парализуется отсутствием денежных средств, вследствие чего комитеты потеряли всякий авторитет и, как захиревшие учреждения, самоупраздняются, что в свою очередь, отражается и на деятельности уездного земельного комитета, теряющего связь с населением. На уездный комитет, как учреждение автономное, может быть вследствие указанных обстоятельств, производятся попытки к уничтожению и передачи его функций Совету рабо-

---

[20] Вероятно, речь идет о случае, описанном в губернской газете "За землю и волю" в рубрике новостей "По губернии" в начале марта 1918 г.: "В Совет крестьянских депутатов явились отрубники деревни Нис-Касов Татаркасинской волости, Никита Федоров и Петр Ильин, и заявили, что граждане дер. Нис-Касов числом до 70 человек 29 минувшего января разгромили их хутора, разграбили имущество и скот, убили пять человек и трупы их тут же сожгли вместе с разгромленными постройками. Советом отдано распоряжение начальнику уездной милиции о производстве по сему делу тщательного расследования и преданию виновных суду. Погромщиками также убиты двое не пожелавших принять участие в погроме" (За землю и волю. Казань. 1918, 8 марта).

чих, солдатских и крестьянских депутатов. Сила, хотя бы и фиктивная, может всегда увлечь за собой массы, и тогда функции уездных земельных комитетов, как учреждений автономных, могут легко быть взяты в руки Советов. Момент укрепления авторитета и силы земельных комитетов упущен, ибо моральное воздействие на массы без подкрепления атрибутов власти является мертворожденным детищем, в особенности при наших русских условиях переживаемого момента. При охране лесов, напр[имер], земельные комитеты должны были бы на первых же порах своей деятельности значительно усилить лесную стражу и организовать летучий вооруженный отряд конных лесников, который мог бы стеречь проездные пути из лесничеств, мог бы производить обыски и конфискацию похищенного леса, мог бы вовремя прекратить порубки, придти на помощь лесной страже, оказать содействие при составлении сметы лесного довольствия и, вообще, при проведении тех или других мероприятий земельных комитетов. Нет сомнения, что и Советы будут также бессильны бороться с расхищением лесов, но население, в инстинктивных поисках законности и порядка, с легким сердцем может передать попечение о своих интересах новому учреждению, и тогда уездным и волостным комитетам — конец.

Козьмодемьянская уездная земельная управа со своей стороны полагает, что для укрепления авторитета земельных комитетов и наиболее успешной их деятельности необходимо: 1) иметь при каждом уездном комитете должность разъездного лектора-инструктора, который бы в живой беседе с населением разъяснял закон о национализации и социализации земли, проводил идеи интенсивного хозяйства, улучшения местного скотоводства, о значении лесов в общей экономике народного хозяйства, организовал трудовые артели, производительные кооперативы продуктов сельского хозяйства, был бы посредником по ввозу и сбыту продуктов местного производства и т[ак] д[алее] и т[ак] д[алее]. Роль и значение такого инструктора-энциклопедиста для уезда были бы громадны, ибо при наших неисчислимых природных богатствах у нас нет ни знания, ни опыта и даже желания. Будить мысль, оживить личную инициативу — вот благодарная задача земельных комитетов, на которой может укрепиться их авторитет и влияние на дальнейший рост самосознания народных масс;

2) наивозможно широкое финансирование комитетов, ибо без денег деятельность комитетов сводится к канцелярщине (1. у волостных комитетов нет средств на оплату членам комитета за заседания; 2. нет средств на оплату разъездов составу управы — вследствие чего удостоверения заготовки дров и лесного материала выдаются непроверенными); 3) в целях охраны лесов и прекращения порубок необходимо увеличить и вооружить лесную стражу; и 4) организовать отряд конных лесных стражников, ибо без вооруженной силы не представляется возможным произвести ни обыски, ни конфискацию похищенного леса.

За отсутствием денежных средств и ввиду оплаты труда волостных земельных комитетов по норме, резко пониженной, заявили о готовности прекратить свою деятельность комитеты: Сюндырский, Ахмыловский, Ардинский, Акрамовский, Козьмодемьянский, Больше-Юнгинский — 6 комитетов из 9-ти. Остальные 3 комитета и до сего времени малодеятельные, ограничиваются в своей деятельности присылкой требовательных ведомостей на следуемое им жалование.

Подлинный за надлежащим подписом
С подлинным верно:
секретарь губернского земельного отдела А.В.Никонов.

НАРТ. Ф. Р-788. Оп. 1. Д. 21. Л. 31-32 об. Заверенная копия. Машинопись.

К 80-ЛЕТИЮ АРХИВНОЙ СЛУЖБЫ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ

ВСПОМИНАЯ БЫЛОЕ...

В год юбилея архивной службы вспоминаются те, кто отдали свои знания, энергию и долгие годы работали с архивными документами. Я после окончания Московского государственного историко-архивного института, ныне Гуманитарного университета, по распределению приехала работать в Центральный государственный архив незнакомой мне Марийской АССР в 1959 г. Работала в архивном отделе до 1965 г., а затем директором ЦГА МАССР. В 60-70 гг. в архиве проводилась работа по комплектованию документами не только учреждений, организаций, но и документами личного происхождения, уточнялись списки учреждений-источников комплектования. Принимались меры по обеспечению сохранности архивных документов — в 1976 г. пущен был в эксплуатацию пристрой к зданию ЦГА, в 1974 г. начала работать лаборатория по обеспечению сохранности и микрофильмированию документов, создавался фонд копий особо ценных документов. В эти годы в научный оборот вводились новые комплексы документов — изданы сборники документов «Образование МАО», «МАССР в годы Великой Отечественной войны», «Родному Ильичу». Проводилась в 60-70 гг. также большая работа в ведомственных архивах, уделялось серьезное внимание текущему делопроизводству учреждений-источников комплектования, составлялись номенклатуры дел, внедрялись Правила работы ведомственных архивов, наводились контакты с руководителями учреждений, лицами, ответственными за архив, делопроизводство. Хочу вспомнить добрым словом руководителей архивной службы В.С.Лыжину, П.Е.Хлебникова, В.В.Порфирьева, а также сотрудников, с которыми пришлось работать более двадцати лет — Т.М.Майорову, Т.И.Богомолову, Ю.А.Шигалеву, В.М.Корсакову, Л.А.Киселеву, В.Н.Шомину и многих других, которые оказывали помощь в решении проблем, возникающих на работе.

З.Ф.Куваева,
ведущий специалист Государственного Архива
Республики Марий Эл,
ветеран труда.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

Награждение работников Государственной архивной службы Республики Марий Эл

Приказом руководителя Федеральной архивной службы России от 11.07.2001 № 78-лс за активное участие в обеспечении сохранности документов Архивного фонда Российской Федерации **Почетной грамотой Федеральной архивной службы России** награждена **ОРЕХОВСКАЯ ВАЛЕНТИНА ИВАНОВНА** — заведующая архивохранилищем Государственного архива Республики Марий Эл.

Приказом руководителя Федеральной архивной службы России от 11.07.2001 № 78-лс за большой вклад в обеспечение сохранности, комплектование и организацию использования документов Архивного фонда Российской Федерации **нагрудным знаком Росархива «Почетный архивист»** награждена **КИСЕЛЕВА ЛИДИЯ АНАТОЛЬЕВНА** — директор Государственного архива Республики Марий Эл.

Распоряжением Президента Республики Марий Эл от 20.06.2001 №311-рп за многолетний добросовестный труд и в связи с 60-летием образования Государственного архива Республики Марий Эл объявлена

Благодарность:

ВАГУЛКИНОЙ ЛЮДМИЛЕ ЮРЬЕВНЕ — начальнику отдела обеспечения сохранности и государственного учета документов Государственного архива Республики Марий Эл;

КУРДЮКОВОЙ ВАЛЕНТИНЕ ВАСИЛЬЕВНЕ — заведующей архивохранилищем Государственного архива Республики Марий Эл;

ШОМИНОЙ ВАЛЕНТИНЕ ПАВЛОВНЕ — первому заместителю директора Государственного архива Республики Марий Эл.

Приказом председателя Комитета Республики Марий Эл по делам архивов от 16.02.2001 № 11 за добросовестное отношение к труду, высокие достижения в развитии архивного дела и в связи с 50-летием со дня рождения **Почетной грамотой Комитета Республики Марий Эл по делам архивов** награждена **ДРУЖИНИНА НИНА НИКОЛАЕВНА** — начальник архивного отдела администрации Звениговского района Республики Марий Эл.

Приказом председателя Комитета Республики Марий Эл по делам архивов от 09.06.2001 № 49 за многолетний добросовест-

ный труд и в связи с 60-летием образования Государственного архива Республики Марий Эл **Почетной грамотой Комитета Республики Марий Эл по делам архивов** награждены:

ЛЕОНТЕНКО ЛЮДМИЛА ВИКТОРОВНА — ведущий специалист отдела информационно-поисковых систем и автоматизированных архивных технологий Государственного архива Республики Марий Эл;

АНДРЕЕВА ОЛЬГА ИВАНОВНА — специалист 1 категории отдела использования документов в социально-правовых целях Государственного архива Республики Марий Эл;

ОГНЕВА ТАТЬЯНА АЛЕКСАНДРОВНА — специалист 2 категории отдела информационно-поисковых систем и автоматизированных архивных технологий Государственного архива Республики Марий Эл;

РОССЫГИНА ЕЛИЗАВЕТА ИЛЬИНИЧНА — специалист 2 категории отдела обеспечения сохранности и государственного учета документов Государственного архива Республики Марий Эл.

Приказом председателя Комитета Республики Марий Эл по делам архивов от 25.10.2001 № 101 за активное участие в подготовке «Обзора развития архивного дела в Республике Марий Эл в 1991-2000 годах» **объявлена благодарность СТЕПАНОВУ ОЛЕГУ АРКАДЬЕВИЧУ** — ведущему специалисту Комитета Республики Марий Эл по делам архивов.

Приказом председателя Комитета Республики Марий Эл по делам архивов от 09.11.2001 № 106 за большой вклад в подготовку документов для рассекречивания межведомственной комиссией по рассекречиванию документов КПСС при Президенте Республики Марий Эл **обьявлена благодарность:**

ВАГУЛКИНОЙ ЛЮДМИЛЕ ЮРЬЕВНЕ — начальнику отдела обеспечения сохранности и государственного учета документов Государственного архива Республики Марий Эл;

ЖДАНОВОЙ ТАТЬЯНЕ НИКОЛАЕВНЕ — начальнику отдела использования документов в социально-правовых целях Государственного архива Республики Марий Эл;

КУВАЕВОЙ ЗОЕ ФЕДОРОВНЕ — начальнику отдела информационно-поисковых систем и автоматизированных архивных технологий Государственного архива Республики Марий Эл;

ОРЕХОВСКОЙ ВАЛЕНТИНЕ ИВАНОВНЕ — заведующей архивохранилищем документов общественно-политических организаций Государственного архива Республики Марий Эл.

Комитет Республики Марий Эл по делам архивов приглашает посетить Web-сайт Государственной архивной службы Республики Марий Эл

gov.mari.ru/archives/

На сайте Вы найдете:

- информацию об истории развития архивного дела в Республике Марий Эл;
- номера телефонов, адреса Комитета Республики Марий Эл по делам архивов и архивных учреждений республики;
- обширный перечень международных, российских, республиканских и муниципальных нормативных актов, регламентирующих деятельность архивных учреждений;
- перечень архивных фондов;
  публикации марийских архивистов, в том числе электронную версию «Марийского архивного ежегодника-2000»;
- ссылки на Web-ресурсы архивных учреждений мира и России, а также аннотированный список ресурсов Марийского Интернет.

На сайте Вы сможете ознакомиться с новостями Государственной архивной службы Республики Марий Эл, а также получить другую разнообразную информацию

ДОБРО ПОЖАЛОВАТЬ!