Марийский архивный ежегодник

2003

УДК 930
ББК 79/3
М 26

МАРИЙСКИЙ АРХИВНЫЙ ЕЖЕГОДНИК – 2003

Научно – методический сборник

2003 В НОМЕРЕ:

Учредитель:
Комитет Республики Марий Эл по делам архивов

Главный редактор:
Р.А. Кулалаева

Ответственный редактор:
Т.М. Майорова

Редакционная коллегия:
С.И. Маринова
Л.А. Киселева
А.А. Китаева
М.В. Кожинова
О.А. Степанов

80 ЛЕТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АРХИВНОЙ СЛУЖБЕ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ

Приветствие Президента Республики Марий Эл Л.И. Маркелова по случаю 80-летия Государственной архивной службы Республики Марий Эл 6

Доклад председателя Комитета Республики Марий Эл по делам архивов Р.А.Кулалаевой на торжественном собрании, посвященном 80-летию образования Государственной архивной службы Республики Марий Эл 7

В ФЕДЕРАЛЬНОЙ АРХИВНОЙ СЛУЖБЕ РОССИИ:

Приказ Федеральной архивной службы России от 18.02.2002 №18 *«Об организации работы архивных органов по реализации Федерального закона «О введении в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»* 15

Решение коллегии Федеральной архивной службы России от 05.03.2003 *«О Дне архивов»* 18

Выступление председателя Комитета Республики Марий Эл по делам архивов Р.А.Кулалаевой на расширенном заседании коллегии Федеральной архивной службы России 19

Решение Межведомственного координационного совета по обеспечению сохранности документов Архивного фонда Республики Марий Эл при Правительстве Республики Марий Эл от 14.11.2002 *«О выполнении Закона Республики Марий Эл «Об Архивном фонде Республики Марий Эл и архивах» на территории муниципального образования «Параньгинский район»* 24

В КОМИТЕТЕ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ ПО ДЕЛАМ АРХИВОВ

Итоги деятельности архивных учреждений Республики Марий Эл за 2002 год и основные направления развития архивного дела в Республике Марий Эл на 2003 год

Доклад председателя Комитета Республики Марий Эл по делам архивов Р.А. Кулалаевой на расширенном заседании коллегии Комархива Республики Марий Эл 28

Решение коллегии Комитета Республики Марий Эл по делам архивов от 30.01.2003 *«Об итогах выполнения республиканской целевой программы «Развитие архивного дела в Республике Марий Эл (2001-2005 гг.) в 2002 году и задачах на 2003 год»* 42

Н.А.Лукиных. Государственный архив Республики Марий Эл к 450-летию присоединения Марийского края к Российскому государству 46

Телефон редакции:
(836-2) 45-26-37
Адрес редакции:
424000,г.Йошкар-Ола,
ул. К.Маркса,82
E-mail
archives@gov.mari/ru

Рукописи не рецензируются и не возвращаются.
Перепечатка материалов и их использование без разрешения редакции не допускается.

© Комитет Республики Марий Эл по делам архивов.
Подписано в печать 25.07.2003 г.
Формат 60x84 1/16.
Усл.печ.л. 12,25.
Заказ № 613.

Отпечатано
ООО «Стринг».
424002, РМЭ,
г. Йошкар-Ола,
ул. Коммунистическая, 31.
Тел. (8362) 45-40-31

В.П.Шомина. О ходе подготовки к изданию серии сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл» 50

Л.Г.Баскакова. Состояние делопроизводства и архивов организаций системы Государственного санитарно-эпидемиологического надзора Республики Марий Эл 55

АРХИВНОЕ ДЕЛО В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ

Р.М.Хасанова. О работе архивного отдела администрации муниципального образования «Параньгинский район» 58

С.В. Ягодарова. Из опыта работы архивного отдела администрации муниципального образования «Мари-Турекский район» 62

В РЕСПУБЛИКАНСКИХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ АРХИВНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

Л.А.Киселева. О создании копий документов по истории Республики Марий Эл 67

В.П. Шомина. Роль Государственного архива Республики Марий Эл в работе по реабилитации жертв политических репрессий 69

И.С.Шлычков. О работе Государственного архива Республики Марий Эл по внедрению базы данных «Архивный фонд» 72

Т.Н.Жданова. О работе Государственного архива Республики Марий Эл по исполнению запросов социально-правового характера 77

М.В.Кожинова. О работе Марийского республиканского центра хранения документов по личному составу 79

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

(архивные документы свидетельствуют)

В.С. Соловьев Край утренней зари 81

А.Г.Бахтин. Крымская посольская книга о подготовке «Второй черемисской войны 1571-1574 гг.» 120

В.В.Бажин. О составе и содержании документов по истории Мироносицкой пустыни за период до 1916 года, хранящихся в Государственном архиве Республики Марий Эл 129

В.В.Соболева. Из истории г. Царево-кокшайска 133

В.В.Бажин. «...Высочайшим Указом императора Александра III (из истории церковноприходских школ в Марийском крае) 137

А.В.Муравьев. Театральные сезоны в г. Козьмодемьянске 141

В.В.Бажин. Не вычеркни из памяти (из истории деревни, которой нет) 145

О.Б.Земцова. Содержание учебно-методической работы в педтехникумах Марийского края в начале 20-х годов XX века 152

В.В.Соболева. Марийский завод торгового машиностроения в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. 155

Д.В.Васенин. Промышленность строительных материалов Марийской АССР в период Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. 158

М.С.Захарова. Основные тенденции развития экономики Марийской АССР в 1956-1970 гг. и их влияние на социальную структуру 161

В.И. Рыбалка. Роль смотров сельской художественной самодеятельности в повышении культуры марийской деревни в 1960-е годы 168

А.М.Удалов. О взаимоотношениях местных комитетов КПСС и новых общественных организаций и партий Волго-Вятского региона во второй половине 80-х годов XX века 175

ПУБЛИКАЦИИ АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ

«Революция продолжается: гражданская война и военный коммунизм сквозь призму жизненных нужд крестьянства Марийского края (публикация А.А. Иванова) 180

ИЗДАНИЯ МАРИЙСКИХ АРХИВИСТОВ

Л.А.Киселева. Информация о публикационной деятельности Государственного архива Республики Марий Эл 183

А.А.Китаева. Издан Краткий справочник по фондам, хранящимся в учреждениях-источниках комплектования Государственного архива Республики Марий Эл 186

Аннотированный перечень нормативно-методических пособий, подготовленных архивными учреждениями Республики Марий Эл в 2002 году 188

ОФИЦИАЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ 190

80 ЛЕТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АРХИВНОЙ СЛУЖБЕ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ

Приветствие Президента Республики Марий Эл Л.И. Маркелова по случаю 80-летия Государственной архивной службы Республики Марий Эл

Уважаемые работники архивной службы республики!

От имени Правительства Республики Марий Эл и меня лично примите самые искренние поздравления по случаю 80-летия Государственной архивной службы Республики Марий Эл.

Все эти годы поколения архивистов самоотверженно выполняют свой профессиональный долг, сохраняя документальное наследие народов Марий Эл для будущих поколений.

Есть меткое выражение «Архивы – это память истории!». Эти слова с особым значением звучат сейчас, когда у людей растет интерес к своим корням – истории семьи, народа и государства. Идет процесс переосмысления многих страниц российской истории, восстанавливается справедливость в отношении тысяч людей, незаконно несших лишения и невзгоды. Ведущее место в этом процессе занимает архивная служба.

Меняется время, меняются задачи, стоящие перед вашей отраслью. Сегодня необходимо не только сохранить все документальное наследие, доставшееся нам от прошлого, но и вести активный поиск документов, свидетельствующих о современной эпохе, чтобы в будущем представление о сегодняшнем дне было полным и объективным.

Желаю всем архивистам республики здоровья, большого личного счастья, успехов в трудах по сохранению документальной истории Республики Марий Эл.

Президент
Республики Марий Эл *Л.Маркелов*

ДОК Л А Д

председателя Комитета Республики Марий Эл по делам архивов на торжественном собрании, посвященном 80-летию образования Государственной архивной службы Республики Марий Эл

5 сентября 2002 г.

Дорогие коллеги, уважаемые гости!

Позвольте от имени коллегии Комитета Республики Марий Эл по делам архивов приветствовать Вас по случаю 80-летия образования Государственной архивной службы Республики Марий Эл.

Архивное строительство в Марийском крае началось 8 сентября 1922 года. На основании постановления Марийского областного исполнительного Комитета было образовано Марийское областное архивное бюро. К 1923 году на учете в Архивном бюро было 18 фондов. Штат состоял из 4-х человек. Последующие годы становления архивной службы были сложными. Но с течением времени положение улучшилось. К средине 30-х годов были образованы районные государственные архивы. В связи с образованием в 1936 году Марийской АССР создается Архивное управление. В 1941 году на базе архива Октябрьской революции и исторического архива был образован Центральный государственный архив Марийской АССР.

60-е годы — новый этап в развитии архивного дела. В 1962 году образуется Архивный отдел при Совете Министров Марийской АССР. На принципиально новой основе организуется комплектование архивных учреждений, заметно улучшилась деятельность по использованию документов.

В начале 70-х годов создаются ведомственные, колхозно-совхозные архивы.

80-е годы отмечены усилением интенсивного использования архивных документов, реализации долгосрочных программ, оптимизации состава документов, развития и совершенствования научно-справочного аппарата.

С начала 90-х годов в России началась реформа архивного дела. Были провозглашены принципы гласности и общедоступности архивов. Основным достижением реформы явилось создание правовой базы архивных учреждений. В 1996 году в развитие Основ законодательства Российской Федерации «Об Архивном фонде Россий-

ской Федерации и архивах» был принят Закон Республики Марий Эл «Об Архивном фонде Республики Марий Эл и архивах».

Решающую роль на перемены в архивном деле оказала, как это было в отечественной истории, политика. Уход с политической арены КПСС имел следствием передачу в ведение Государственной архивной службы Республики Марий Эл партийного архива. К 1996 году была завершена интеграция учета партийных документов этого архива в систему государственного учета документов Архивного фонда Республики Марий Эл, а в 2001 году завершено рассекречивание партийных документов. Были переданы на государственное хранение часть документов из архива ФСБ Российской Федерации по Республике Марий Эл. События сентября-декабря 1993 года тоже оставили свой отпечаток. Был организован прием на государственное хранение документов Верховного Совета республики и Советов других уровней.

Новая Конституция Российской Федерации создала не только новые условия, но и открыла новые возможности взаимодействия Федерального центра, архивных служб субъектов Российской Федерации и последних с архивными службами муниципальных образований. В 1999 году заключено соглашение о сотрудничестве между Федеральной архивной службой России и Комитетом Республики Марий Эл по делам архивов. На договорной основе строятся взаимоотношения с администрациями муниципальных образований Республики Марий Эл. Подписали соглашения о сотрудничестве с Главным архивным управлением при Кабинете Министров Республики Татарстан, Государственным комитетом по делам архивов Чувашской Республики.

Удалось существенно продвинуться вперед по пути автоматизации информационной работы, укрепления и модернизации материально-технической базы архивов. В Государственном архиве Республики Марий Эл действует база данных «Архивный фонд», находятся в стадии внедрения 5 программных комплексов, создан сайт Государственной архивной службы Республики Марий Эл. В текущем году за счет средств республиканского и федерального бюджетов закуплено компьютерное оборудование более чем на 600 тыс. рублей. За последние годы значительно укрепилась материально-техническая база архивных отделов муниципальных образований республики. Главы администраций муниципальных образований уделяют серьезное внимание вопросам обеспечения муниципаль-

ных архивов помещениями, оснащением необходимым оборудованием и техникой. Особо хочется отметить глав муниципальных образований Оршанского, Советского, Куженерского, Килемарского, Волжского районов.

Суммируя итоги последнего десятилетия XX века, необходимо признать, что в июле 1991 года, в переломный для России период, был выбран верный путь реформирования архивного дела с опорой на его лучшие традиции. Архивная реформа не сопровождалась разрушением, сохранено такое важное завоевание предшествующих лет, как единые принципы организации деятельности архивов, методические подходы к хранению, комплектованию и использованию архивных документов.

Архивная служба Республики Марий Эл находится в постоянном развитии, ищет новые подходы, более четко определяет приоритеты и стремится концентрировать на их выполнение финансовые и людские ресурсы. За последние 6 лет образовано 3 новых республиканских государственных архивных учреждения. В декабре 1995 года образовано республиканское государственное учреждение нового типа – Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу. Его создание было обусловлено рядом причин, но главная — это необходимость обеспечения сохранности документов ликвидированных предприятий и организаций. В 1997 году для усиления контроля за делопроизводством и ведомственными архивами на базе отдела Государственного архива Республики Марий Эл образовано государственное учреждение — «Республиканская служба формирования Архивного фонда Республики Марий Эл». С января т.г. в стадии становления находится новое учреждение – Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл.

Важное место в деятельности архивных учреждений занимает использование документов, обеспечение потребностей общества ретроспективной документацией. В этом направлении за последние годы наметилась положительная тенденция. Основное место в этом направлении отводится подготовке и изданию многотомной серии документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл». Активизировалось сотрудничество с редакциями журнала «Отечественные архивы», изданий архивных органов субъектов Российской Федерации.

Документы Архивного фонда Республики Марий Эл, а он составляет более 800,0 тысяч единиц хранения, широко используются в научно-исследовательских и культурно-просветительских целях. Архивисты тесно сотрудничают с ВУЗами, музеями, библиотеками.

Отмечая свой юбилей, обращая внимание на успехи, нельзя не сказать и о тех проблемах, которые нас беспокоят и требуют решения. Это, прежде всего, завершение строительства здания Государственного архива Республики Марий Эл в г.Йошкар-Оле и выделение дополнительного помещения для размещения Государственного архива аудиовизуальной документации Республики Марий Эл.

80 лет – немалый срок. Это годы трудной, но вместе с тем плодотворной работы многих поколений архивистов Республики Марий Эл. Нам есть чем гордиться. В Государственной архивной службе Республики Марий Эл трудится 94 человека, имеющие, в основном, высшее образование. Уделяется большое внимание подготовке и повышению квалификации кадров. Только в текущем году из числа выпускников 11 классов 2 человека по направлению Комархива поступили учиться в Марийский государственный университет на отделение «документоведение» и Чувашский государственный университет на специальность «историк-архивист», всего же заочно учится 11 человек.

Слова признательности и благодарности за многолетний, добросовестный труд выражаем нашим ветеранам Куваевой Зое Федоровне, Милютиной Анне Арсентьевне, Черновой Анне Сергеевне, Шигалевой Юлии Александровне, Фоминой Вере Арсентьевне. Желаем всем ветеранам крепкого здоровья, долгих лет жизни.

Много сил и знаний отдают работе и успешно трудятся не один десяток лет в архивной службе Майорова Татьяна Михайловна, Киселева Лидия Анатольевна, Кожинова Маргарита Викторовна, Шомина Валентина Павловна, Гадеева Дания Бариевна, Дружинина Нина Николаевна, Роженцова Галина Николаевна, Никишина Людмила Григорьевна, Терентьева Галина Георгиевна. Следует отметить и тех, кто сравнительно недавно работает в нашей системе, но зарекомендовали себя с положительной стороны. Это Бажин Владимир Васильевич, Лукиных Надежда Аркадьевна, Павловская Наталья Васильевна, Жданова Татьяна Николаевна, Борисова Елена Александровна, Вьюсова Оксана Алексеевна и многие другие. За последние 2 года улучшились социальная защищенность и условия тру-

да работников республиканских государственных архивов. Правительство Республики Марий Эл дважды повысило им зарплату в среднем на 50%. Особенностью последнего постановления Правительства Республики Марий Эл, принятого в мае т.г., является то, что теперь повышение зарплаты специалистам республиканских государственных архивов будет происходить автоматически после повышения зарплаты техническим работникам, обслуживающим органы исполнительной власти Республики Марий Эл. Используется и фактор морального поощрения работников. Каждый четвертый из них за последние 4 года отмечен наградами.

Итоги работы за последние годы дают основание для оптимизма в разрешении имеющихся проблем. Этот оптимизм вселяют и внимательное отношение к вопросам дальнейшего развития архивного дела со стороны Президента Республики Марий Эл Леонида Игоревича Маркелова, Правительства Республики Марий Эл, аппарата Администрации Президента Республики Марий Эл, министерства финансов Республики Марий Эл. Наблюдаются перемены к лучшему в части бюджетного финансирования. Финансовые средства поступают в рамках реализации республиканской долгосрочной программы «Развитие архивного дела в Республике Марий Эл (2001-2005 гг)» и федеральной целевой программы «Культура России (2001-2005 годы)» подпрограммы «Архивы России», а также внебюджетных средств. Хочется высказать благодарность руководству Федеральной архивной службы России за поддержку в вопросах оказания финансовой помощи на укрепление материально-технической базы архивов и мы надеемся на конструктивную работу в будущем.

Дорогие коллеги, друзья!

Поздравляю Вас с юбилеем – 80-летием образования Государственной архивной службы Республики Марий Эл.

Желаю крепкого здоровья, счастья, благополучия Вам и Вашим семьям, долгих лет жизни, успехов в решении одной из важнейших задач, стоящих перед архивистами республики – качественного и полноценного формирования Архивного фонда Республики Марий Эл, его сохранности, использования на благо народа Республики Марий Эл.



Выступление Р.А. Кулалаевой, председателя Комитета Республики Марий Эл по делам архивов на торжественном собрании, посвященном 80-летию образования Государственной архивной службы Республики Марий Эл. В Президиуме: М. З. Васютин – заместитель Главы Правительства, министр культуры и межнациональных отношений Республики Марий Эл, Ю.А. Минаков – председатель Государственного Собрания Республики Марий Эл, В.А. Егоров – главный федеральный инспектор по Республике Марий Эл Полномочного представителя Президента Российской Федерации по Приволжскому федеральному округу, В.А. Еремченко –заместитель Руководителя Федеральной архивной службы России

Поздравления коллег









ФЕДЕРАЛЬНАЯ АРХИВНАЯ СЛУЖБА РОССИИ (РОСАРХИВ)

П Р И К А З

18.02. 2002 **№ 18**

г. Москва

Об организации работы архивных органов по реализации Федерального закона «О введении в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»

Президентом Российской Федерации 30 декабря 2001 года подписан Федеральный закон №196-ФЗ «О введении в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» («Российская газета»31 декабря 2001 г.). Названный Кодекс вводится в действие с 1 июля 2002 г.

В соответствии со статьей 13.20 Кодекса установлены административные санкции за нарушение правил хранения, комплектования, учета или использования документов в виде предупреждения или наложения административного штрафа на граждан в размере от одного до трех минимальных размеров оплаты труда; на должностных лиц – от трех до пяти минимальных размеров оплаты труда. Дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 13.20, в соответствии с частью 3 статьи 23.1, рассматриваются мировыми судьями.

В соответствии с пунктом 59 части 2 статьи 28.3 протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 13.20, частью 1 статьи 13.4, частью 1 статьи 19.5, статьями 19.6, 19.7 Кодекса, составляются должностными лицами органов, уполномоченных в области управления архивным фондом. Порядок составления и внесения протоколов определен в статьях 28.2, 28.5,28.8, 29.5.

Меры, предусмотренные соответствующими статьями Кодекса, должны способствовать совершенствованию контроля за состоянием хранения документов Архивного фонда Российской Федерации, их отбора и передачи в государственные архивы, а также соблюдению правил работы архивов, в том числе в части их взаимоотношений с пользователями архивных фондов.

В целях эффективной реализации прав, предоставленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях органам и учреждениям Федеральной архивной службы России, п р и к а з ы в а ю:

1. В соответствии с частью 4 статьи 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установить перечень следующих должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 13.20, частью 1 статьи 19.4, частью 1 статьи 19.5, статьями 19.6, 19.7 Кодекса:

1.1. Руководитель Федеральной архивной службы России, его заместители;

1.2. руководители и специалисты структурных подразделений Федеральной архивной службы России;

1.3. руководители архивных органов субъектов Российской Федерации, их заместители;

1.4. руководители и специалисты структурных подразделений архивных органов субъектов Российской Федерации;

2. Предложить руководителям архивных органов субъектов Российской Федерации:

2.1. организовать изучение специалистами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях;

2.2. рассмотреть, в случае необходимости, вопрос о введении в штатное расписание архивных органов должностей специалистов, осуществляющих функции архивных инспекторов;

2.3. при проведении проверок хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации, в т.ч. находящихся на хранении в организациях источниках комплектования государственных архивов, в случае обнаружения нарушений архивного законодательства, правил работы архивов, вносить в установленном порядке в суды протоколы о нарушениях правил хранения, комплектования, учета или использования документов;

2.4. о ходе выполнения настоящего приказа проинформировать Росархив до октября 2002 г., а также в годовых отчетах за очередной год

3. Директорам федеральных государственных архивов в случае обнаружения нарушения правил хранения, комплектования, учета или использования документов в организациях информиро-

вать Росархив для принятия необходимых мер в установленном порядке.

4. Управлениям организационной, правовой и кадровой работы (В.И.Пономарева); комплектования, ведомственных архивов и делопроизводства (Т.А. Мещерина) оказывать методическую помощь федеральным государственным архивам, архивным органам субъектов Российской Федерации в организации выполнения настоящего приказа.

5. Контроль за выполнением приказа возложить на первого заместителя Руководителя Росархива А.Н.Артизова и заместителя Руководителя Росархива В.А.Еремченко.

Руководитель службы *В.П.Козлов*

РЕШЕНИЕ
коллегии Федеральной архивной службы России о Дне архивов

5 марта 2003 года

Коллегия Федеральной архивной службы России, в присутствии руководителей федеральных архивных учреждений и архивных органов субъектов Российской Федерация, рассмотрела вопрос об учреждении профессионального праздника День архивов.

Наиболее подходящей датой для его установления является 10 марта. В этот день в 1720 году был опубликован подписанный Петром Великим «Генеральный регламент или Устав» – первый в России общегосударственный правовой акт, определивший основы организации централизованной системы архивного дела в стране. Генеральный регламент предписывал центральным государственным учреждениям передавать документы в архивы, устанавливал обязательный учет государственных бумаг и вводил государственную должность актуариуса, которому надлежало «письма прилежно собирать, оным реестры чинить, листы перемечивать...».

Учитывая многочисленные пожелания коллективов архивных учреждений об установлении профессионального праздника Дня архивов, поддержанные Российским обществом историков-архивистов и Центральным комитетом профсоюза работников государственных учреждений и общественного обслуживания

Коллегия РЕШИЛА:

1. Установить дату 10 марта в качестве профессионального праздника День архивов.

2. Рекомендовать руководителям федеральных архивных учреждений и органов управления архивным делом субъектов Российской Федерации организовать ежегодные мероприятия по празднованию профессионального праздника День архивов.

Председатель коллегии *В.П.Козлов*

Секретарь коллегии *Г.М.Грановская*

ВЫСТУПЛЕНИЕ
председателя Комитета Республики Марий Эл по делам архивов Р.А.Кулалаевой на расширенном заседании коллегии Федеральной архивной службы России

5 марта 2003 г.
г.Москва

Уважаемый Владимир Петрович!
Уважаемые коллеги!

Подводя итоги работы за прошедший год, следует отметить, что для архивистов Республики Марий Эл он был успешным. Все архивные учреждения выполнили показатели «Основных направлений развития архивного дела в Республике Марий Эл на 2002 год», а также показатели республиканской целевой программы «Развитие архивного дела в Республике Марий Эл (2001-2005 гг.)», соответствующих программ в муниципальных образованиях. Удалось осуществить ряд мер, направленных на более качественное формирование Архивного фонда Республики Марий Эл, обеспечение его сохранности и использования.

Год был насыщен многими событиями, которые, безусловно, отразились на деятельности архивных учреждений и потребовали концентрации сил и ресурсов.

В октябре 2002 года в республике состоялись мероприятия по празднованию 450 -летия вхождения Марийского края в состав Российского государства. Эта дата является значительной вехой в истории Республики Марий Эл и всего средневолжского региона Российской Федерации. В г.Йошкар-Оле в сентябре прошел первый Зональный научно-методический совет архивных учреждений Приволжского округа, в это же время состоялись мероприятия, посвященные 80-летию образования Государственной архивной службы Республики Марий Эл.

Для Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, как органа управления архивным делом на территории своей республики, одним из приоритетных направлений остаются вопросы государственного регулирования развития архивного дела, совершенствования нормативной правовой базы при безусловном главенстве федерального законодательства. Хочу заметить, что коллегия Фе-

деральной архивной службы России высоко оценила нашу деятельность в этом направлении.

Несовершенство «Основ законодательства Российской Федерации об Архивном фонде Российской Федерации и архивах» и затянувшееся принятие нового Закона «Об архивном деле в Российской Федерации» создает много проблем и вопросов. Необходимость сохранения единых принципов организации архивного дела в республике привела нас к системе договорных отношений в сфере этой деятельности. Было подписано Соглашение о сотрудничестве и взаимодействии в области архивного дела с Федеральной архивной службой России, в продолжение соответствующие соглашения заключены со всеми муниципальными образованиями. Указанные документы не являются источниками права для сторон соглашений, но они играют роль важного регулятора организационных и правовых условий деятельности субъектов правоотношений в области архивного дела и на данном этапе являются основой сотрудничества и разграничения полномочий в сфере деятельности. Реализация принятых соглашений дает ощутимые результаты. Практически все муниципальные образования улучшили условия хранения документов, расширили площади под архивохранилища, приобрели компьютерную технику, создали хорошие условия работы для сотрудников архивных отделов. В этом мы видим большую заслугу руководителей муниципальных образований.

В середине 90-х годов, в связи с образованием предприятий с негосударственной формой собственности и ослаблением внутриведомственного контроля за делопроизводством и архивами, возникли определенные трудности в работе с учреждениями. В этой ситуации были приняты меры по усилению государственного влияния. Пять лет тому назад на базе отдела комплектования, ведомственных архивов и делопроизводства, отдела комплектования и экспертизы ценности документов Государственного архива Республики Марий Эл было образовано республиканское государственное архивное учреждение – Республиканская служба формирования Архивного фонда Республики Марий Эл. Новому учреждению были делегированы полномочия в части осуществления организационно-методического руководства деятельностью ведомственных архивов и организации документов в делопроизводстве учреждений. Практика показала эффективность реорганизации. В результате удалось преодолеть негативные явления, возникшие во взаи-

моотношениях с предприятиями, наладить тесные связи и плодотворное сотрудничество с органами управления и власти республики, федеральными структурами. Со всеми предприятиями и учреждениями с негосударственной формой собственности, которые составляют 1/3 от общего количества источников комплектования, заключены договоры о сотрудничестве. Все это позволило более качественно решать вопросы сохранности документов в источниках комплектования государственного и муниципальных архивов, повышать ответственность должностных лиц за постановку работы. Вошли в практику работы совместные отраслевые проверки, которые дают положительные результаты. Так, в прошлом году по согласованию проверены учреждения системы Центра госсанэпиднадзора в Республике Марий Эл. В ходе работы оказана методическая и практическая помощь в упорядочении документов, разработке и внедрении нормативно-методических документов. Итоги работы подведены на совместном заседании обеих коллегий, утверждены мероприятия по устранению выявленных недостатков. Главный врач Центра госсанэпиднадзора Г.А.Григорьев выразил благодарность за оказанную помощь. Однако, на этом работа с учреждениями этой системы не завершается. В течение года совместными усилиями необходимо реализовать принятое решение и подвести итоги проделанной работы.

В целях усиления межведомственного контроля и координации деятельности министерств, ведомств, учреждений, организаций и предприятий, независимо от их ведомственной подчиненности, при Правительстве Республики Марий Эл в 1998 году образован и успешно действует Межведомственный координационный совет по обеспечению сохранности документов Архивного фонда Республики Марий Эл, который возглавляет заместитель Главы Правительства. На наш взгляд заслуживает внимания сложившаяся практика рассмотрения вопросов по отраслевому принципу. К примеру, рассмотрены вопросы выполнения требований Закона Республики Марий Эл «Об Архивном фонде Республики Марий Эл и архивах» в части обеспечения сохранности документов на промышленных предприятиях г.Йошкар-Олы; в строительных организациях; крупных предприятиях перерабатывающей промышленности. Сейчас идет подготовка к рассмотрению проблемы обеспечения сохранности документов на предприятиях сельскохозяйственного назначения.

Стало практикой ежегодное заслушивание работы одного муниципального образования по реализации данного Закона.

По результатам рассмотрения вопроса «Обеспечение сохранности видеодокументов, образующихся в ФГУП ГТРК Марий Эл», было принято постановление Правительства Республики Марий Эл и образовано РГАУ «Государственный архив аудиовизуальной документации». Таким образом, деятельность Координационного совета за период его существования еще раз показала важность государственного регулирования развития архивного дела в современных условиях.

Одним из основных путей развития архивного дела является укрепление материально-технической базы архивов. К сожалению, в инфраструктуру архивного дела республики в период с 1991-2000 годы практически средства не вкладывались. Только начиная с 2001 года, ситуация стала улучшаться. В процессе реализации республиканской целевой программы «Развитие архивного дела в Республике Марий Эл (2001-2005 гг.) и участия в подпрограмме «Архивы России» федеральной программы «Культура России (2001-2005 гг)» удалось привлечь за истекшие 2 года финансовые средства в сумме 6,5 млн.рублей. Более половины — это средства федерального бюджета. В прошлом году за счет средств подпрограммы «Архивы России» и бюджета Республики Марий Эл удалось пополнить компьютерный парк на 17 единиц, приобрести другую оргтехнику.

Своевременным и важным был визит в нашу республику в июле 2002 года руководителя Федеральной архивной службы России Владимира Петровича Козлова и его встреча с Президентом Республики Марий Эл Леонидом Игоревичем Маркеловым, на которой обсуждались вопросы взаимодействия сторон, особенно завершения строительства здания Государственного архива в г.Йошкар-Оле. По итогам встречи был подписан протокол, над реализацией которого идет совместная работа. Так, в 2003 году Правительство Республики Марий Эл выделяет на строительство здания архива государственные инвестиции из бюджета республики в объеме 2,0 млн.рублей, а Федеральная архивная служба России по программным мероприятиям подпрограммы «Архивы России» – 1,5 млн.рублей на приобретение оборудования для строящегося здания. Конечно, средства не особо большие, но это подтверждает, что договоренности выполняются.

За последние 2 года в социально-экономическом развитии Республики Марий Эл достигнуты значительные положительные результаты: увеличились доходы консолидированного бюджета Республики Марий Эл, возрос объем инвестиций в основной капитал, увеличилось производство промышленной продукции. Республика полностью рассчиталась с долгами по заработной плате бюджетникам, с задолженностью по детским пособия и т.д. Все это вселяет в нас уверенность в завтрашнем дне. В 2003 году в 1,5 раза по сравнению с прошлым годом увеличились ассигнования на содержание архивных учреждений.

Но при всех положительных тенденциях республика относится пока к классификации высокодотационной и накопившееся множество проблем в нашей отрасли без помощи федерального центра в ближайшее время не решить. Одна из них — завершение строительства здания Государственного архива, с вводом которого на многие годы закроется проблема комплектования, приема документов постоянного хранения от источников комплектования, а также документов по личному составу. Надеемся, что положительные тенденции нашего сотрудничества будут продолжены, что позволит более успешно решать неотложные задачи комплектования, обеспечения сохранности и использования документов Архивного фонда Республики Марий Эл, являющихся составной частью Архивного фонда Российской Федерации.

РЕШЕНИЕ
Межведомственного координационного совета по обеспечению сохранности документов Архивного фонда Республики Марий Эл при Правительстве Республики Марий Эл

14.11.2002

О выполнении Закона Республики Марий Эл «Об Архивном фонде Республики Марий Эл и архивах» на территории муниципального образования «Параньгинский район»

Заслушав информацию заместителя главы администрации муниципального образования «Параньгинский район» Б.Н. Нуреева «О выполнении Закона Республики Марий Эл «Об Архивном фонде Республики Марий Эл и архивах» на территории муниципального образования «Параньгинский район», Межведомственный координационный совет отмечает, что на территории муниципального образования «Параньгинский район» проводится определенная работа по обеспечению сохранности документов.

За 1998-2002 годы администрацией района принято 9 нормативных документов по вопросам архивного дела. Успешно выполнена программа развития архивного дела на территории муниципального образования «Параньгинский район» на 1998-2000 годы. Архивному отделу выделено дополнительное помещение под хранилище площадью 34 кв. метра и проведен его ремонт. Постановлением главы администрации Параньгинского района от 5 сентября 2000 года №126-П утверждена программа развития архивного дела на 2001-2005 годы, в соответствии с которой проведен ремонт хранилища и архивному отделу выделен компьютер. На основании распоряжения главы администрации от 19 октября 2001 года №206-рп проведено комиссионное обследование антитеррористической защищенности архивного отдела. Всего на укрепление материально-технической базы архивного отдела затрачено 41150 рублей (с 1998 года).

При администрации района постановлением главы от 5 июля 1999 года №90-п создан районный координационный совет по обеспечению сохранности документов. Проведено 4 заседания координ-

национного совета. Деятельность совета служит усилению контроля за обеспечением сохранности документов в учреждениях.

Во исполнение распоряжения Президента Республики Марий Эл от 18 апреля 1998 года №429-рп «О подготовке серии сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл» принято распоряжение главы администрации района от 30 июня 1998 года №93-р о создании редакционного совета по подготовке сборника документальных очерков «История сел и деревень Параньгинского района». Проведено 5 заседаний редакционного совета. Сборник документальных очерков планируется издать в 2004 году.

Работа архивного отдела организована в соответствии с положением, утвержденным постановлением главы местного самоуправления от 29 августа 2002 года №11, годовым планом.

По состоянию на 01.01.2002 в муниципальном архиве хранится 11855 дел на бумажной основе, в т.ч. 11748 дел управленческой документации, 100 фотодокументов. В архивном отделе имеется полный комплекс учетных документов, предусмотренных «Правилами работы районных (городских) государственных архивов» (М., 1989) и Регламентом государственного учета документов Архивного фонда Российской Федерации (М., 1997). Ежегодно на 01.01. составляются сведения об изменениях в составе и объеме фондов. В плановом порядке проводится проверка наличия и состояния дел.

Архивный отдел осуществляет контроль за работой архивов и организацией документов в делопроизводстве организаций. В список учреждений – источников комплектования архивного отдела, утвержденный постановлением главы администрации 13 июля 2001 года, включены 48 учреждений. Все учреждения имеют согласованные с архивным отделом номенклатуры дел, положения об архиве и ЭК, 45 – инструкции по делопроизводству. Документы составлены в соответствии с нормативными требованиями, приказами руководителей назначены лица, ответственные за архив. Имеют помещения под архив 21 организация. 35 организаций обработали документы по 1999 год. Ежегодно составляются паспорта архивов организаций. В практику работы внедряются «Типовая инструкция по делопроизводству в Федеральных органах исполнительной власти» (М., 2000 г.) и «Перечень типовых управленческих документов, образующихся в деятельности организаций, с указанием сроков хранения» (М., 2001)

В соответствии со ст. 14 Закона Республики Марий Эл «Об Архивном фонде Республики Марий Эл и архивах» архивный отдел ведет работу с организациями с негосударственной формой собственности на договорной основе. Для повышения квалификации ответственных за делопроизводство и архив организаций и учреждений регулярно проводятся семинары. Архивный отдел осуществляет контроль за сохранностью документов учреждений и организаций при их ликвидации.

Архивный отдел активно занимается использованием документов. Проводятся радиопередачи, публикуются статьи в районной газете по вопросам сохранности документов и в целях популяризации архивного дела. В журнале «Отечественные архивы» (2001, №2) опубликована статья, посвященная работе архивного отдела в 2000 году. В связи с 70-летием района в администрацию района и учреждения района была предоставлена информация. За 1998 — 9 месяцев 2002 года в архивный отдел поступило 171 заявление граждан. В практику внедряются «Правила работы пользователей в читальных залах государственных архивов РФ» (М., 1998).

Однако, несмотря на принимаемые меры, в состоянии архивного дела на территории муниципального образования «Параньгинский район» есть проблемы и нерешенные вопросы. В результате проверки наличия обнаружено 480 листов с затухающими текстами особо ценных дел, выявлены неисправимо поврежденные дела — 58 дел постоянного срока хранения, 52 дела по личному составу. Ряд учреждений не разработали нормативно-методические документы по делопроизводству, 5 учреждений имеют задолженность по обработке документов. Не внедряется программный комплекс «Архивный фонд».

Межведомственный координационный совет **решил:**

1. Администрации муниципального образования «Параньгинский район» усилить контроль за выполнением Закона Республики Марий Эл «Об Архивном фонде Республики Марий Эл и архивах», состоянием материально-технической базы архивного отдела.

2 .Рекомендовать руководителям учреждений, организаций:

2.1.Устранить недостатки в постановке делопроизводства и архивов (приложение1).

2.2. Рассмотреть возможность доплаты лицам, ответственным за делопроизводство и архив.

3. Архивному отделу администрации муниципального образования «Параньгинский район»:

3.1 .Обратить внимание на состояние учета в архивном отделе.

3.2. Усилить контроль за условиями хранения и физическим состоянием дел.

3.3 .Принять меры по улучшению физического состояния дел в соответствии с методическим пособием «Выявление документов с повреждениями носителя и текста».

3.4. Оказать учреждениям-источникам комплектования методическую и практическую помощь в обработке документов, разработке инструкций по делопроизводству и номенклатур дел.

3.5. Принять меры по внедрению программного комплекса «Архивный фонд».

4. Информацию о выполнении данного решения представить в Комитет Республики Марий Эл по делам архивов до 01.11.2003.

5. Контроль за выполнением данного решения возложить на заместителя председателя Комитета Республики Марий Эл по делам архивов Т.М. Майорову.

Председатель координационного совета,
заместитель Главы Правительства
Республики Марий Эл *М.З. Васютин*

Секретарь координационного совета,
заместитель председателя Комитета
Республики Марий Эл по делам архивов *Т.М. Майорова*

В КОМИТЕТЕ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ ПО ДЕЛАМ АРХИВОВ

«Итоги деятельности архивных учреждений Республики Марий Эл за 2002 год и основные направления развития архивного дела в Республике Марий Эл на 2003 год»

Доклад председателя Комитета Республики Марий Эл по делам архивов Р.А. Кулалаевой на расширенном заседании коллегии Комархива Республики Марий Эл

13 февраля 2003 г.

Уважаемые члены коллегии и приглашенные! Подводя итоги деятельности Государственной архивной службы Республики Марий Эл за 2002 год, с удовлетворением надо отметить, что все архивные учреждения республики выполнили показатели «Основных направлений развития архивного дела в Республике Марий Эл на 2002 год», а также показатели республиканской целевой программы «Развитие архивного дела в Республике Марий Эл (2001-2005 гг.)», программ развития архивного дела в муниципальных образованиях.

В области государственного регулирования развития архивного дела основное внимание было уделено совершенствованию нормативно-правовой базы. Основным правовым документом, регламентирующим деятельность архивной службы Республики Марий Эл, является Закон Республики Марий Эл «Об Архивном фонде Республики Марий Эл и архивах», принятый в 1996 году в соответствии с «Основами законодательства Российской Федерации об Архивном фонде Российской Федерации и архивах». В связи с происходящими изменениями в экономической, социально-политической жизни отдельные положения Закона устарели и требуют пересмотра. К примеру, не отвечают реалиям вопросы регулирования развития архивного дела на территории муниципальных образований, принципы взаимодействия с федеральными структурами и др.

Несовершенство законодательства в области архивного дела и затянувшаяся попытка провести новую редакцию Закона «Об Архивном деле в Российской Федерации» через стадии законодательного процесса заставили архивные органы субъектов Российской

Федерации до принятия нового федерального закона искать другие пути выхода из сложившейся ситуации. В результате попыток устранения пробелов в законодательстве и необходимости сохранения единства государственной политики в области архивного дела на территории Республики Марий Эл Комитет Республики Марий Эл по делам архивов перешел на систему заключения соответствующих договоров, первым из которых стало Соглашение о сотрудничестве и взаимодействии в области архивного дела между Федеральной архивной службой России и Комитетом Республики Марий Эл по делам архивов. В продолжение достигнутого, за последние годы соответствующие соглашения о сотрудничестве Комархив заключил со всеми администрациями муниципальных образований. К сожалению, указанные документы не являются источниками права для сторон соглашений, но они играют роль важного регулятора организационных и правовых условий деятельности субъектов правоотношений в области архивного дела и на данном этапе являются основой сотрудничества и разграничения полномочий России с Республикой Марий Эл и Республики Марий Эл с муниципальными образованиями.

1 июля 2002 года введен в действие Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, статья 13.20 которого устанавливает административные санкции за нарушение правил хранения, комплектования, учета или использования архивных документов. Меры, предусмотренные указанной нормой, должны способствовать совершенствованию контроля за состоянием хранения документов Архивного фонда Российской Федерации, их отбора и передачи в государственные архивы, а также соблюдению правил работы архивов, в том числе в части их взаимоотношений с пользователями архивных фондов. Во исполнение приказа Росархива от 18 февраля 2002 года «Об организации работы архивных органов по реализации Федерального закона «О введении в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» Комархив издал приказ, определяющий, в соответствии с законодательством, круг лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях. Кроме того, по предложению Комархива Законом Республики Марий Эл от 4 декабря 2002 года «Об административных правонарушениях в Республике Марий Эл» установлено право составлять протоколы об административных правонарушениях должностными лицами органов местного само-

управления, в обязанности которых входит контроль за соблюдением правил сохранности архивных фондов, что позволит применять административные санкции непосредственно на территории муниципальных образований. В связи с этим в текущем году предстоит наладить планомерно работу по реализации содержащихся в законе норм ответственности за нарушение правил хранения, учета и использования архивных документов.

В 2002 году был принят Федеральный закон «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об обязательном экземпляре документов». Принятые поправки к Закону решают проблему комплектования архивов аудиовизуальными документами на федеральном уровне. На территории Республики Марий Эл вопрос предоставления обязательных бесплатных экземпляров документов регулируется постановлением Правительства Республики Марий Эл, которое не в полной мере соответствует потребностям. Есть необходимость изменить список получателей обязательных бесплатных экземпляров документов с учетом того, что вновь созданный в республике архив аудиовизуальной документации как получатель не обозначен ни в одном нормативном акте Республики Марий Эл, а Государственный архив не получает необходимый перечень документов. Федеральный закон дает право субъектам Российской Федерации принимать свои соответствующие нормативные акты. Есть необходимость подготовки проекта закона Республики Марий Эл «Об обязательном экземпляре» совместно с Министерством культуры и межнациональных отношений Республики Марий Эл.

В истекшем году архивной службе Республики Марий Эл исполнилось 80 лет. Одновременно с юбилейными мероприятиями в Йошкар-Оле проводилось заседание Зонального научно-методического совета архивных учреждений Приволжского округа. Наша республика первой принимала у себя ЗНМС в новом составе. На заседании Совета присутствовали представители Федеральной архивной службы России и наши коллеги из 10 территорий Приволжского федерального округа. Рассматривались вопросы развития архивного дела, обсуждались методические пособия и публикации, проходил обмен опытом работы. Данные мероприятия способствовали популяризации архивов и повышению престижа профессии архивиста.

В 2002 году продолжалась научно-исследовательская и методическая работа. Проведено 3 заседания Научного совета Комитета Республики Марий Эл по делам архивов. На Всероссийский конкурс журналистских и писательских произведений по теме «Моя малая Родина» представлены 3 статьи и брошюра «Козьмодемьянский городской голова П.Ф.Бычков». Методическое обеспечение архивных учреждений Республики Марий Эл является одной из главных функций Комархива и проводится в соответствии с требованиями времени. За последние годы разработано 8 методических рекомендаций, примерных номенклатур дел, памяток. В Государственном архиве Республики Марий Эл организовано экспериментальное внедрение «Основных правил работы государственных архивов Российской Федерации» (М., 2002). В архивные отделы администраций муниципальных образований направлено 19 приказов, методических указаний и решений ЭПМК Комархива, оказана методическая и практическая помощь в работе архивных отделов администраций муниципальных образований «Горномарийский район», «Советский район», «Моркинский район», «Куженерский район», «Оршанский район», «Сернурский район», «Волжский район», «Параньгинский район» с выездом на место.

Важную роль в вопросах регулирования развития архивного дела играла коллегия Комархива. Состоялось 12 заседаний коллегии, рассмотрены вопросы состояния и развития архивного дела в республике; на контроле находится 9 решений коллегии.

Архивные отделы администраций муниципальных образований недостаточно используют возможности коллегий администраций для рассмотрения на них вопросов развития архивного дела. За последние 4 года только 7 архивных отделов (Волжский, Моркинский, Килемарский, Куженерский, Медведевский, Оршанский, Параньгинский районы) воспользовались возможностями коллегий администраций муниципальных образований. Комархив рекомендует архивным отделам администраций муниципальных образований активнее применять эту практику в своей работе.

Организовано внедрение Примерного положения об архивном отделе органа местного самоуправления, утвержденного приказом Росархива от 9 октября 2001 года. В 2002 году утверждены Положения об архивных отделах администраций муниципальных образований «Килемарский район», «Мари-Турекский район», «Параньгинский район», «Новоторъяльский район». В период рефор-

мы органов местного самоуправления очень важно закрепить статус архивного отдела и определить его полномочия. Поэтому этой работе необходимо уделять серьезное внимание и в текущем году. Архивным отделам администраций муниципальных образований данную работу следует завершить.

С 1988 года при Правительстве Республики Марий Эл действует Межведомственный координационный совет по обеспечению сохранности документов Архивного фонда Республики Марий Эл, который играет важную роль в координации деятельности министерств и ведомств по разработке и реализации организационных и экономических мер по развитию архивного дела. За 1999-2002 годы проведено 10 заседаний Совета, которым предшествовали проверки состояния делопроизводства и архивов организаций и оказание методической и практической помощи. Совет является действенным инструментом в решении многих проблем. К примеру, по рекомендации Совета образовано новое РГУ «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл». Архивному отделу администрации муниципального образования «Советский район» выделены: дополнительное помещение, компьютер и штатная единица. В последние годы предметом рассмотрения были вопросы выполнения Закона Республики Марий Эл «Об Архивном фонде Республики Марий Эл и архивах» на территории муниципальных образований «Город Йошкар-Ола», «Горномарийский район», «Советский район», «Параньгинский район» совместно с коллегиями администраций данных муниципальных образований.

Анализ деятельности Совета показывает эффективность его работы, главным преимуществом которой является межведомственный подход к решению стоящих задач, усиление государственного регулирования развития архивного дела, улучшение обеспечения сохранности документов Архивного фонда Республики Марий Эл.

Основным условием обеспечения сохранности документов Архивного фонда Республики Марий Эл является укрепление материально-технической базы архивов. Ее решение требует больших материальных затрат. К сожалению, в инфраструктуру архивного дела республики за последние 10 лет не вкладывались серьезные средства. Практически только за последние 2 года ситуация начала улучшаться.

В процессе реализации республиканской программы «Развитие архивного дела в Республике Марий Эл (2001-2005 гг.)» и участия в подпрограмме «Архивы России» федеральной целевой программы «Культура России (2001-2005 гг.)»наши усилия были переориентированы на изменение структуры финансирования и сконцентрированы на укреплении материально-технической базы, как главного фактора дальнейшего развития архивного дела. За истекшие 2 года нам удалось на эти цели привлечь почти 6,5 млн.рублей из различных источников финансирования, в том числе 3,7 млн.рублей из федерального бюджета, 1,8 млн.рублей из бюджета республики, более полумиллиона рублей из средств местных бюджетов и свыше 0,4 млн.рублей, полученных от платных работ и услуг. Причем, из общей суммы 3,4 млн.рублей – это государственные инвестиции на строительство здания Госархива Республики Марий Эл в г.Йошкар-Оле за счет средств федерального бюджета и 250 тыс.-рублей за счет средств республиканского бюджета.

На 2003 год по программным мероприятиям подпрограммы «Архивы России» выделено 1,5 млн. рублей на приобретение оборудования для вновь строящегося Госархива Республики Марий Эл. В республиканской адресной инвестиционной программе на строительство архива предусматривается 2,0 млн. рублей, в т.ч. 1,0 млн. рублей – за счет дополнительных средств.

Нельзя не обратить внимание на то, что темпы и объемы комплектования архивов документами растут. За последние 10 лет объем комплектования документами постоянного срока хранения (вечного) увеличился более чем на 100,0 тысяч дел, документов по личному составу – 80,0 тысяч дел. Однако, за это время в Республике Марий Эл не введено ни одного квадратного метра площадей под архивохранилища. Особенно сложная ситуация с комплектованием Государственного архива Республики Марий Эл. В учреждениях – источниках комплектования Госархива хранится более 37,0 тысяч дел сверх установленного срока.

В более благоприятных условиях оказались муниципальные архивы. Практически все архивные отделы муниципальных образований на протяжении последних лет улучшили условия хранения и расширили площади архивохранилищ. В этом видим большую заслугу руководителей муниципальных образований.

Особо хочется сказать о ситуации с сохранением документов по социально-правовой защите граждан, т.е. документов по личному

составу. В результате того, что в 2003 году предстоит ликвидация крупных промышленных предприятий (ОАО «Йошкар-Олинский механический завод», ОАО «Велосипедный завод», ОАО «Макаронная фабрика», ОАО «Йошкар-Олинский завод лесного машиностроения», ОА НПО «Марихолодмаш» и др.) возникает угроза обеспечения сохранности около 50 тысяч дел по личному составу, образовавшихся в процессе деятельности этих предприятий. Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу не может принять на государственное хранение такой объем документов т.к. он не имеет свободных площадей. Дополнительно требуется не менее 400 кв. метров.

Остро стоит вопрос с обеспечением сохранности аудиовизуальной документации. В соответствии с постановлением Правительства Республики Марий Эл с 1 января 2002 года образован Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл. Но документы на государственное хранение архив не принимает. Причина все та же – отсутствие помещения. Этим же постановлением Министерство государственного имущества Республики Марий Эл должно было предоставить вновь образованному республиканскому учреждению помещение. Прошел год, а помещения нет. Поэтому Комархив был вынужден принять решение о реконструкции архивохранилища кинодокументов Государственного архива Республики Марий Эл (ул. Пушкина,7а) для размещения Государственного архива аудиовизуальной документации Республики Марий Эл. На эти цели в 2003 году предусмотрено 500,0 тыс. рублей. Этих средств, конечно, недостаточно, надо надстраивать 2-й этаж.

Таким образом, проблема предоставления площадей под архивохранилища стоит особо остро. Кардинально изменить ситуацию возможно только с вводом в действие строящегося здания Государственного архива Республики Марий Эл. На завершение его строительства требуются государственные инвестиции в объеме более 20,0 млн.рублей. Убедительно просим Министерство экономики и промышленности Республики Марий Эл выделить денежные средства в полном объеме на завершение строительства в 2004 году. Мы, в свою очередь, продолжим совместно с Федеральной архивной службой России работу по выделению государственных инвестиций на эти цели за счет федерального бюджета.

С 1991 года в Госархиве Республики Марий Эл не действует лаборатория микрофильмирования, не создается страховой фонд и фонд пользования. Не везде имеется охранная сигнализация.

Учитывая то, что накопившихся проблем много и затраты на их реализацию большие, необходимо выбрать приоритеты и сосредоточить на них свои усилия. К их числу следует также отнести внедрение современных автоматизированных архивных технологий и, в первую очередь, централизованный государственный учет документов.

В 2002 году в рамках подпрограммы «Архивы России» и целевой комплексной программы «Развитие архивного дела в Республике Марий Эл (2001-2005 гг.)» приобретено вычислительной и оргтехники для архивных учреждений республики на сумму 600,0 тыс. рублей.

Применение многоканального финансирования позволило нам уровень оснащенности компьютерной техникой повысить с10 до 34 процентов в расчете на одного работника основного персонала. В прошлом году Комархив приобрел компьютеры для Звениговского и Мари-Турекского архивных отделов, 4 архивных отдела – Волжский (районный), Килемарский, Параньгинский и Юринский обеспечены компьютерами за счет средств администраций муниципальных образований.

На данный момент имеется 33 компьютера, в т.ч. 10 – в муниципальных архивах. Всего в базу данных «Архивный фонд» введена информация по 2273 фондам из 4184, что составляет всего 54% Архивного фонда Республики Марий Эл. В том числе по муниципальным архивам введено 27 фондов, что составляет 1,4% фондов, хранящихся в муниципальных архивах. Согласно «Временного порядка автоматизированного государственного учета документов Архивного фонда Российской Федерации, хранящихся в государственных и муниципальных архивах», утвержденного приказом Росархива от 23 октября 2000 года № 64, Комархив обязан ежегодно передавать в Росархив копию базы данных «Фондовый каталог», включающий в себя базы данных «Архивный фонд» муниципальных архивов и Государственного архива Республики Марий Эл. Республиканские государственные архивные учреждения работают с автоматизированными комплексами: «Учет исполнения запросов», «Стол справок» и «Учреждения – источники комплектования».

Государственная архивная служба Республики Марий Эл имеет свой сайт, который отражает основные направления работы архивных учреждений республики.

Для контроля за обеспечением сохранности документов в 2002 году проведена сплошная проверка наличия и состояния дел на бумажной основе, которая проводится один раз в 15 лет. В нынешнем году предстоит подвести итоги данной работы, результаты которой позволят уточнить объем дел, хранящихся в архивах, и принять меры по обеспечению физической сохранности документов.

Проведено выявление уникальных документов в Государственном архиве Республики Марий Эл и особо ценных документов в архивах организаций. Впервые оно проведено в архивах Правительства Республики Марий Эл, Министерства финансов Республики Марий Эл, Министерства экономики и промышленности Республики Марий Эл, Государственном комитете Республики Марий Эл по статистике. Выявление особо ценных и уникальных документов имеет большое значение в обеспечении сохранности документов, т.к. данная категория документов требует обособленного хранения, создания на них страховых копий и ограниченного использования. В 2003 году предстоит работа по созданию Государственного реестра уникальных документов Архивного фонда Республики Марий Эл.

Большое внимание уделялось обеспечению сохранности документов ликвидированных учреждений. От ликвидированных структур на государственное хранение поступило 2,9 тысяч дел постоянного срока хранения, 15,1 тысяч дел по личному составу, в т.ч. в Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу – 6,2 тысяч дел. В связи с ликвидацией Государственной регистрационной палаты Республики Марий Эл в Управление Министерства Российской Федерации по налогам и сборам по Республике Марий Эл направлено письмо об исключении из реестра юридических лиц при наличии акта приема-передачи документов в архивные учреждения. Это позволит предотвратить гибель документов ликвидируемых организаций.

Формирование Архивного фонда Республики Марий Эл в полном объеме и качественно остается приоритетным. Завершена работа по составлению Сводного списка учреждений – источников комплектования архивных учреждений. В него включено 944 учреждения. Список учреждений – источников комплектования является фундаментом формирования Архивного фонда Республики

Марий Эл, он требует систематического дополнения и уточнения. От учреждений – источников комплектования в 2002 году на постоянное хранение поступило 12,7 тысяч дел управленческой документации, 303 фотодокумента, 296 дел личного происхождения, 30 дел научно-технической документации. Несмотря на увеличение приема дел на государственное хранение, на ведомственном хранении продолжает оставаться более 45 тысяч дел, хранящихся сверх срока, установленного Законом Республики Марий Эл «Об Архивном фонде Республики Марий Эл и архивах».

Для пополнения Архивного фонда Республики Марий Эл документами впервые проведено выявление документов по истории республики, хранящихся за ее пределами: в Российском государственном архиве древних актов, Национальном архиве Республики Татарстан и Центральном государственном архиве Чувашской Республики. Копии документов значительно расширят источниковую базу исторических исследований и использование архивных документов, поэтому Государственному архиву Республики Марий Эл необходимо эту работу продолжить более ускоренными темпами.

Систематически проводится работа по оказанию методической и практической помощи организациям в упорядочении документов, разработке и внедрении нормативно-методических документов. Основным методом контроля за состоянием делопроизводства и архивов являются проверки. Проведены проверки 180-ти учреждений. Во исполнение совместного приказа Комархива и Центра Госсанэпиднадзора в Республике Марий Эл проверены учреждения системы Центра Госсанэпиднадзора, итоги рассмотрены на совместном заседании коллегии. Практика показала, что совместные отраслевые проверки намного повышают их эффективность, а также ответственность должностных лиц за сохранность документов. В ходе проверок выявлены факты утери 176 дел постоянного хранения, 222 дел по личному составу, в связи с чем в адрес руководителей организаций направлены письма о повышении ответственности должностных лиц за сохранность архивных документов.

Особое внимание уделялось повышению квалификации работников делопроизводственных и архивных служб учреждений и организаций. С работниками ведомственных архивов проведен 51 семинар. Формирование Архивного фонда Республики Марий Эл и обеспечение сохранности имеют конечной целью использование архивных документов в интересах общества и граждан. Все более важное

место в использовании занимает информирование органов власти и др. учреждений и организаций.

Так, заинтересованным организациям по архивным документам представлено 44 информации, тогда как в 2001 году – 32, в 2000 году – 25. Это свидетельствует о возросшем интересе к архивным документам.

Архивные учреждения не стоят в стороне от общественной жизни республики. Архивисты принимали участие в мероприятиях, посвященных 450-летию вхождения Марийского края в состав Российского государства. Была подготовлена историческая справка о присоединении Марийского края в состав России и представлена в Государственное Собрание Республики Марий Эл, Администрацию Президента Республики Марий Эл и опубликована в информационно-аналитическом сборнике «Вестник Марий Эл». Совместно с Министерством культуры и межнациональных отношений Республики Марий Эл организована выставка «Дороги отцов».

За последние 3 года значительно расширилась издательская деятельность. Этому способствовал утвержденный приказом Комархива «План подготовки документальных публикаций и научно-справочной литературы архивных учреждений Республики Марий Эл на 2000-2006 годы». В соответствии с планом изданы: справочник «Органы государственной власти и управления (1921-1991 гг.)», «Рабочий класс и индустриальное развитие МарАССР (1946-1985 гг.)» и др.

Наибольшую результативность приносит совместное сотрудничество с заинтересованными организациями. Таким образом был подготовлен сборник документов «Местные органы военного управления Республики Марий Эл. История становления и развития (1918-2001 гг.)» и др. Публикации архивных документов вводят в научный оборот новые исторические источники, используются при изучении истории Марийского края и патриотическом воспитании молодежи. Вместе с тем, с учетом современных требований необходимо поднять издательскую деятельность на более высокий уровень: повысить актуальность изданий и их информативность. Для этого нужно более настойчиво изучать потребности общества в ретроспективной информации, выявлять спонсоров, расширять партнерское сотрудничество, укреплять связи с учреждениями науки и образования, Институтом «Открытое общество» (Фонд Сороса), российскими гуманитарными фондами, издательствами. Необходимо

привлекать к публикации документы, хранящиеся в архивах других субъектов Российской Федерации, ведомственных архивах, а также рассекреченные документы. Все это позволит перейти к подготовке и изданию фундаментальных проектов.

Продолжается работа по подготовке и изданию серии сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл». Контролирует и направляет эту работу Координационный совет при Правительстве Республики Марий Эл. В настоящее время закончена подготовка к изданию сборника Медведевского района, близится к завершению – Волжского и Мари-Турекского районов. График издания сборников, к сожалению, не соблюдается. Поэтому в 2003 году необходимо улучшить оказание методической помощи редакционным советам и усилить контроль за ходом выполнения графика издания сборников.

Продолжается сотрудничество со средствами массовой информации, журналом «Отечественные архивы». Публикация статей и подборок документов в республиканских и районных газетах привлекает внимание общественности к архивным документам и побуждает читателей к бережному отношению к документам.

Архивы выполняют важную социальную функцию, защищают конституционные права граждан. В течение 2002 года исполнено около 6 тысяч заявлений социально-правового характера, что в 2 раза больше по сравнению с 2000 годом.

Архивисты активно участвуют в реализации государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001-2005 гг.». С этой целью проводятся экскурсии по архивам, выставки документов, посвященные Победе в Великой Отечественной войне.

Постоянного внимания требуют вопросы кадрового обеспечения. Работа строится на основе Программы по подготовке и переподготовке кадров Государственной архивной службы Республики Марий Эл на 2001-2005 годы.

В 2002 году Управлением государственной службы и кадров Администрации Президента Республики Марий Эл была проверена работа Комархива с кадрами. Работа оценена положительно, но отмечены небольшие недостатки. Итоги проверки рассмотрены на коллегии Комархива. Замечания устранены.

В настоящее время в системе Государственной архивной службы Республики Марий Эл трудится 89 человек. За последние годы

кадровый состав помолодел, но не намного. Средний возраст работников -41 год: работники до 30 лет составляют 23%, от 30 до 49 лет - 45%, от 50 лет -26%. Работники с высшим образованием составляют 63%., средним специальным-30%, в т.ч. работники, имеющие специальное образование составляют всего 6%.

Для решения проблемы профессиональной подготовки кадров Программой предусмотрено очное обучение выпускников школ для получения высшего образования по специальности «историк-архивист» в вузах Нижнего Новгорода, Казани, Чебоксар. В 2002 году по одному человеку поступили в Марийский государственный университет и Чувашский государственный университет по специальностям «историко-архивоведение» и «документоведение».

Республиканским государственным архивным учреждениям, где нет вообще специалистов, имеющих специальное образование, необходимо самим готовить профессиональные кадры и заниматься этим должны руководители. За 2000-2002 годы 8 человек получили высшее образование заочно. В настоящее время на заочных отделениях вузов республики обучаются 4 человека, в основном, по специальности «история». За это же время в соответствии с государственным заказом 11 человек прошли переподготовку, повышение квалификации по специальности «государственное и муниципальное управление» в МарГТУ, среди них государственные служащие и специалисты, состоящие в резерве кадров.

Продолжается практика внутреннего обучения работников республиканских государственных архивных учреждений в соответствии с годовыми учебными планами, а для начальников архивных отделов администраций муниципальных образований Комархивом проводятся 2-х дневные учебные семинары 2 раза в год.

Сотрудники Комархива и республиканских государственных архивных учреждений принимали в 2002 году участие в 7 всероссийских конференциях, в т.ч. в работе научно-практической конференции «Аудиовизуальные архивы и современное гуманитарное знание», всероссийского совещания главных хранителей фондов государственных архивов Российской Федерации и др.

В целях социальной защищенности архивистов постановлениями Правительства Республики Марий Эл в 2000 и 2002 годах повышена оплата труда работников республиканских государственных архивных учреждений. Средняя заработная плата работников архивных учреждений (без МОП) составила в 2001г. 1303 рубля, в

2002 г.-2073 рубля (таким образом, заработная плата увеличилась на 59 %). К сожалению, она не высокая, в 2003 году ожидается повышение зарплаты на 28%.

В 2002 году значительно улучшены условия труда. Важное значение продолжает иметь фактор морального поощрения. Одной из форм морального поощрения являются также конкурсы научных работ в области архивоведения, документоведения и археографии. В 2001 году подведены итоги российского конкурса, по итогам отмечена работа «Образование Марийской автономной области: новый взгляд», 3-м авторам этой работы были вручены дипломы. Проведен республиканский конкурс научных работ, выполненных с 1999 по 2000 год, в котором приняли участие государственные архивные учреждения. По итогам этого конкурса 4 архивиста были поощрены денежными премиями.

За последние три года нагрудный знак «Почетный архивист», Почетную грамоту и благодарность Росархива получили 13 человек, государственными наградами Республики Марий Эл были отмечены 3 человека. Почетную грамоту Правительства Республики Марий Эл и Благодарность Президента Республики Марий Эл получили 9 человек, Почетную грамоту Комитета Республики Марий Эл по делам архивов – 18.

Результаты работы в прошлом году, прогноз развития архивного дела в предстоящем году дают нам основание для разрешения пусть не всех сразу, но некоторых имеющихся проблем.

Наш оптимизм подкрепляется пониманием и помощью со стороны аппарата Правительства республики, Министерства финансов и Министерства экономики и промышленности Республики Марий Эл.

Особо хочется выразить признательность Федеральной архивной службе России за оказание практической, финансовой помощи, направленной на укрепление материально-технической базы архивов.

РЕШЕНИЕ
коллегии Комитета Республики Марий Эл по делам архивов

30 января 2003 года

Об итогах выполнения республиканской целевой программы «Развитие архивного дела в Республике Марий Эл (2001-2005 г.г.)» в 2002 году и задачах на 2003 год

Рассмотрев итоги выполнения республиканской целевой программы «Развитие архивного дела в Республике Марий Эл (2001-2005 гг.)» в 2002 году, коллегия Комархива отмечает, что большинство программных мероприятий, предусмотренных на 2002 год, выполнены.

Полностью освоены республиканские бюджетные ассигнования, предназначенные на укрепление материально-технической базы архивных учреждений, капитальный ремонт зданий Государственного архива Республики Марий Эл и муниципального архива в г. Козьмодемьянске, приобретение оборудования для инициативного документирования и внедрения автоматизированных архивных технологий, издание сборников и справочников из истории Республики Марий Эл по архивным документам. В целом на развитие архивного дела в республике в прошлом году за счет всех источников финансирования использовано 3,8 млн. руб. (без учета средств на оплату труда и коммунальных расходов), из них 1,7 млн. руб. – средств федерального бюджета на завершение строительства здания Государственного архива республики в г. Йошкар-Оле и оснащение компьютерным оборудованием, 1,6 млн. руб. – средств республиканского бюджета, 297 тыс. рублей – средств местного бюджета на укрепление материально-технической базы муниципальных архивов и 247,5 тыс. рублей внебюджетных средств, полученных республиканскими государственными архивными учреждениями от платных работ и услуг. Для развития автоматизированных архивных технологий приобретено 17 компьютеров и за год оснащенность ими в расчете на одного работника основного персонала государственной архивной службы повысилась с 13 до 34 процентов.

Значительно превышены плановые показатели по основным направлениям деятельности. Проведено картонирование и перекартонирование почти 16 тысяч дел против 11,9 тыс. дел, предусмотренных Программой на весь период ее реализации. Отреставрировано около 18 тыс. листов на бумажной основе при плане на год 16,6 тысяч, подшито почти 5,5 тыс.дел, что на 2,1 тыс. больше планового объема, проведена сплошная проверка наличия и физического состояния дел на бумажной основе, хранящихся в Государственном архиве Республики Марий Эл и муниципальных архивах, проверка 170 тысяч кадров страхового фонда копий особо ценных документов, консервационно-профилактическая обработка 256 единиц хранения фотодокументов.

В соответствии с Программой продолжалось организационно-методическое руководство ведомственными архивами и контроль за организацией документов в делопроизводстве учреждений и организаций. 298 источникам комплектования архивных учреждений оказана помощь в упорядочении почти 15 тысяч единиц хранения, разработке 129 инструкций по делопроизводству и 218 номенклатур дел, что значительно больше плановых показателей и способствовало дальнейшему качественному пополнению Архивного фонда Республики Марий Эл. На государственное хранение принято почти 12,7 тыс. единиц хранения управленческой документации, 299 единиц хранения – личного происхождения и 313 фотодокументов, превышающие плановые объемы года, соответственно, в 1,8; 2,5 и 1.9 раза. В целях пополнения Архивного фонда Республики Марий Эл документами по истории республики выявлено и получено 194 копий документов из Национального архива Республики Татарстан, 900 – из Центрального государственного архива Чувашской Республики, 14 – из Российского государственного архива древних актов.

Дальнейшее развитие получили информационная деятельность архивов и совершенствование научно-справочного аппарата, способствующие популяризации документов Архивного фонда Республики Марий Эл и расширению доступа к его историческим ценностям и информационным ресурсам. По архивным документам издано 5 сборников и справочников из истории Марийской республики общим тиражом 900 экземпляров, организовано 9 документальных выставок вместо 6 запланированных, проведена каталогизация около

13 тыс. документов из 17,5 тысяч в целом по Программе на весь период.

Планомерно решался вопрос повышения квалификационного уровня работников и подготовки профессиональных кадров для архивной службы республики. Различными формами обучения было охвачено 12 сотрудников, два выпускника общеобразовательных школ направлены на обучение по профильным специальностям архивов в ВУЗы г.г. Чебоксары и Йошкар-Олы.

Вместе с тем, отдельные мероприятия, предусмотренные в соответствии с Программой на 2002 год, реализованы не в полном объеме. Не обеспечено выделение финансовых ресурсов из республиканского бюджета на завершение строительства здания Государственного архива республики в г. Йошкар-Оле, что не только усугубляет дальнейшее софинансирование за счет средств федерального бюджета и ставит под угрозу срыв его ввода в установленные сроки, но и сдерживает прием на государственное хранение документов от фондообразующих учреждений и расширение доступа к историко-культурным ценностям. Допущено отставание от графика, утвержденного распоряжением Президента Республики Марий Эл, по подготовке и изданию сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл». Из-за недостаточного финансирования ни один сотрудник Государственной архивной службы Республики Марий Эл не был направлен на переподготовку на курсы при ВНИИДАД.

Коллегия решила:

1. Отметить положительную работу Комархива и архивных учреждений республики по выполнению в 2002 году республиканской целевой программы «Развитие архивного дела в Республике Марий Эл (2001-2005 гг.)».

2. Считать главной задачей Комитета Республики Марий Эл по делам архивов и архивных учреждений обеспечение в 2003 году сохранения и дальнейшего развития историко-культурного, информационного и интеллектуального потенциала Архивного фонда Республики Марий Эл на основе безусловного выполнения комплекса мер, предусмотренных республиканской целевой программой «Развитие архивного дела в Республике Марий Эл (2001-2005 гг.)».

3. Комитету Республики Марий Эл по делам архивов в 2003 году обеспечить:

3.1. Финансирование за счет средств республиканского бюджета:

а) расходов по строительству здания Государственного архива Республики Марий Эл в г. Йошкар-Оле в сумме 2,0 млн. руб.;

б) реконструкции здания по ул. Пушкина, 7-а под Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл в сумме 500,0 тыс. рублей.

3.2. Финансирование за счет средств федерального бюджета:

а) расходов на приобретение технических средств хранения документов в объеме не менее 1,5 млн. руб. и полное их освоение;

б) переподготовки кадров через курсы при ВНИИДАД в объеме не менее 17 тыс. рублей.

3.3. Проработку с Правительством Республики Марий Эл и Федеральной архивной службой России вопроса финансирования в 2004 году строительства здания Государственного архива республики в объемах, обеспечивающих его ввод в установленные сроки.

4. Комархиву совместно с Госархивом Республики Марий Эл обеспечить финансирование из республиканского бюджета расходов на приобретение технических средств хранения документов в объеме 200 тыс. руб. и заключить контракт на эти цели на общую сумму 1,7 млн. рублей.

5. Республиканским государственным архивным учреждениям:

5.1. Предусмотреть финансирование расходов на подготовку кадров и повышение квалификации специалистов за счет внебюджетных средств в объемах, равнозначных объемам финансирования из федерального бюджета.

5.2. Сконцентрировать усилия коллективов на обеспечении дальнейшего развития архивного дела на базе полного и целевого использования средств федерального и республиканского бюджетов, увеличения объемов внебюджетных средств от платных работ и услуг.

6. Секретарю Координационного совета по подготовке и изданию серии сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл», первому заместителю директора Госархива республики Шоминой В.П. усилить контроль и систематически информировать руководство Комархива о ходе выполнения утвержденного графика.

7. Информацию о выполнении данного решения представить с отчетом за 2003 год.

8. Контроль за выполнением настоящего решения возложить на начальника планово – финансового отдела Комархива Купсольцева В.П.

Председатель коллегии –
председатель Комархива *Р.А. Кулалаева*

Секретарь коллегии –
ведущий специалист Комархива *О.А. Степанов*

Государственный архив Республики Марий Эл к 450-летию присоединения Марийского края к Российскому государству

Н.А. Лукиных,
начальник отдела информации и публикации документов Государственного архива Республики Марий Эл

В начале октября 2002 года Республика Марий Эл отмечала знаменательное событие – 450-летие вхождения Марийского края в состав России. Признанием значимости этого исторического факта стал Указ Президента Российской Федерации В.В. Путина «О праздновании 450-летия вхождения Марийского края в состав Российской Федерации».

Государственный архив Республики Марий Эл принял активное участие в информационном обслуживании мероприятий, посвященных юбилейной дате. На основе архивных документов для республиканских и районных газет были написаны статьи о важных событиях в истории Марийского края за последние 450 лет. Для информационно-аналитического управления Администрации Президента Республики Марий Эл и Государственного Собрания Республики Марий Эл подготовлена информация «Присоединение Марийского края к Российскому государству в средине XVI века», опубликованная в информационно-аналитическом сборнике Администрации Президента Республики Марий Эл «Вестник Марий Эл». С октября 1552 года судьба марийского народа стала единой с историей России. Повернув свои взоры в сторону России, народ мари

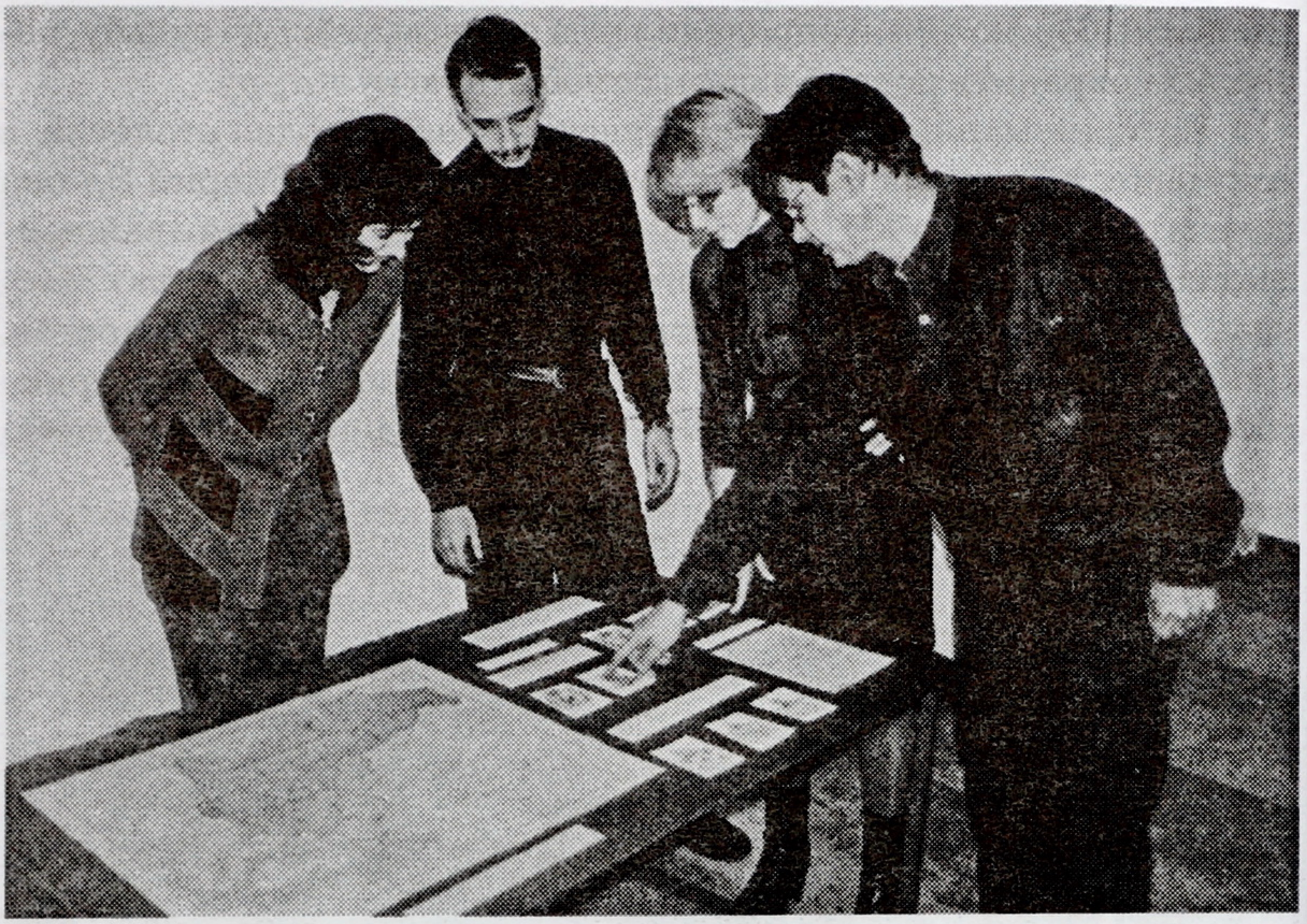
сделал выбор, который определил всю его дальнейшую судьбу, позволил сохранить родной язык и самобытную культуру.

История марийского народа насчитывает не одно столетие, в документах Государственного архива Республики Марий Эл она запечатлена с конца XVI века. Наиболее ранние сведения о важнейших событиях в жизни марийского народа находятся в архивах Москвы, Петербурга, Национальном архиве Республики Татарстан. Немало документов по истории нашей республики имеется в архивах Нижегородской и Кировской областей, Чувашской Республики.



С.П.Домрачев – заместитель министра культуры и межнациональных отношений Республики Марий Эл, Р.А. Кулалаева – председатель Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, Л.А.Киселева – директор Государственного архива Республики Марий Эл на выставке «Дороги отцов», посвященной 450-летию вхождения Марийского края в состав Российского государства.

Государственный архив Республики Марий Эл ведет планомерную работу по выявлению документов в архивах субъектов Российской Федерации с целью создания фонда копий документов по истории Республики Марий Эл. В год юбилея этот вид работы приобрел особое значение. В Национальном архиве Республики Татар-



Сотрудники Государственного архива Республики Марий Эл на выставке «Дороги отцов».

стан и Центральном государственном архиве Чувашской Республики выявлено 330 документов.

К 450-летию присоединения Марийского края к Российскому государству была подготовлена выставка «Дороги отцов». Ее организаторами явились Министерство культуры и межнациональных отношений Республики Марий Эл, Комитет Республики Марий Эл по делам архивов, Республиканский музей изобразительных искусств, Государственный архив Республики Марий Эл, Национальный музей им. Т.Евсеева и Йошкар-Олинское художественное училище. В выставке воплотилась идея комплексного использования живописных полотен, архивных документов и экспонатов декоративно-прикладного искусства, объединенных одной тематикой – общностью исторических судеб русского и марийского народов. Из фондов Государственного архива Республики Марий Эл на выставке были представлены подлинники и копии архивных документов, наиболее точно передающие атмосферу и дух своего времени: о черемисских войнах и строительстве первых городов-крепостей на

Марийской земле, языческих обрядах и молениях черемис, участниках обороны Севастополя во время Крымской войны и др.

Значительное место на выставке «Дороги отцов» занимали экспонаты, относящиеся к советскому периоду в истории Марийского края. События, изображенные на полотнах марийских художников – А. Бутова «Декрет марийцам», П. Горбунцова «Постройка железнодорожного моста через Кокшагу» и «Изба-читальня», В.Тимофеева «Проводка радио», Б.Осипова «Сбор серебра в фонд обороны» и др. – подкреплены архивными документами. О трагических страницах в истории марийского народа – голоде 1921 года и его последствиях, лишении тысяч граждан избирательных прав, раскулачивании крестьянских хозяйств и репрессиях рассказывали архивные документы.

На выставке были представлены копии архивных документов из фондов Российского Государственного архива древних актов: о сражении на р. Свияге войск Василия III и Казанского хана, донесение Казанской губернской канцелярии в Юстиц-коллегию о восстании Е.Пугачева, явочные челобитные марийцев об их крещении и др.

Выставка «Дороги отцов» экспонировалась в Республиканском музее изобразительных искусств в течение месяца, ее посетителями были учащиеся общеобразовательных школ, студенты вузов и техникумов республики, представители интеллигенции. Это является показателем того, что интерес к прошлому своего народа в Республике Марий Эл достаточно высок, что является одним из важных факторов в сохранении духовных начал и национальных традиций.

О ходе подготовки к изданию сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл»

В.П. Шомина,
секретарь Координационного совета по подготовке и изданию серии сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл», первый заместитель директора Государственного архива Республики Марий Эл

В 1998 году ведущие марийские ученые и специалисты архивной службы Республики Марий Эл выступили с инициативой издания серии сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл». Эта инициатива нашла поддержку со стороны Правительства Республики Марий Эл, 18 апреля 1998 года принято распоряжение Президента Республики Марий Эл «О подготовке серии сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл». Этим же распоряжением создан координационный совет по подготовке и изданию данной серии сборников. Предполагалось до 2005 года издать серию из 16 сборников. Были установлены общие организационные и методические принципы подготовки сборников, выработан единый подход к источниковой базе, методика сбора сведений о населенных пунктах Республики Марий Эл, археографического и полиграфического оформления.

Прошли пять лет напряженной работы. Редакционные советы администраций районов республики собрали сведения о населенных пунктах, авторские коллективы на основании собранного материала пишут очерки. В отдельных районах с рукописями сборников документальных очерков работают научные редакторы. Активнее других был редакционный совет Медведевского района, его возглавила А.А. Килюшик, зам. главы администрации района. Ответственным за подготовку сборника был научный сотрудник Медведевского районного краеведческого музея Михаил Васильевич Мертвищев. Во втором квартале 2003 года вышел в свет первый сборник 16-томной серии «История сел и деревень Республики Марий Эл. Медведевский район». Большую помощь в организации работы по

подготовке этого сборника оказал глава администрации Медведевского района Даиль Габдуллович Шагиахметов. Сборник документальных очерков о населенных пунктах подготовлен редакционным советом района и редактором сборника журналистом А.В. Двининовым в соответствии с основными принципами подхода к изданию серии , утвержденными координационным советом в январе 1999 года. Серьезным подспорьем служили «Методические рекомендации по подготовке к изданию серии сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл» , составленные в 2000 году.

Коллектив активистов, краеведов, любителей истории, которые принимали участие в создании книги, состоит из 50 человек. Документальные сведения для очерков предоставил Государственный архив Республики Марий Эл. Макет обложки для сборника разработан художником Ю.П. Клюкиным, в соответствии с решением координационного совета : цвет зеленый, с указанием на обложке названия республики и района. Художником также разработан серийный знак. Название республики и района , изображение серийного знака выполнены золотым тиснением. Объем сборника 21 печ. л., тираж 1500 экземпляров. Структура сборника : слово к читателю, предисловие, документальные очерки о 197 населенных пунктах, 58 их которых исчезнувшие, алфавитный указатель, список орденоносцев, фотографии и карты. Очерки содержат сведения о месте нахождения деревень, окружающем ландшафте, достопримечательностях, характерных фамилиях, занятиях жителей, национальности, демографическом составе, социально-экономическом и культурном развитии селения со времени образования или первого упоминания в печатных источниках до начала XXI века. Объем очерков обусловлен количеством собранного материала, статусом и уровнем развития селения. Структура очерков различна : в одних соблюден принцип хронологический , в других – тематический.

В сборник включены документальные очерки о населенных пунктах Медведевского района Республики Марий Эл в его современных границах, в том числе, исключенных из учета в разные годы. Документальные очерки в сборнике расположены в соответствии с современным административно-территориальным делением Медведевского района. Описанию населенных пунктов каждой сельской администрации предшествует схематическая карта с изображением существующих ныне населенных пунктов.

Книги получили: администрация Медведевского района, по 1 экземпляру библиотеки Министерства образования Республики Марий Эл, библиотеки Министерства культуры и межнациональных отношений Республики Марий Эл , библиотеки системы Комитета Республики Марий Эл по профессиональному образованию . Администрация Медведевского района вручила сборник каждому участнику праздничной презентации книги. Мероприятие по представлению первого тома, открывающего серию «История сел и деревень Республики Марий Эл», проводилось в здании администрации района. В презентации приняли участие около 200 человек. Глава администрации Д.Г. Шагиахметов отметил важное воспитательное значение сборника. Председатель координационного совета, зам. Главы Правительства, министр культуры и межнациональных отношений М.З.Васютин положительно оценил работу по подготовке и изданию книги.

Сборник документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл. Медведевский район» получил много отзывов. Кандидат исторических наук С.В. Лоскутов писал : « Многие из нас вдруг стали серьезно задумываться о семейных корнях, судьбах своих дедов, истории деревень и сел, в которых родились и выросли. Эта «малая» история с точки зрения возрождения нашей духовности ничуть не менее важна, чем история «большая»... После выхода первого сборника серии очень важно ни на шаг не отойти от единых принципов подготовки сборников. И тогда, я уверен, через несколько лет мы увидим на своих книжных полках уникальное издание , которое станет бестселлером не только в нашей республике, но и далеко за её пределами.»

Доктор исторических наук, профессор С.В. Стариков сказал : «Выход в свет сборника документальных очерков по истории сел и деревень Медведевского района несомненно является важной вехой в изучении и популяризации истории нашего края. Такое издание давно ждали. Длительная работа краеведов, знатоков местной истории – учителей, старожилов, историков, ученых, архивистов дала свои плоды.»

Председатель Государственного Собрания Республики Марий Эл Ю.А.Минаков, ознакомившись со сборником, писал : «Не помнящий прошлого не имеет право на будущее... Читая ее, невольно каждый будет мысленно сравнивать с эпохой собственную жизнь, чтобы еще и еще раз определить, что же в ней достойного, заслужива-

ющего человеческого уважения, что было отдано людям, отдано самоотверженно, без расчета на воздание славы. Вероятно, так и должна воздействовать на читателей книга, рожденная не просто и не только литературным талантом, а высшим пониманием и целями нашей сегодняшней жизни».

Практически готовы к изданию и будут изданы в соответствии с утвержденным графиком в 2003 г. сборники о населенных пунктах Мари-Турекского и Волжского районов, г. Волжска.

Стабильно работают над подготовкой сборников к изданию в Звениговском, Моркинском, Оршанском, Сернурском, Советском и Параньгинском районах, год издания – 2004. Заместители глав администраций Зорина Нина Николаевна, Тайгильдин Евгений Кронидович, Неганов Аркадий Геннадьевич, Зорина Зинаида Романовна, Яковлева Лариса Николаевна, Нуреев Билал Нуреевич постоянно осуществляют контроль за ходом подготовки сборников.

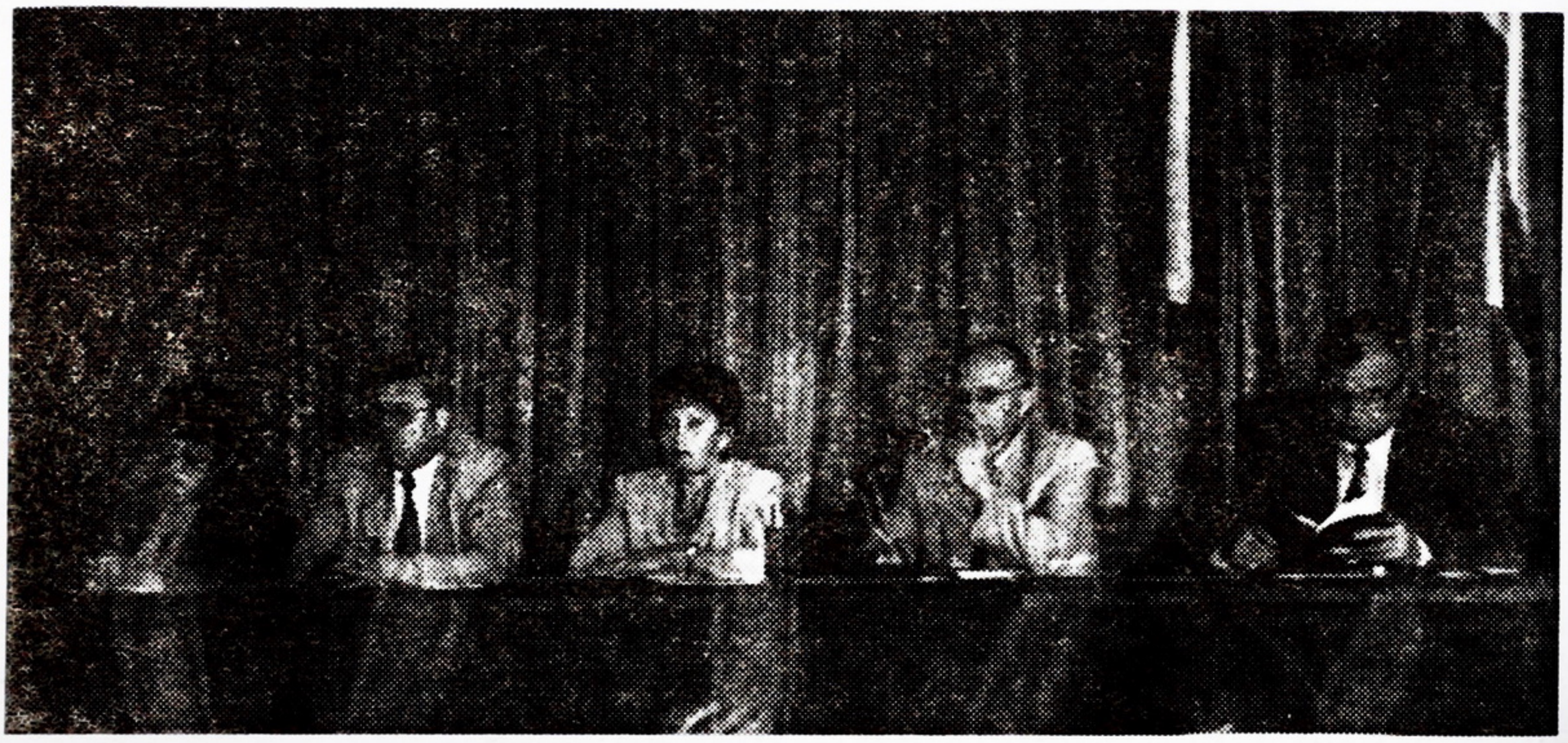
В Новоторъяльском районе (2004 г.) резко активизировали работу по сбору сведений и частично приступили к написанию очерков. В настоящее время все члены редакционного совета имеют конкретные поручения по организации работы и в целях оказания практической помощи на местах закреплены за сельскими территориями, координируют деятельность местных активистов и краеведов. В каждой сельской администрации созданы редакционные группы по оказанию содействия в сборе материалов о селах и деревнях, о своей территории. Собранные материалы укомплектованы в накопительные папки и переданы группе авторов.

В администрации г. Йошкар-Олы создана и продолжает работать редакционная коллегия по подготовке к изданию сборника документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл. г. Йошкар-Ола». Сформированы накопительные папки по каждому населенному пункту и переданы авторскому коллективу. Первые варианты 56 очерков были написаны к январю 2003 г. Структура данного сборника отличается от других: кроме предисловия и документальных очерков о населенных пунктах, вошедших в городскую черту, будут приложения об улицах города, почетных гражданах и др.

Редакционным советам Килемарского (2005), Куженерского (2005), Юринского (2005) районов предстоит большая работа, еще есть время без спешки, учитывая опыт, накопленный другими районами, и в соответствии с «Методическими рекомендациями ...» при-

ступить к завершающему этапу подготовки сборников. У этих районов имеются все возможности для того, чтобы подготовить и издать сборники в сроки, предусмотренные графиком, утвержденным распоряжением Президента Республики Марий Эл от 26.03.2003 № 70-рп «Вопросы издания серии сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл».

В республике накоплен определенный опыт работы по подготовке сборников к изданию. Уроки, которые получены за прошедшие 5 лет, являются чрезвычайно важными, они помогут избежать ошибок на заключительном этапе подготовки и издания серии сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл».



Презентация книги «История сел и деревень Республики Марий Эл. Медведевский район». В президиуме:

Л.А.Киселева – директор Госархива Республики Марий Эл, С.В.Лоскутов – начальник Информационно-аналитического управления Администрации Президента Республики Марий Эл, Р.А.Кулалаева – председатель Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, М.З.Васютин – зам.Главы Правительства, министр культуры и межнациональных отношений Республики Марий Эл, Д.Г.Шагиахметов – глава Администрации муниципального образования «Медведевский район»

Состояние делопроизводства и архивов организаций системы Государственного санитарно-эпидемиологического надзора Республики Марий Эл

Л.Г. Баскакова,
ведущий специалист Комитета
Республики Марий Эл по делам архивов

Совместные отраслевые комплексные проверки являются эффективным методом контроля за состоянием делопроизводства и архивов в учреждениях и дают значительные положительные результаты.

В 2002 году комплексная проверка состояния делопроизводства и архивов проводилась в учреждениях системы госсанэпиднадзора на основании совместного приказа Федерального государственного учреждения «Центр государственного санитарно-эпидемиологического надзора в Республике Марий Эл» и Комитета Республики Марий Эл по делам архивов.

Всего на 01.11.2002 шестнадцать учреждений системы госсанэпиднадзора являются источниками комплектования архивных учреждений Республики Марий Эл.

Проверкой установлено, что работа делопроизводственной и архивной служб проводится в соответствии с требованиями Закона Республики Марий Эл «Об Архивном фонде Республики Марий Эл и архивах» (1996), «Основных правил работы ведомственных архивов» (М., 1986), «Перечня типовых управленческих документов, образующихся в деятельности организаций, с указанием сроков хранения» (М.,2001), «Государственной системы документационного обеспечения управления» (ГСДОУ). В 1998 году ФГУ «Центр госсанэпиднадзора в Республике Марий Эл» была разработана и согласована с ЭПМК Комитета Республики Марий Эл по делам архивов «Примерная номенклатура дел для городских (районных) центров госсанэпиднадзора», внедрена в практику работы. В 2001 году началось внедрение «Типовой инструкции по делопроизводству в федеральных органах исполнительной власти» (2001). Состояние нормативно – правовой базы учреждений системы Госсанэпиднадзора удовлетворительное: во всех 16 созданы ЭК, разработаны положения об архиве, экспертной комиссии (ЭК), номенклатуры дел, 9 учреждений разработали индивидуальные инструкции по делопроизводству; в ФГУ «ЦГСЭН в Республике Марий Эл» имеется штат-

ный работник архива (0,5 ставки), в 15 – приказом руководителя назначены ответственные за архив, в ГУ «ЦГСЭН в Параньгинском районе» за ведение архива производится доплата специалисту.

За организацией документов в делопроизводстве, условиями хранения документов, повышением квалификации сотрудников осуществляется контроль со стороны ФГУ «ЦГСЭН в Республике Марий Эл». За 1996-2002гг было проверено 11 подведомственных учреждений: ЦГСЭН в г. Йошкар-Оле, Медведевском, Советском, Звениговском, Килемарском и др. районах. В марте 2002 года в ФГУ «ЦГСЭН в Республике Марий Эл» было проведено совещание по вопросу формирования дел и упорядочения документов с работниками подведомственных учреждений. Оказывается методическая и практическая помощь со стороны архивных учреждений. Так, за 1994 – 2002 годы проведено 12 семинаров по вопросам делопроизводства и 28 проверок состояния делопроизводства и архивов. По результатам составлены справки, даны рекомендации по устранению недостатков. В 2000 году на координационных советах по обеспечению сохранности архивных документов при администрациях муниципальных образований «Оршанский район», «Новоторъяльский район» обсуждался вопрос о состоянии хранения архивных документов в центрах госсанэпиднадзора.

Научно-техническая обработка документов по 1998-1999 годы проведена в 14 учреждениях. В ГУ «ЦГСЭН в Новоторьяльском районе» документы приведены в порядок по 1997 г., в ГУ «ЦГСЭН в Параньгинском районе» не упорядочены с 1994 года. Всего по состоянию на 01.11.02 в учреждениях системы госсанэпиднадзора хранится 1525 дел постоянного хранения, из них1398 включены в описи, утвержденные ЭПМК Комархива, и 954 дела по личному составу, из них 911 включены в описи, согласованные с ЭПМК Комархива. В целях сохранности документов периодически проводятся проверки наличия и состояния архивных документов. За период с 1998 по 2002 год в 12 учреждениях была проведена проверка наличия дел, в результате которой была обнаружена утрата 45 дел: в ГУ «ЦГСЭН в Килемарском районе» утеряно 2 дела постоянного хранения за 1991 г., в ГУ «ЦГСЭН в Оршанском районе» по причине халатного отношения сотрудников было уничтожено 24 дела постоянного хранения и 8 дел постоянного хранения справочного характера за 1991-1993 годы; в ФГУ «ЦГСЭН в Республике Марий Эл» была обнаружена утеря 6 дел постоянного хранения и 5 дел по личному составу.

Условия хранения в большинстве организаций удовлетворительные, в 12 из 16 выделены под архив отдельные помещения. В соответствии с правилами организовано хранение документов в ЦГСЭН в Медведевском, Параньгинском, Мари-Турекском районах. Так, в ГУ «ЦГСЭН в Параньгинском районе» построено специальное помещение (10 кв.м), в ГУ «ЦГСЭН в Мари Турекском райне» в ходе проверки выделено отдельное помещение под архив. В ФГУ «ЦГСЭН в Республике Марий Эл», в «ЦГСЭН в Оршанском районе» документы закартонированы, в 4 учреждениях дела хранятся в шкафах и сейфах рабочих кабинетов в связках.

Архивные документы ЦГСЭН используются в социально-правовых целях. За 1998-2001 годы всего было выдано по заявлениям граждан и учреждений 1429 справок, случаев выдачи справок с отрицательным ответом из-за отсутствия документов не было.

В ходе проверки учреждениями госсанэпиднадзора Республики Марий Эл проведена работа по совершенствованию нормативно-правовой базы и обеспечению сохранности архивных документов. Обновлены приказы о создании экспертных комиссий (ЭК) и назначены ответственные лица за сохранность архивных документов в ЦГСЭН в Звениговском, Йошкар-Олинском, Медведевском, Параньгинском районах, в 5 учреждениях разработаны положения об ЭК и архиве. Ликвидирована задолженность по упорядочению документов по 2001 год в ЦГСЭН в Горномарийском, Килемарском, Медведевском, Оршанском, Моркинском, Советском, Юринском районах.

В ходе проверки делопроизводства и архивов были выявлены отдельные недостатки, на устранение которых обращено особое внимание.

Итоги комплексной проверки были рассмотрены на совместном заседании коллегии ФГУ«Центр госсанэпиднадзора в Республике Марий Эл» и Комитета Республики Марий Эл по делам архивов 5 декабря 2002 года, определены конкретные мероприятия по устранению выявленных недостатков и сроки исполнения.

Перед руководителями учреждений системы госсанэпиднадзора в целях сохранности архивных документов, образующихся в деятельности учреждений системы госсанэпиднадзора и имеющих большое научно-историческое и практическое значение, была поставлена задача улучшить условия хранения документов, ликвидировать задолженность по упорядочению архивных документов по 1999 год и организовать внедрение «Типовой инструкции по делопроизводству в федеральных органах исполнительной власти» (2001).

АРХИВНОЕ ДЕЛО
В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ

О работе архивного отдела администрации муниципального образования «Параньгинский район» Республики Марий Эл с учреждениями, организациями и предприятиями

Р.М.Хасанова,
начальник архивного отдела администрации муниципального образования «Параньгинский район» Республики Марий Эл

Понимая значение и важность правильной постановки архивного дела в интересах граждан, общества и государства, и во исполнение Закона Республики Марий Эл «Об Архивном фонде Республики Марий Эл и архивах», архивный отдел администрации муниципального образования «Параньгинский район» Республики Марий Эл проводит немалую работу по обеспечению сохранности документов не только в хранилище архивного отдела, но и на территории муниципального образования.

На начало 2002 года состояли на учете 48 организаций – источников комплектования архивного отдела, из них 30 организаций имели задолженность по обработке документов за 6-8 лет. Это объясняется тем, что в связи с реорганизацией учреждений работа с документами в значительной степени изменилась в сторону увеличения их количества, изменилось и штатное расписание, структура организации и подчиненность. Поэтому для каждой организации составляли новую номенклатуру дел, инструкцию по делопроизводству, положения о ведомственном архиве и экспертной комиссии. С сельхозпредприятиями, их всего 12, архивный отдел заключил договоры о взаимоотношениях и сотрудничестве в области архивного дела. При выезде на места проводим обучение по экспертизе ценности документов (часто ошибаются в сроке хранения дел: документы разных сроков хранения подшиваются в одно дело, например, статистические отчеты специалистов подшиваются вместе с первичными документами бухгалтерии), по составлению годовых разделов описи, титульных листов, исторической справки. Ежегодно проводится комплексная проверка ведомственных архивов,

состояния делопроизводства и архива учреждений. При наличии нарушений норм действующего законодательства или упущений в работе составляем справки-рекомендации по их устранению, указываем сроки исполнения и контроля. В значительной степени на нашу работу влияет текучесть кадров на предприятиях, в учреждениях и организациях.

По состоянию на 01.01.2003 почти полностью ликвидирована задолженность предприятий по обработке архивных документов, кроме 3 сельскохозяйственных организаций (документы уже на стадии завершения обработки). За 2002 год утверждены на экспертно-проверочной комиссии Комитета Республики Марий Эл по делам архивов описи постоянного хранения в объеме 1121 ед.хр. Во всех организациях обновлены экспертные комиссии, положения об архиве, инструкции по делопроизводству.

Принято на государственное хранение 550 дел постоянного хранения управленческой документации от учреждений, организаций и предприятий.

В 2000 году была принята программа «Развитие архивного дела в Параньгинском районе (2001-2005 гг.)». Ход выполнения данной программы постоянно заслушивается на совещаниях у главы администрации района, рассматривается на собрании депутатов. Большинство показателей программы выполнены.

В хранилище архивного отдела имеется 12500 ед. постоянного хранения управленческой документации организаций, учреждений и предприятий, которые имеют историческое, экономическое, социальное и культурное значение. В ведомственных архивах района хранится по данным паспорта ведомственных архивов 11441 ед.хр.: документы постоянного хранения и по личному составу. Без укрепления материально-технической базы архивов нет возможности обеспечить сохранность документов, как в архивном отделе, так и в организациях. За последние 5 лет на укрепление материально-технической базы муниципального архива израсходованы 50 тыс. рублей из районного бюджета; имеются отдельные помещения под архив в центральной районной больнице, в сельхозпредприятих «Янга Тормыш», «Победа», «Ляжмаринское», «Илеть», в поселковых и сельских администрациях, в Параньгинской средней школе, ПТУ-28 ,в нарсуде и в территориальных органах федеральной власти (пенсионный фонд, санэпиднадзор, расчетно-кассовый центр, федеральное казначейство).

Успеха в нашей сложной, кропотливой работе можно достичь при тесном сотрудничестве с отделами администрации района, с Комитетом Республики Марий Эл по делам архивов.

Хочется отметить, что к нашим проблемам глава самоуправления администрации муниципального образования «Параньгинский район» А.Г.Ибраев относится с пониманием. Рекомендации и решения коллегии Комитета Республики Марий Эл по делам архивов и Межведомственного координационного совета по обеспечению сохранности документов при Правительстве Республики Марий Эл Альфит Габдулхакович решает положительно. В 2002 году выделен компьютер с принтером для архивного отдела.

Главой администрации муниципального образования «Параньгинский район» принято постановление №11-П от 22.01.2002 «Об обеспечении сохранности документов». 1 марта 2002 года утвержден список держателей личных фондов и список организаций – источников комплектования архивного отдела фотодокументами, подлежащих приему на хранение, одобренный экспертно-проверочной комиссией Комитета Республики Марий Эл по делам архивов. 14 ноября 2002 года подписано соглашение между Комитетом Республики Марий Эл по делам архивов и администрацией муниципального образования «Параньгинский район» о сотрудничестве и взаимодействии в области архивного дела. Текущие вопросы решаются на планерках у зам. главы муниципального образования района Б.Н.Нуреева. Большую помощь в нашей работе оказывает координационный совет по обеспечению сохранности документов при администрации муниципального образования «Параньгинский район». В 2002 году проведены 2 заседания координационного совета и рассмотрены вопросы: об итогах выполнения решений координационного совета за 2001 год; о выполнении постановления главы самоуправления муниципального образования «Параньгинский район» от 22 января 2002 года «Обеспечение сохранности документов в организациях, учреждениях и предприятиях» с приглашением руководителей хозяйств.

В октябре 2002 года специалистами Комитета Республики Марий Эл по делам архивов проведена проверка выполнения Закона Республики Марий Эл «Об Архивном фонде Республики Марий Эл и архивах» на территории муниципального образования «Параньгинский район». В ходе проверки членами комиссии оказана методическая и практическая помощь на местах по всем направле-

ниям развития архивного дела в районе. 14 ноября 2002 года по итогам проверки в зале заседаний администрации муниципального образования «Параньгинский район» проведено выездное расширенное заседание Межведомственного координационного совета по обеспечению сохранности документов Архивного фонда Республики Марий Эл при Правительстве Республики Марий Эл под руководством зам. Главы Правительства Республики Марий Эл М.З.Васютина с участием председателя Комитета Республики Марий Эл по делам архивов Р.А.Кулалаевой, зам. председателя Комитета Республики Марий Эл по делам архивов Т.М.Майоровой., зам. главы самоуправления муниципального образования «Параньгинский район» Б.Н.Нуреева, ведущего специалиста Комитета Республики Марий Эл по делам архивов Л.Г.Баскаковой, руководителей и зам. руководителей поселковой и сельских администраций района, руководителей некоторых хозяйств. Проведение таких мероприятий подтягивает работу всех специалистов-архивистов, повышает их статус и престижность профессии.

Перед архивным отделом стоят большие задачи по обеспечению сохранности документов в хранилище (проверка наличия дел, реставрация документов, обеспыливание, контроль за температурно-влажностным режимом, восстановление угасающих текстов), по комплектованию архива документами, имеющими историческое значение, внесению изменений в научно-справочный аппарат, предоставлению информации заинтересованным организациям и гражданам, обслуживанию исследователей, вводу базы данных «Архивный фонд» в компьютер и по работе с организациями. Иногда приходится работать без выходных, т.к. в районном архивном отделе работает 1 человек. Большую методическую и практическую помощь в нашей работе оказывают сотрудники Комитета Республики Марий Эл по делам архивов. Необходимо отметить, что невозможно было бы решать возникающие проблемы без поддержки администрации муниципального образования «Параньгинский район».



Е.П.Овчинников – глава администрации муниципального образования «Новоторъяльский район» и Р.А. Кулалаева, председатель Комитета Республики Марий Эл по делам архивов во время подписания соглашения о сотрудничестве и взаимодействии в области архивного дела

Из опыта работы архивного отдела администрации муниципального образования «Мари-Турекский район»

С.В. Ягодарова,
начальник архивного отдела администрации муниципального образования «Мари-Турекский район» Республики Марий Эл

По состоянию на 1 апреля 2003 года на учете в архивном отделе администрации муниципального образования «Мари-Турекский район» состоит 54 организации. Согласно плана работы отдела проводятся семинары с лицами, ответственными за делопроизводство и архив. Однако эффективность их невелика. В этом я убедилась при проверке делопроизводства, условий хранения архивных документов в организациях, входящих в список источников комплектования отдела. В ходе проверки приходилось заново объяснять, показывать то, о чем говорилось на семинаре. Трудности возникли

для меня самой — приходилось одной говорить 1,5 — 2 часа, весь семинар. А это тяжело как для выступающего, так и для слушателей, т.к. лекционное изложение материала трудно воспринимается слушателями. Поэтому было решено изменить методы проведения учебы, используя такие формы, как решение практических задач, тестирование, а также привлекать к проведению занятий и других специалистов.

Вся учеба условно делится на 2 части: теоретическую и практическую. В теоретической части идет подробное изложение материала, в практической части – его закрепление. Так, в проведении семинара по вопросу «Документирование управленческой деятельности в организации» приняла участие и выступила руководитель аппарата администрации района Л.И.Еремеева. По второму вопросу «Оформление дел постоянного и временного (свыше 10 лет) срока хранения» выступила начальник архивного отдела. После изложения материала присутствующим были предложены тесты по делопроизводству, в которых было по 3 блока вопросов, содержащих каждый по три вариантов ответов. Правильность их ответов проверяла руководитель аппарата администрации района. Также были созданы две рабочие группы для практической работы. Одной группе было предложено несколько видов документов, из которых необходимо сделать отбор, экспертизу ценности, подшить и обработать документы в соответствии с требованиями Государственной архивной службы (один из вариантов прилагается). Другой группе были предложены описи, в которой рабочая группа должна была найти ошибки.

На проведение следующего семинара был приглашен работник прокуратуры района, который рассказал о новом Трудовом Кодексе Российской Федерации, о часто допускаемых в применении закона ошибках и их устранении. Это было сделано с целью повышения профессионализма слушателей, так как, в основном, ответственные за делопроизводство и архив — это инспектора отдела кадров. По второму вопросу «Учет документов в организации», «Основные правила работы архивов организаций» рассказала ведущий специалист Комитета Республика Марий Эл по делам архивов Л.Г.Баскакова. По вопросу проверки наличия и состояния архивных документов выступила начальник архивного отдела. В практической части аудитории были предложены тесты, также по вариантам, в каждом из которых были вопросы по учету документов в организа-

ции, проверке наличия и состояния документов (образец прилагается). Новой формой проведения учебы было то, что рабочим группам были предложены одинаковые варианты тестов. В ходе проверки тестов одна из групп проверяла правильность ответов другой. Отдельно работала группа с документами, которая проверяла наличие и состояние архивных документов. В качестве жюри выступали специалисты архивной службы.

Проведение подобных семинаров дает положительные результаты. С самого начала проведения мероприятия аудитория настраивает себя на получение знаний, чтобы в конце учебы практически их применить. А это в свою очередь ведет к повышению квалификации работников организаций, ответственных за делопроизводство и архив.

Архивным отделом также планируется проведение выездных семинаров с выступлениями наиболее квалифицированных специалистов организаций, которые поделятся своим опытом обеспечения сохранности документов в архивах организаций; деловых игр с проверкой условий хранений документов в организациях.

Приложение 1

В ходе проверки наличия и состояния документов осуществляется:

1. Установление фактического наличия документов, находящихся на хранении в архиве
2. Выявление и устранение недостатков в учете документов
3. Выявление отсутствующих документов и организация их розыска
4. Выявление и учет документов, требующих реставрации, дезинфекции, профилактической и технической обработки;
5. Проверка правильности нумерации и составления завери-тельных записей

Оформление обложки архивного дела включает:

1 .Архивный шифр
2. Название фондообразователя и его отделов
3. Делопроизводственный индекс

4. Место составления дела
5. Крайние даты дела
6. Количество листов
7. Срок хранения дела

Основными учетными документами в архиве являются:

1. Книга учета поступления и выбытия документов
2. Список фондов
3. Описи дел постоянного хранения, по личному составу
4. Паспорт архива организации, хранящей управленческую документацию
5. Дело фонда

Приложение 2

Какой регистрационный штамп оформлен правильно:

1. Получила из районного отдела образования 25 декабря 2001 года.
2. Вх. № 34 от 25.12.2001.

Какая резолюция руководителя составлена правильно:

1. Бухгалтерии срочно сделать перерасчет по претензии.
2. Главному бухгалтеру срочно к 23.01. 2002 сделать перерасчет по претензии
3. Главному бухгалтеру Ивановой Г. Н к 23.01.2002 произвести перерасчет по претензии. Директор И.М.Гуров

При регистрации исходящей корреспонденции необходимо записать:

1. Корреспондента.
2. Дату и индекс документа.
3. Исполнителя.
4. Краткое содержание

При первичной обработке входящей корреспонденции ставят отметки:

1 .Регистрационный штамп.
2. Об исполнителе.
3. Об исполнении.
4. О контроле.

Что относится к этапам документооборота:

1. Получение документа и первичная обработка
2. Рассмотрение документов руководителем и направление их исполнителям.
3. Регистрация документов.
4. Контроль за исполнением документов.
5. Экспертиза ценностей документов.
6. Формирование служебных дел.
7. Отправка документов.
8. Хранение документов в архиве.

Какой конверт следует подшить с письмом при обработке входящей корреспонденции:

1. Письмо главе местного самоуправления жителя п. Мари-Турек.
2. Письмо главе администрации местного самоуправления от директора училища.

Какие из перечисленных документов не должны передаваться на рассмотрение руководителю:

1. Документы вышестоящих организаций.
2. Документы, имеющие конкретного исполнителя.
3. Важные документы, касающиеся деятельности организации.

В РЕСПУБЛИКАНСКИХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ АРХИВНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

О создании копий документов по истории Республики Марий Эл

Л.А. Киселева,
директор Государственного архива Республики Марий Эл

С образованием в 1920 г. Марийской автономной области произошли изменения в административно-территориальном делении. В ее состав помимо Царевококшайского и Козьмодемьянского уездов Казанской губернии вошли части территорий Нижегородской и Вятской губерний.

Документы о социально-экономическом развитии отошедших к Марийской автономной области волостей хранятся в государственных архивах Республики Татарстан, Чувашской Республики, Нижегородской, Кировской областей и др. Во исполнение решения коллегии Комитета Республики Марий Эл по делам архивов от 14.12.2000 «О работе Государственного архива Республики Марий Эл за 1996-2000 гг.», а также в соответствии с Республиканской целевой программой «Развитие архивного дела в Республике Марий Эл (2001-2005 гг.)» Государственный архив Республики Марий Эл приступил к работе по выявлению документов в государственных архивах Российской Федерации и субъектов Российской Федерации для создания архивной коллекции копий документов по истории Республики Марий Эл.

В 2002 году в Национальном архиве Республики Татарстан выявлены 177 документов по истории Республики Марий Эл за 1820-1919 годы: о выдаче свидетельства отставному коллежскому регистратору Я.М.Руммелю на открытие в г. Царевококшайске публичной библиотеки, план нового выселка Ивановского Петриковской волости государственных крестьян, распоряжение Казанского губернского комиссара Царевококшайскому уездному комиссару об организации милиции соответственно местным условиям и соображениям, план усадебного устройства села Кокшайского Казанской губернии Царевококшайского уезда Большешигаковской волости,

описание г. Козьмодемьянска Казанской губернии и др. Выявление документов также проводилось и в ЦГА Чувашской Республики.

В сентябре 2002 года в Государственный архив Республики Марий Эл в состоянии россыпи поступили ксерокопии выявленных архивных документов по истории Республики Марий Эл за 1524-1920 годы из Российского государственного архива древних актов и Центрального государственного архива Чувашской Республики. Из поступивших документов создана архивная коллекция копий документов по истории Республики Марий Эл на правах подлинников. Работа по созданию коллекции была методически обеспечена. Государственным архивом Республики Марий Эл была подготовлена «Краткая памятка по созданию архивной коллекции копий документов по истории Республики Марий Эл в Государственном архиве Республики Марий Эл». В памятке определены цели, этапы работы по созданию коллекции, необходимый справочный аппарат. Памятка была одобрена ЭК Государственного архива Республики Марий Эл и ЭПМК Комитета Республики Марий Эл по делам архивов. В коллекцию вошли документы: наказ царя Михаила Федоровича воеводе В.Я.Воронову о приеме дел и вступлении в должность воеводы г. Царевококшайска, донесение Казанской губернской канцелярии в Юстиц-Коллегию о передвижении повстанческой армии Е.И.Пугачева по Казанской губернии, Указ Казанской секретной комиссии о наказании смертной казнью за помощь повстанческой армии Е.И.Пугачева, владенные записи селений Помарской, Помьяльской, Посадско-Сотниковской, Чебоксарской волостей Чебоксарского уезда, посемейно-имущественные списки, документы об экономическом положении крестьян, экономическое описание Чебоксарского уезда, документы о состоянии земских народных училищ, явочные челобитные марийцев Козьмодемьянского уезда в Сенатскую комиссию с жалобой об их насильственном крещении архимандритом г. Свияжска, клировые ведомости церквей Чебоксарского уезда, сведения Воскресенского, Бельского, Московского, Пискаревского, Поздняковского летописцев о сражении на р. Свияге войск царя Василия III с войсками Казанского хана и другие. Работа по выявлению документов будет продолжена в 2003 году и последующие годы. Это даст возможность пополнить архивный фонд Республики Марий Эл уникальными по своей значимости архивными документами, значительно расширить источниковую базу по истории Республики Марий Эл.

Роль Государственного архива Республики Марий Эл в работе по реабилитации жертв политических репрессий

В.П. Шомина,
первый заместитель директора
Государственного архива
Республики Марий Эл

После принятия Закона РСФСР «О реабилитации жертв политических репрессий» от 18 октября 1991 г., Закона РФ «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О реабилитации жертв политических репрессий» от 3 сентября 1993 г., других законодательных актов резко возрос поток запросов и заявлений социально-правового характера, поступающих в ГА РМЭ. Переоценить значение принятых законов и постановлений невозможно. Анализ тематики запросов подтверждает их высокую роль в восстановлении исторической справедливости по отношению к конкретным людям и обществу в целом. В архив поступают заявления о документальном подтверждении фактов применения репрессии, изъятия имущества, пребывания граждан в концентрационных лагерях и на принудительных работах, о составе семьи. Данная категория запросов является наиболее трудоемкой и сложной для исполнения. В 1992 году в соответствии с Указом Президента РФ из архива бывшего УКГБ по Республике Марий Эл в Государственный архив РМЭ приняты архивно-следственные дела в объеме 10000 дел и фильтрационный фонд – в объеме 5000 дел за 1920-1989 гг. Единственным элементом научно-справочного аппарата к принятым документам были 11 архивных описей дел. К тому же, из УФСБ по РМЭ не была передана именная картотека. При исполнении запросов и заявлений приходилось просматривать большой объем дел. В делах за 30-е годы имелись документы с затухающим текстом. Все это создавало большие трудности в работе.

Для организации исполнения запросов архив проделал определенную работу. Были установлены деловые отношения с отделением реабилитации ИЦ МВД Республики Марий Эл, УФСБ, прокуратурой республики, Республиканской комиссией по реабилитации жертв политических репрессий при Президенте Республики Марий Эл, комиссиями муниципальных образований по восстанов-

лению прав реабилитированных жертв политических репрессий, республиканским отделением общества «Мемориал».

В 1996 г. составлена «Памятка по формированию дел реабилитированных граждан и граждан, признанных пострадавшими от политических репрессий, образующихся в комиссиях по реабилитации жертв политических репрессий при муниципальных образованиях республики», разработано «Методическое пособие по составлению архивных справок для граждан, подвергшихся массовым политическим репрессиям».

Состояние работы по исполнению запросов, связанных с реабилитацией граждан, постоянно находится в центре внимания Комитета Республики Марий Эл по делам архивов и руководства Государственного архива Республики Марий Эл. Данные вопросы регулярно рассматриваются на коллегии Комитета Республики Марий Эл по делам архивов и заседаниях дирекции Государственного архива Республики Марий Эл. В 1995–1996 гг. в связи с большим количеством поступивших запросов увеличились сроки их исполнения. Было принято решение о привлечении к работе по исполнению заявлений и запросов почти всех сотрудников Государственного архива. Руководство ГА РМЭ обратилось с ходатайством в Комитет Республики Марий Эл по делам архивов об изменении структуры Государственного архива. На основании приказа Комитета Республики Марий Эл по делам архивов от 31 декабря 1997 г. № 48 в структуре Государственного архива Республики Марий Эл был образован отдел использования документов в социально-правовых целях и дополнительно были выделены 2 штатные единицы.

В целях оперативности поиска информации специалистами отдела информационно-поисковых систем и автоматизированных архивных технологий проведена дополнительная работа по созданию научно-справочного аппарата. Составлен Межфондовый указатель, в него включены сведения за 1921–1938 гг. о лицах, лишенных избирательных прав, раскулаченных и высланных из пределов мест постоянного проживания, об изъятии имущества граждан, национализации и муниципализации недвижимости. Сведения, включенные в Межфондовый указатель, выявлены в фондах учреждений государственной власти и управления: Мароблисполкома, районных и сельских Советов депутатов трудящихся, прокуратуры, финансовых органов. Создана именная картотека жертв политичес-

ких репрессий, в настоящее время в картотеку включено 34000 карточек.

В практику работы внедряется программный комплекс «Учет исполнения запросов». В базу данных вводится информация: фамилия, имя, отчество репрессированного, год рождения, место проживания в момент применения репрессии, состав семьи, сведения об имуществе, постановление «тройки», постановление о реабилитации; месте и времени нахождения в плену или на принудительных работах. Это позволяет достаточно быстро проверить наличие и даты предыдущих обращений, определить необходимость дополнительной работы по запросу и проконтролировать сроки исполнения.

В течение 1994-2003 гг. в Государственный архив поступило 7500 запросов и заявлений от бывших репрессированных, их детей и внуков. Заявители в основном приходили в архив сами, поступали заявления по почте, десятки запросов ежедневно приносили из Информационного центра МВД Республики Марий Эл. Анализ запросов и заявлений показал, что заявители данной категории проживают во всех уголках Российской Федерации, странах ближнего зарубежья, что репрессиям подвергались представители всех социальных слоев общества. Это работники органов государственной власти и управления, представители науки и культуры, руководители организаций и предприятий, рядовые колхозники, священнослужители.

В 1998 г. в Государственный архив Республики Марий Эл обратился архиепископ Йошкар-Олинский и Марийский Иоанн с просьбой о разрешении работать с архивно-следственными делами репрессированных священнослужителей. В связи с этим совместная комиссия Государственного архива и УФСБ по РМЭ рассекретила 329 архивно-следственных дел. По результатам работы представителей епархии трое из необоснованно репрессированных и впоследствии реабилитированных священнослужитей канонизированы.

На 53 % из всех заявлений и запросов, поступивших в Государственный архив Республики Марий Эл за 1994-2003 гг., даны положительные ответы. Специалисты Государственного архива РМЭ на поступающие запросы и заявления дают исчерпывающие ответы, в архивных справках указывают прямые и косвенные данные, четкие и конкретные формулировки для того, чтобы максимально помочь

заявителям. Сроки исполнения – от 15 дней до 1 месяца. Нигде так внимательно не относятся к заявителям, как в государственных архивах, поэтому люди идут в архив, в архив пишут. Порой заявления бывают посланы к нам не по адресу. Непрофильные заявления и отсутствие в архиве необходимых сведений для подтверждения тех или иных фактов являются причинами отрицательных ответов. Специалисты ГА РМЭ дают консультации заявителям о месте хранения интересующих их документов, разъясняют какие документы надо представить в комиссию по реабилитации, куда обратиться за различными справками.

Архив ограничивает доступ к архивно-следственным делам, так как они содержат сведения о проходящих по делу свидетелях и третьих лицах. Родственники репрессированных знакомятся со всеми документами, касающимися репрессированного: с личными документами, письмами, справками, фотографиями, сохранившимися в делах. Часто эти документы являются единственным свидетельством, дошедшим до наших дней, об отце, деде, брате. Согласно закону о реабилитации жертв политических репрессий родственники имеют право на получение названных документов. Государственный архив РМЭ практикует выдачу фотографий родственникам по их заявлениям.

В настоящее время Государственный архив продолжает работу по исполнению заявлений и запросов реабилитированных жертв политических репрессий.

Информация о работе Государственного архива Республики Марий Эл по внедрению базы данных «Архивный фонд»

И.С.Шлычков,
начальник отдела информационно-поисковых систем и автоматизированных архивных технологий Государственного архива Республики Марий Эл.

Программный комплекс «Архивный фонд» представляет собой автоматизированную базу данных, обеспечивающую создание информационного массива о составе и содержании документов, состоянии их сохранности и научно-справочном аппарате, что позволяет осуществлять информационное обеспечение функций государ-

ственного учета, контроль за хранением документов и состоянием научно-справочного аппарата. Кроме того, программой предусмотрено автоматическое формирование паспорта архива, перечней документов и описей, исходного текста путеводителя по фондам архива, ряда сводных статистических отчетов.

Государственный архив Республики Марий Эл приступил к работе с программным комплексом «Архивный фонд», как и большинство государственных архивов Российской Федерации, в конце 1997 г.

Первоначальным этапом работы было создание в соответствии с приказом директора Государственного архива Республики Марий Эл от 11 сентября 1997 г. №13 комиссии по подготовке и вводу информации в базу данных программного комплекса «Архивный фонд». Комиссией была тщательно изучена инструкция по вводу данных программного комплекса, составлен план ввода информации по каждому архивному фонду, определен состав учетных документов – источников информации.

Ввод информации осуществлялся со следующих учётных документов: списка фондов, карточек фондов, дел фондов, описей дел.

В базу данных вносилась информация на уровне фонда и описи. Были внесены номера и названия фондов и описей дел, учётные данные к ним. Все внесенные данные касались, в основном, количественных показателей.

На сегодня вся учётная информация внесена в программу полностью на все фонды архива, в т.ч. вновь поступившие на хранение к моменту получения Государственным архивом Республики Марий Эл третьей версии.

Отчёты о работе по программному комплексу «Архивный фонд» направляются в Росархив в текстовом и электронном виде по состоянию на 1 января каждого года.

К началу 2002 г. работа по вводу информации с основных учетных документов в Государственном архиве Республики Марий Эл на уровне «фонда» и «описи» полностью закончена.

С 2002 г. Государственный архив Республики Марий Эл приступил к внедрению третьей (расширенной) версии программного комплекса «Архивный фонд». Работа организована на компьютере с процессором Intel Celeron 1000, оперативной памятью 128 Mb в операционной системе Windows XP.

С момента получения архивом третьей версии программного комплекса «Архивный фонд» вся информация, содержащаяся во второй версии, была конвертирована в третью. В настоящее время ведется активная работа по разработке новой версии программы.

Главной особенностью новой версии стало то, что помимо информации на уровне «фонда» и «описи» добавлены такие уровни описания как «дело», «документ». Кроме того, можно отметить изменившееся внешнее оформление и интерфейс программы. Появилось всплывающее меню «Поиск», позволяющее осуществлять более оперативный поиск необходимого фонда, значительно расширился перечень отчетов, касающихся фондов и описей, а также дел и документов.

Вход в программу осуществляется по восьми паролям, это позволяет открыть доступ к конкретным, необходимым в данный момент, разделам, экранам, полям программы без дополнительного пролистывания.

Очередным этапом работы, уже с новой, третьей версией программного комплекса «Архивный фонд», стало внесение сведений об изменениях в составе и объеме фондов.

В результате проведенной в 2002 г. сплошной проверки наличия и физического состояния дел архивных фондов была получена исчерпывающая информация не только об имеющихся на хранении в архиве делах, но и об их физическом состоянии. Вся полученная информация вносится в соответствующие разделы и поля программного комплекса.

В базу данных, после внесения изменений в учетные документы, вносятся сведения и на фонды, вновь поступающие на государственное хранение.

Так как сегодня программа используется лишь для заполнения паспорта архива, дальнейшая работа с программным комплексом «Архивный фонд» видится следующим образом, а именно: внесение информации в те поля и разделы программы, которые остались незаполненными. В частности, это разделы: «библиография», «биографическая справка», «фондовые включения» и др., поля: физическое и техническое состояние документов.

Предполагается так же ввод ключевых слов по таким разделам как: «тематика», «персоналии», «география», что позволит расширить систему поиска.

Конечно не все в программном комплексе осталось заполнено соответствующей информацией, поэтому дальнейшим этапом внедрения программы станет именно заполнение пустующих полей и разделов. В частности, это разделы «дело», «документ», а так же ряд полей разделов «фонд», «опись».

Несмотря на все видимые преимущества третьей версии программного комплекса «Архивный фонд», специалисты Государственного архива Республики Марий Эл столкнулись с рядом проблем.

Так, во время корректировки данных довольно часто приходится работать в режиме «Администратор» в меню «Подсчет сводных», так как программа не позволяет сразу отслеживать информацию о внесенных изменениях и дополнениях. Это вызывает некоторые неудобства, связанные, прежде всего, с постоянным переходом в разные режимы. Это возможно только с полным выходом из программы, повторным ее запуском и переходом в другой режим, в частности, «Администратора».

В процессе работы выявились системные ошибки. Не удалось полностью получить печатный вариант отчета «Перечень фондов в наличии». Печать отчета прерывается и завершается аварийно, при этом на экран выводится сообщение об ошибке.

При заполнении раздела «дело» программного комплекса «Архивный фонд», при переходе на экран с полями L14 – L25, также выдается на экран предупреждение о системной ошибке, при этом дальнейшая работа уже невозможна.

Возникли затруднения при выводе на печать паспорта архива. На печатном варианте не имеется реквизитов архива, а графы количественных показателей заполнены звездочками, хотя на экране компьютера эти поля имеют все необходимые показатели.

Одна из причин видится в несовместимости программного комплекса «Архивный фонд» с операционной системой Windows XP, возможны и системные сбои в самой программе, либо ошибки, допущенные при разработке. Вся информация о возникших системных ошибках в устной форме была передана разработчикам программы.

Немаловажным остается вопрос о формах отчетности по данному программному комплексу. До сих пор не совсем ясен механизм подсчета объема, занимаемого базой данных на локальном диске. Если брать за основу только файлы, имеющие расширение dbf без

учета их сжатия, то такой вариант подсчета дает один показатель, сжатая база дает, естественно, иной. Кроме того, до сих пор используется такой объемный показатель как «фонд», новая же версия, с учетом заполненных разделов «дело» и «документ», позволяет просчитывать объем более детально. Следует учесть и то, что в результате работы с фондами, движения документов, внесения всех изменений в базу данных, а так же их слияния и сжатия не исключено, что годовой отчетный показатель будет значительно ниже планового.

В этой связи уже сегодня возникла необходимость четкого определения механизма учета данных, содержащихся в программном комплексе «Архивный фонд», как в электронных (Mb), так и других объемах.

Таким образом, необходимо подчеркнуть следующие основные моменты:

1) основная работа по вводу информации согласно «Временного порядка автоматизированного государственного учета документов Архивного фонда Российской Федерации, хранящихся в государственных и муниципальных архивах», в целом закончена;

2) дальнейшим этапом работы станет ввод информации в пустующие разделы и поля программы;

3) на постоянной основе будет вестись работа по внесению в базу данных сведений об изменениях в составе и объеме фондов.

Третья версия программного комплекса «Архивный фонд», в отличие от предыдущих, позволяет вести более широкий и оперативный поиск нужной информации. А поэтому, при максимальной заполненности программного комплекса информацией, данной программой смогут воспользоваться не только сотрудники архива, но и исследователи.

Информация о работе Государственного архива Республики Марий Эл по исполнению запросов социально-правового характера

Т.Н.Жданова,
начальник отдела использования документов в социально-правовых целях Государственного архива Республики Марий Эл

Одним из направлений деятельности Государственного архива Республики Марий Эл является исполнение запросов социально-правового характера для обеспечения законных прав и интересов граждан, гарантированных Конституцией Российской Федерации и Конституцией Республики Марий Эл. Архивная справка, выданная Государственным архивом, способствует улучшению материального положения, получению ряда социальных льгот, вступлению в права наследства и т.д. В Государственный архив заявления поступают от граждан, организаций, предприятий, органов социальной защиты, Информационного центра МВД Республики Марий Эл, а также от иностранных граждан, проживающих за рубежом. Исполнением запросов социально-правового характера занимается отдел использования документов в социально-правовых целях, основная задача которого – обеспечение своевременного и качественного исполнение запросов граждан.

За 2002 год отделом использования документов в социально-правовых целях исполнено 1032 запроса, в том числе от иностранных граждан 5 запросов; положительно отвечено на 718 запросов, что составляет 69 %; по документам Государственного архива исполнено 909 запросов. Тематика заявлений, с которыми обращаются в архив заявители, следующая: подтверждение фактов применения репрессий на территории Марийской АССР в 30-40-гг., в том числе – изъятия имущества граждан; подтверждение трудового стажа, размера заработной платы, имущественных прав; награждение орденами и медалями; подтверждение факта эвакуации населения в период Великой Отечественной войны на территорию Марийской АССР и др. Ведется прием посетителей, всем им даются консультации о месте хранения документов по личному составу. За 2002 год принято 709 посетителей.

Объемы и тематика поступающих запросов зависят от социальной политики Правительства Российской Федерации и Правительства Республики Марий Эл. После принятия Закона Республики Марий Эл от 18 сентября 2001 года «О дополнительном ежемесячном материальном обеспечении граждан за особые заслуги перед Республикой Марий Эл» и Закона Республики Марий Эл от 18 июня 2002 года «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Марий Эл «О дополнительном ежемесячном материальном обеспечении граждан за особые заслуги перед Республикой Марий Эл», резко возросло количество обращений граждан о подтверждении факта награждения государственными наградами СССР, РСФСР и Марийской АССР. По данной тематике поступило 202 запроса.

Для своевременного и качественного исполнения запросов социально-правового характера Государственный архив имеет необходимый научно-справочный аппарат: справочники по фондам архива, по административно-территориальному делению Республики Марий Эл; именные картотеки, содержащие сведения справочного характера на репрессированных граждан за 30-40 гг. и эвакуированных граждан в годы Великой Отечественной войны на территорию Марийской АССР; межфондовый указатель дел на лишенных избирательных прав и раскулаченных граждан; справки-ориентировки о месте хранения документов по личному составу в пределах Республики Марий Эл.

Новейшие технологии, различные компьютерные программы, базы данных стали сегодня неотъемлемой частью современного общества. Внедрение современных компьютерных технологий является новым направлением в работе Государственного архива. В 2002 году приступили к работе по внедрению программы и вводу информации в базу данных «Учет исполнения запросов». За 2002 год в программу «Учет исполнения запросов» введена информация по 1260 запросам, в текущем году очередной задачей является дальнейший ввод информации в базу данных. Предстоит еще ввести более 4000 запросов, на что необходимо 1,5-2 года. В настоящее время ввод информации осуществляется с карточек регистрации обращений граждан о подтверждении факта применения политических репрессий. База данных «Учет исполнения запросов» позволит ускорить поиск информации для исполнения запросов социально-правового характера, повысить эффективность использования архивных документов. Необходимо отметить, что работа по вводу ин-

формации в базу данных будет продолжаться, планируется ввести сведения с именных картотек на раскулаченных и эвакуированных граждан.

Государственный архив Республики Марий Эл в тесном контакте работает с Марийским республиканским центром хранения документов по личному составу, архивными отделами администраций муниципальных образований, с ведомственными архивами, проводится обмен информацией о месте хранения документов по личному составу.

Информация о работе Марийского республиканского центра хранения документов по личному составу в 2002 году

М.В. Кожинова,
директор Марийского республиканского центра хранения документов по личному составу

Реализуя республиканскую целевую программу «Развитие архивного дела в Республике Марий Эл (2001–2005 гг.)», Марийский республиканский центр в 2002 году провел большую работу по обеспечению сохранности документов по личному составу ликвидированных организаций. За 2002 год Центр принял на хранение 6307 дел, 59 фондов.

В числе принятых фондов самыми большими являются ОАО «Йошкар-Олинский молочный комбинат», ОАО АТП «Заречное», ФГУП «773 отдел торговли УППриВО» (военторг). Сейчас на хранении в Центре находится 73986 дел, 451 фонд. Несмотря на то, что в 2002 г. были дополнительно выделены 90 кв.м., нехватка свободных площадей встанет перед Центром уже в конце 2003 года.

Очень тесно Центр работал с конкурсными управляющими учреждений и организаций, членами ликвидационных комиссий, ответственными за архив. Дали 207 консультаций учреждениям и организациям по вопросам обеспечения сохранности документов по личному составу, оказали помощь 74 организациям в подготовке описей дел по личному составу в количестве 5021 дела.

Прием большого количества документов в 2001 году повлек за собой увеличение количества лиц, обращающихся в Центр. За 2002 год принято 3750 посетителей. Исполнено 2120 заявлений социально-правового характера, в т.ч. 2032 с положительным результатом.

Своевременное исполнение заявлений социально-правового характера – одна из основных задач, стоящих перед сотрудниками Центра.

В области информационной деятельности подготовлены 2 информации для Управления пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Марий Эл, 2 информационных письма для администрации муниципального образования «Медведевский район» и администрации муниципального образования «города Йошкар-Ола» о документах ликвидированных организаций, поступивших на хранение в Центр. Подготовлены и опубликованы 3 статьи, 2 выступления на НМС архивных учреждений Приволжского округа. В Центре работал 81 исследователь. В 2002 году Центр начал подготовку к изданию Справочника по фондам, который, безусловно, будет востребован широкими слоями населения.

Таким образом, в течение 2002 года Центр решал большие и важные задачи: прием документов ликвидированных организаций, их рациональное размещение, перемещение фондов, своевременное исполнение заявлений социально-правового характера, укрепление материально-технической базы Центра, работа с кадрами.

Край утренней зари

В.С. Соловьев,
доктор философских наук,
профессор

Мари-Турекский район представляет собой восточную окраину Республики Марий Эл. На северо-востоке он граничит с Кировской областью, юго-восточной частью выходит к Республике Татарстан, а на западе его границы стыкуются с Сернурским, Параньгинским и Моркинским районами Республики Марий Эл. Территория района занимает более 1,5 тысячи квадратных километров, с севера на юг он протянулся на 76 километров, с запада на восток – на 36 километров. Почти треть его площади покрыта лесами. Население составляет 28 тысяч человек.

Окрестные марийцы называют эти места «Эрвел» – Утренняя сторона, Восток, а коренных жителей – «эрвел мари» – восточные мари. Название же села, давшего наименование району, имеет в своем корне не «тур», а происходит от марийского слова «тяр» – край, окраина. Изначальное название этого селения не Турек, а Тярек. Оно свидетельствует, что здесь начинается Марийская земля. Отсюда приходит утро в Республику Марий Эл.

Расположенная на холмистом участке Марийско-Вятского увала территория района изобилует речными долинами и оврагами, возвышенностями и уклонами. Поля и луга, перелески и рощи, холмы и равнины создают богатое разнообразие окружающей природы. Селения по преимуществу расположены в низинах. Поднимешься на соседнюю возвышенность, и взору открывается новый пейзаж, новые картины. Здесь живут марийцы, рядом – русские, татары, удмурты. Живут дружно, в согласии.

Земля эта исконно марийская, на ней формировалась часть народа мари. Формировалась из аборигенов и соплеменников, пришедших к нам в разное время по воле судьбы. Дошедшие до наших дней исторические сведения свидетельствуют о бурных событиях, происходивших на этой земле. Судьбоносные действия, разворачивавшиеся на Вятке (по-марийски – Виче), где сталкивались интересы Русского государства и Золотой Орды (позднее Казанского ханства), постоянно втягивали в свою орбиту наших предков. Теснимые

с севера ушкуйниками, а с юга баскаками, привятские марийцы упорно противостояли колонизации своего края, но, тем не менее, оказывались в существенной зависимости от них. Значительная часть их платила ясак золотоордынцам, затем казанцам, другая часть находилась под русским владычеством.

После распада Золотой Орды на ее месте образовалось несколько самостоятельных ханств, в т.ч. Казанское ханство, в составе которого оказалось большинство марийцев. Ханство делилось на даруги (стороны), которые не имели четких границ. Территория нынешнего Мари-Турекского района входила в состав Алатской и Арской даруг. Даруги делились на сотни (территория, обязанная при необходимости выставить сто воинов) и улусы, которые в свою очередь подразделялись на десятки. Во главе их стояли десятники (лувуй) и сотники (шядцвуй или лужа). Такое деление предназначалось и для систематизации сбора ясака. Внутренняя же жизнь селений (илем) направлялась выборными старейшинами (кугурак).

Однако такое административное деление не совпадало с традиционным устройством марийского общества. По древним религиозным традициям марийские селения для совместного решения общих насущных вопросов сплачивались в тисте (тиште) – объединение нескольких илемов (деревень), возможно, когда-то родственных. Несколько тиште, находившиеся в одном регионе, объединялись в мер. Некоторые из этих образований сплачивались под общим наименованием. Например, Арбор, состоящий из семи деревень со своими названиями. Другие тиште состояли из селений, имевших сходные названия: Мари Китне, Кокла Китне, Китнемучаш или Савактяр, Савак Вочарма, Кяшыл Вочарма, Чурык Вочарма. Сборы и обсуждения проблемы в них сопровождались коллективными молениями. Моления в пределах тиште проводились часто, а то и ежегодно. В них участвовали жители всех входивших в него деревень. Регулярно через несколько лет проводились моления в границах мера, в которых участвовали назначенные представители всех тиште и все желающие. А делегированные представители меров собирались при особой необходимости для проведения всемарийских молений, называемых мировыми (тяня кумалтыш).

Говоря об этом, следует подчеркнуть, что такая структура в существенной мере компенсировала отсутствие государственности мари. На молениях всех уровней, кроме совершения ритуальных церемоний религиозного характера, принимались жизненноважные

решения, обязательные для всех марийцев соответствующего региона. Таким образом, моления выполняли функции своеобразного законодательного органа, неписаные решения которого иногда оказывались весомее законов официальных властей. Именно они регламентировали этнический пласт общественной жизни народа.

Кто сегодня помнит о даругах, улусах? Забываются и границы волостей, кантонов, образованных и расформированных позднее. А мер, тиште помнятся. Не утрачена и значимость общемарийских молений.

Сегодня уже никто не скажет, когда и где проводились настоящие общемарийские моления. В определенный период своей истории большие части марийского народа оказались разобщенными, изолированными друг от друга. Судьбы приветлужских, поволжских, горных, привятских, уральских мари оказались весьма разными. Но, видимо, эта разность наступила после того, как народ уже сумел определить свой этнический стержень, который оказался прочнее перипетий сложной жизни. Поэтому, и находясь в изоляции, разрозненные части народа, несмотря на то, что иногда они оказывались даже во враждовавших друг с другом лагерях, несмотря на целенаправленную политику христианизации и русификации, проводимую в течение веков, сумели сохранить свой национальный облик, этническое единство.

Историческая судьба населения мари-турекской стороны связана с историей богатого событиями Вятского края. Здесь, на Вятке еще в начале второго тысячелетия стал складываться духовный и административный центр марийцев. Позднее на Вятке возникло Малмыжское княжество, представлявшее собой совершенное феодальное объединение марийцев, в состав которого входила часть сегодняшней территории Мари-Турекского района. Однако оказалось оно недолговечным. Значительная часть его земель в 40-ых годах XVI века была захвачена татарскими феодалами. А летом 1552 года, накануне последнего штурма Казани в целях предотвращения нападения луговых марийцев на русские войска с тыла по приказу Ивана IV была предпринята военная операция, в результате которой на вятских землях «...быша убиения человеческая велика, и кровми полияса варьварская земля; блата и дебри, езера и реки намостишася черемискими костми». Во время осады Казани, в которой вместе с русскими участвовали горные мари во главе с Акпар-

сом, предводитель вятских марийцев, малмыжский князь Болтуш со своим войском выступил на стороне татар.

После падения Казани и официального присоединения Марийского края к Русскому государству национально-освободительная борьба марийцев вступила в новую фазу. Как главные события второй половины XVI века в историю Русского государства вошли так называемые «черемисские войны», в которых была уничтожена значительная часть марийского народа. Возможно, именно тогда берущий свое начало на территории района один из притоков Вятки, называвшийся Вирзым, что по мнению ученых языковедов означало «лесная река», стал именоваться Вярзым (вяр – кровь) – «кровавая река».

В конце XVI века для управления вновь присоединенными землями и окончательного усмирения их жителей московские власти стали строить здесь города-крепости. В 1584 году на реке Вярзым, недалеко от ее впадения в Вятку, на месте столицы древних марийских князей был построен город, названный Уржумом и ставший вскоре центром уезда, в состав которого была включена и значительная часть территории нынешнего Мари-Турекского района. В это же время Малмыж, резиденция подвластных Казани марийских князей на Вятке была превращена в русскую крепость. Одна за другой последовали царские грамоты, регламентировавшие положение местного населения. Марийцам запретили заниматься кузнечным делом, селиться в городах и даже оставаться в них на ночлег. Они были выселены с берегов крупных рек, в том числе и с Вятки. Тогда и переместился край Марийской земли западнее. Тогда и оставили марийцы на Вятке-Виче свое селение Тярек, взяв с собой сюда только его название.

Укрепление власти Московского государя в крае сопровождалось его заселением пришлыми русскими людьми, оседавшими в первую очередь в городах и возникавших вокруг них деревнях. Русские переселенцы, основной поток которых шел с верховьев Вятки, из северных регионов Русского государства, главным образом занимали свободные и пустующие земли. Однако случались и конфликты с местным населением.

Время стерло многие страницы сложной истории, в которой сталкивались интересы разных сторон и народов, сгладились свидетельства вооруженных столкновений, межэтнических конфликтов. Жизнь мудро расставила все по местам, заставила бывших не-

другов найти мир и согласие. Враждовавшие некогда племена и народы превратились в добрых соседей, стали соратниками в общей борьбе за свои социальные права, сотрудниками на общей земле, ставшей родной для всех, кто на ней работает. Земля не только родит урожаи, она и людей роднит.

Предки наши, входившие в состав Казанского и Уржумского уездов Казанской губернии, были определены в статусе ясачных людей, которые помимо денежных и хлебных поборов, должны были платить оборочные подати за бортные «ухожаи», бобровые гоны, места рыбной ловли, места под мельницы, привоз и продажу товаров, оформление документов, иноверческие свадьбы, работать на строительстве городов и крепостных сооружений, дорог, нести рекрутскую, лашманскую, ямскую, караульную и иные повинности. Взимание ясака и других поборов нередко сопровождалось оскорблениями, унижениями, избиением и истязанием крестьян. Издевательствам в большей мере подвергалась нерусская часть населения.

Национальный состав населения района начал складываться еще до присоединения края к Русскому государству. Соседство территории нынешнего района с землями других народов обусловило тот факт, что в аборигенной среде марийцев оказались компактные группы удмуртов и татар. Документальных свидетельств их поселения здесь нет. Но доказательством того, что это случилось очень давно, является тот факт, что оторванные от основной массы своих народов карлыганские удмурты и тат-китнинские татары (как и параньгинские) в определенной мере законсервировали характерные для того времени особенности своего языка, культуры. Подтверждением этого является и то, что здешних татар марийцы именуют «сяас», «суас». Так называлось одно из тюркских племен, вошедших впоследствии в состав татарского этноса. Татары, живущие в хлебниковской стороне, поселились в этих местах в основном в XX веке. А русские в здешних краях, как уже отмечалось выше, стали селиться в XVI веке.

Основным занятием ясачного населения было земледелие и скотоводство. Сеяли рожь, овес, ячмень, полбу, пшеницу, горох, чечевицу, гречиху, просо, коноплю, лен, выращивали немного хмеля, с XVIII века начали сажать картофель. Занимались огородничеством, выращивали свеклу, редьку, репу, капусту, морковь, лук, огурцы, позднее на огородах появился табак. Садов почти не было. На обо-

дворицах в качестве плодовых деревьев росли черемуха, рябина, калина, орешник. Яблоня, вишня, крыжовник были еще в начале XX века большой редкостью в деревне.

Главными орудиями сельскохозяйственного производства до начала XX века были соха, косуля, сабан, борона с деревянными зубьями, суковатка, черкуша, лукошко, серп, коса, цеп. Даже такие простые машины, как сеялка, жатка, молотилка, веялка, несколько усовершенствованные орудия труда, как плуг, борона с железными зубьями, появились только в прошлом столетии. Да и земля, которая обрабатывалась этими инструментами, не отличалась своим плодородием. Поэтому урожаи были весьма скудными. Например, в Уржумском уезде за последние 6 лет до Октябрьской революции средняя урожайность ржи с десятины (1,09 га.) составила 48 пудов, овса – 43, ячменя – 47, пшеницы – 54, гречихи – 33, гороха – 30 пудов. Урожай «сам – пять», «сам – четыре» считался нормальным. Тем не менее, хлеб был основным товаром, который поставляли крестьяне края на рынок. Достигалось это каторжным трудом мужика и всех членов его семьи.. В среднем на каждые пять-шесть лет в крае случался неурожайный год, наступал голод.

Из домашних животных держали лошадей, коров, овец, коз, свиней, из птиц – кур, гусей, уток. В основном это был малопродуктивный скот, да и тот был не у всех. А в конце XIX – начале XX веков документы зафиксировали существенное уменьшение численности коров и лошадей в крае. Итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 1916 года по Вятской губернии показали, например, что доля безлошадных дворов в Уржумском уезде выросла с 15,6 процента в 1884 году до 21,6 процента в 1916 году. В 1912 году доля безлошадных хозяйств в Хлебниковской волости составляла 13,6 процента и бескоровных – 27,1 процента, в Биляморской – 19 и 26 процентов, в Косолаповской – 20,5 и 29,2, в Мари-Турекской – 36,2 и 46,2 процента. Среди удмуртов Уржумского уезда процент безлошадных составлял 7,9, бескоровных – 17,7, среди русских – соответственно 18,6 и 22,4, среди мари – 47,5 и 30,3, среди татар – 49,7 и 54,7.

Значительная часть местных жителей заметное подспорье в хозяйстве имела от охоты, рыбной ловли, бортничества. В обширных девственных лесах было много белок, соболей, куниц, горностаев, лис. Имевшая высокую цену марийская пушнина в изобилии поступала на рынок и от здешних охотников, основным оружием которых были лук и стрела. Однако с расширением посевных пло-

щадей за счет освоения лесных массивов охотничьи угодья скудели, и в XIX веке этот вид промысла утратил свою былую значимость.

Несмотря на отсутствие на территории района крупных рек и озер, побочным промыслом для определенной части населения было рыболовство. Ловили рыбу сетями, мордами, острогой, крючками. В связи с массовой вырубкой лесов реки мелели, однако сооружение водяных мельниц, связанное с развитием земледелия и необходимостью переработки зерна, создавало условия для размножения рыбы в прудах.

Имевшее широкое распространение с древнейших времен бортничество, выражавшееся в сборе меда диких пчел, селившихся в дуплах деревьев, постепенно перешло в колодное пчеловодство. В конце XIX века стали появляться рамочные ульи, которые по сравнению с колод-ными давали в полтора – два раза больше меда. По данным на 1910 год в Мари-Турекской волости было 990 колодных и рамочных ульев, в Биляморской – 356, в Косолаповской – 256, в Хлебниковской – 153.

Крестьяне вплоть до 30-ых годов XX века, до начала коллективизации сельского хозяйства жили натуральным хозяйством, а значительная часть марийцев – большими патриархальными семьями. В натуральном хозяйстве все производилось своими руками: жилище, пища, одежда, обувь, домашняя утварь, хозяйственные принадлежности, посуда, предметы быта, орудия труда. Покупались лишь самые необходимые металлические изделия, соль.

Постепенно из домашних видов производства вырастали ремесла. Одни специализировались в плотницких, столярных работах, другие – в гончарных, кузнечных, третьи – в скорняжных, сапожных, швейных делах. Проявились печники, смолокуры, углежоги, рогожники, бондари, шорники, портные, пимокаты, резчики по дереву, мастеровые по многим другим видам изделий, производимым для продажи, по заказам. Кто-то проявлял свои способности в торговле, посредничестве, предпринимательстве. Их хлопотами устанавливались деловые отношения между кустарями-одиночками, создавались артели, крестьянский промысел приобретал коллективный характер. Однако крупных промышленных предприятий на территории нынешнего района не было. Лишь в середине XIX века появилась Николаевская хрустальная фабрика, основанная казанским купцом Егором Ульяновым, на котором работало свыше 300 человек. В конце XIX века в Нартасе был построен виноку-

ренный завод купца Батурина. В Турекской волости имелись писчебумажные фабрики Курмашева и Маматова, в соседних волостях работали лесопильни. Развивались отхожие промыслы. Многие крестьяне в зимнее время были заняты на лесоразработках, весной – на сплаве леса. Повсюду имелись кузницы, мельницы, маслобойни, смолокурни, в которых трудились семьями, а иногда применялся наемный труд. Женщины обрабатывали коноплю, лен, занимались ткачеством, шитьем, прядением, вязанием, вышивкой.

И хлеборобство, и промыслы, и ремесленничество – это труд на выживание. Тем не менее, народ возвеличивал труд, поэтизировал работу, ценил и славил мастерство, талант.

Пожалуй, самым тяжелым и физически, и морально был труд на промыслах. Для наших мест в основном это были сезонные работы на лесозаготовках, лесосплаве, лесопилении. За мизерную плату люди трудились в условиях, абсолютно лишенных элементарной заботы о человеке, жили в землянках, питались плохо, мерзли, болели, калечились, погибали.

Издержки изнурительной крестьянской работы на полях от зари до зари ради скудного урожая, которого едва хватало, чтобы расплатиться с казной и хотя бы впроголодь прокормить семью, компенсировались общением работника с прекрасной природой, свежим воздухом, высоким небом, светлым солнцем, широкими просторами и т.п. Поэтому этот тяжкий труд был и в радость. Поэтому именно труд на земле опоэтизирован, воспет народом в большей мере. Ощутить радость труда в существенной степени позволяли и многие ремесла, в которых можно было проявить творчество, раскрыть свой талант.

Особого мастерства народные умельцы достигали в обработке дерева, лозы, лыка, бересты, изделия из которых имели не только практическую значимость, но и выполняли эстетические функции. Многие из них стремились придать изготовленным ими предметам совершенство формы, красоту, вложить в свое творчество смысл, выразить в нем свои чаяния, мечты. Даже лапти (далеко не лучший вид обуви, которую, конечно, не от хорошей жизни носило большинство населения края во все времена года), сплетенные подлинным мастером, вкладывавшим душу в свое дело, обретали истинную, художественную ценность. Особенно изящными делали детские лапоточки, женские праздничные, при изготовлении которых

применялась различная техника плетения, подбиралась гамма цветов лыка.

Традиционным занятием марийских женщин края была вышивка, превращенная их умелыми руками в самый развитый вид национального декоративного искусства, получившего высочайшую оценку специалистов, как в нашей стране, так и за рубежом. Девочки осваивали это искусство с малых лет, с детства они были обязаны вышивать приданое и подарки родственникам будущего мужа. По вышитым изделиям судили не только о мастерстве невесты, но и о ее вкусах, характере, душевных качествах. Каждая женщина, вышедшая замуж, должна была к первому празднику ага-пайрем, который проходил накануне весенне-полевых работ, представить на суд старейшин деревни вышитое полотенце. Лучший рушник определялся в качестве первого приза для победителя в соревнованиях, проводимых по борьбе, бегу, конным скачкам. Это были не только состязания парней на силу, ловкость, сноровку, но и своеобразный конкурс среди молодых мастериц. К сожалению, искусство марийской вышивки, как и другие народные традиции, почти полностью осталось в прошлом.

Яркое выражение народное творчество находило в музыкальной культуре. Музыка, постоянно сопровождавшая жизнь народа, помогала скрашивать ее тяготы, облагораживала ее. Она утешала и успокаивала, радовала и вдохновляла, воспитывала и сплачивала людей. У представителей всех национальных групп, населяющих край, сложились соответствующие всем сферам жизни музыкальные жанры, которые обогащались мотивами соседей. По достоинству, оценивая богатство и самобытность их музыкального искусства, можно выделить и специфические особенности, определенные различными факторами. Например, православная церковь, борясь с языческими верованиями русского народа, искоренила из его быта традиционные национальные музыкальные инструменты, приостановив на многие века развитие русской инструментальной музыки. Да и ислам не жаловал инструментальную музыку татар. Лишь в конце XVIII – начале XIX веков в русскую народную музыкальную культуру вошли гармонь, балалайка, занявшие видное место не только в национальной жизни русских, но и их соседей.

Марийцы, отстоявшие в соперничестве с православием существенную часть своих языческих традиций, которые предусматривали использование национальных музыкальных инструментов в

религиозных обрядах и ритуалах, в течение длительного времени сохраняли волынку (шявыр) и барабан (тямыр), гусли (кясле), музыкально-сигнальную трубу (тцтрет пуч, ядыр пуч, пайрем пуч), свирель (шиалтыш). По древним традициям каждая марийская девушка должна была уметь играть на гуслях, струны которых раньше изготовлялись из особым способом обработанных кишок ягнят. Каждая девушка умела выводить красивые мелодии из зеленых листочков.

Особое место среди марийских музыкальных инструментов занимали сигнальные деревянные трубы, сходные и по форме, и по назначению с фанфарами, украинской трембитой. Длина этих инструментов, не имеющих ни клапанов, ни вентилей, составляла два и более метра. Использовались они в разных целях: оповещали об опасности, призывали на помощь, приглашали в гости, возвещали о разных событиях, сопровождали торжественные моменты, объявляли сбор и т.д. На каждый случай имелся свой сигнал. Каждой весной девушки с этим инструментом поднимались на возвышенное место и специальными мелодиями приглашали женихов соседних селений.

Так было раньше, сегодня этого нет. Разве что кто-то еще умеет играть на волынке.

Сразу после покорения Казани государева власть направила главные усилия православной церкви на христианизацию нерусского населения новых земель: татар, марийцев, удмуртов, чувашей. В этих целях уже в 1555 году была образована Казанская епархия, последовали специальные царские указы, в одних из которых обещали блага и всяческие льготы принявшим крещение, в других предписывалось применять самые жестокие меры в отношении тех, кто противился этому. Однако старания церковников, активно поддерживаемые чиновниками, войсками, не дали желаемых результатов. В различного рода списках нерусских жителей мари-турекской стороны, составленных до середины XVIII века, фигурируют лишь языческие имена марийцев и мусульманские имена татар. И только во второй половине века, после возведения здесь церквей среди марийцев появились христианские имена и фамилии. В 1766 году была построена деревянная церковь в Туреке. Это был один из первых православных храмов на мари-турекской земле.

К XX веку основная масса жителей края была христианизирована, но при этом большинство марийцев не отказалось и от своих

древних религиозных традиций, от веры предков. Соблюдая одновременно и дохристианские и христианские верования, они по сути стали двоеверами. И сегодня каждая марийская деревня в округе имеет свою священную рощу, а то и несколько мест молений. А часть марийцев вовсе не приняла христианство и исповедует древнемарийскую языческую религию. И удмурты карлыганской стороны, еще в XIX веке принявшие христианство, в существенной мере сохранили свои языческие традиции. Татары же, живущие в районе, не поддались христианизации и остались мусульманами. Лишь незначительная часть их относится к категории крещеных, так называемых «кряшен», вынужденных переселиться сюда из-за негативного к ним отношения соплеменников, являвшихся сторонниками ислама.

Первые учебные заведения в мари-турекской стороне появились в середине 19-го века, в 1846 году были открыты сельские начальные училища в Косолапове и Туреке, позднее определенные как двухклассные земские начальные училища. В конце века были открыты одноклассные церковно-приходские школы в Манылове, Туреке, Косолапове, двухклассная – в Карлыгане. Одновременно большую работу по созданию школ проводило земство, по инициативе которого были открыты Биляморское, Крупинское, Сендинское, Шаганурское, Зверевское одноклассные начальные училища. Более высоким авторитетом среди населения пользовались земские учебные заведения, т.к. в церковно-приходских школах было засилие богословских дисциплин. Поэтому жители нередко ходатайствовали о передаче последних в ведение земских органов. В земские училища принимались дети родителей всех сословий, всех вероисповеданий, учеба в них была бесплатной. Тем не менее, и эти очаги просвещения были малодоступны коренному населению уезда. И неслучайно, по данным на 1897 год (всего сто лет назад), грамотность марийцев в Вятской губернии составляла среди мужчин 12 процентов, среди женщин 0,4 процента.

В 1893 году Уржумская уездная земская управа в целях распространения «в народе путем практических занятий основных познаний сельского хозяйства по полеводству, луговодству, огородничеству, садоводству, пчеловодству, а также ремеслам» открыла в Нартасе низшую сельскохозяйственную школу первого разряда. Это было первое в Вятской губернии учебное заведение подобного рода, сыгравшее впоследствии огромную роль в подготовке кадров

для сельского хозяйства края, в повышении уровня сельскохозяйственного производства.

Постоянными спутниками жизни населения края были социальные болезни, эпидемии, заразные заболевания. Ни о какой медицинской помощи не было и помыслов. В случае эпидемии жители нередко сжигали свои селения и переезжали в другие места. Болезни и увечья лечили методами народной медицины, которая в существенной мере срослась с религиозно-мистическими, магическими приемами. Широкое распространение имели колдовство, знахарство, чародейство, гадания и т.п. Повсюду люди пользовались услугами ясновидцев, колдунов, шептунов, наговорщиков, костоправов, травников, повитух, коновалов. Одни из них снимали сглаз, другие насылали порчу, третьи сводничали. Марийские авторитеты в этих делах пользовались признанием и у других народов, их боялись и нередко обращались к ним за помощью. В методах действий одних из них превалировали разумные начала, основанные на знаниях, опыте, другие делали упор на мистику, магию, суеверия, у иных все это смешивалось воедино. Сегодня сфера деятельности народных целителей стала объектом серьезного изучения с позиций современной науки, исследователи при этом обнаруживают в ней немало рационального. В то же время в этом было много предрассудков, суеверия, невежества и прямого мошенничества, что безусловно мешало действенной борьбе с недугами, наносило большой вред здоровью людей.

Зарождение медицины в Мари-Туреке и соседних с ним волостях, как и во всей Вятской губернии, связано с введением в 1864 году земства. Лишь в 1878 году в Туреке был открыт медицинский пункт, который через 10 лет был преобразован во врачебную амбулаторию, которую возглавила первая в Марийском крае женщина-врач Н.П.Пономарева. В 1893 году по инициативе врача Александра Владимировича Бодрова была открыта больница в Нартасе. Уже в начале XX века заработали Косолаповский и Хлебниковский лечебные пункты. И это все, что сумело сделать земство для охраны здоровья жителей турекской округи до революции. Практически медицинская помощь была недоступна для основной массы народа. В то же время эпидемии таких тяжелых заболеваний, как тиф, оспа, холера, массовое распространение таких заразных болезней, как туберкулез, трахома, чесотка, высокий уровень детской смертности были настоящим бичом для жителей края. Причиной этого явля-

лись экономическая отсталость, низкий культурный уровень населения, социальное неравенство.

Социально-экономические противоречия, классовая эксплуатация, национальное угнетение, произвол чиновников были постоянными факторами недовольства населения своим положением. Это недовольство проявилось в массовом переселении марийцев в Закамье и Приуралье в XVII – XVIII веках. В острой форме оно выражалось и в местных конфликтах, и в выступлениях в больших масштабах. История зафиксировала участие жителей края в Крестьянской войне под руководством Е.И.Пугачева, в так называемых «картофельных бунтах», в массовых выступлениях против оброка за надельные земли, против введения выкупных платежей, против других мероприятий властей, усиливавших эксплуатацию трудящихся. Возмущение крестьян вызывали незаконные захваты их общинных земель, запреты рубить лес на хозяйственные нужды, притеснения, взятки, обман со стороны чиновников. Значительная часть марийского населения решительно протестовала против насильственной христианизации и русификации, дискриминации родного языка, национальной культуры. В 1875 году на Николаевском хрустально-стекольном заводе купца Ульянова в Сендинской волости состоялась первая в Марийском крае рабочая стачка. В начале XX века под воздействием первой русской революции и в результате активизации работы членов Уржумского союза ссыльных массовое недовольство населения начинает приобретать политический характер. Но до активных революционных действий в Турекской и соседней с ней волостях дело не дошло.

Особенно высокого накала антиправительственные настроения достигли в годы первой мировой войны, продемонстрировавшей политическую бездарность и моральную гнилость царизма. Отвлечение людских и материальных ресурсов на военные нужды привело к кризисному упадку экономики, к резкому ухудшению условий жизни населения. Бедственное положение людей усугубляли печальные вести о гибели родных и близких. Своеобразной школой ликвидации политической неграмотности крестьянской массы, одетой в солдатские шинели, явились в этот период фронтовые окопы. Прошедшие войну мужики, вернувшиеся домой по ранению, по болезни, получившие чины и награды, закаленные в боях, представляли собой серьезную социальную силу, проявляли более высокий

уровень политической сознательности, более смело, и решительно отстаивали свои права, общие интересы.

Весть об отречении царя от престола взбудоражила значительную часть жителей турекской стороны. Многие восприняли ее как начало перемен к лучшему, другие отнеслись к этому весьма безразлично, третьи просто не понимали, что происходит. Тем не менее, уже весной и летом 17-го года борьба крестьян за свои права стала обостряться. Их не устраивала политика Временного правительства, направленная на продолжение войны до победного конца, закон о хлебной монополии, деятельность созданных в соответствии с этим законом продовольственных комитетов. В Косолаповской волости на этой почве летом произошло серьезное столкновение крестьян с представителями власти, конфликтные ситуации возникали и в других местах. Антивоенные настроения выражались в бегстве солдат с фронта, в отказе от воинской службы. Поэтому свержение Временного правительства в октябре 1917 года в народе было встречено с одобрением.

После Великой Октябрьской социалистической революции, решительно покончившей со старым, застоявшимся укладом жизни, втянувшей широкие массы народа в активную созидательную деятельность, направленную на решение социальных задач более высокого смысла, начался новый этап развития захолустного края, отсталого во всех отношениях. На смену традиционной общинности крестьянской жизни, которую начала разъедать ржавчина индивидуализма, привнесенного классовым расслоением общества, пришел дух коллективизма, ориентированного на новое качество жизни, объединившего огромные силы на достижение идеалов самого высокого уровня. И не вина революции в том, что не все провозглашенные ею идеалы воплощены в жизнь. Это вина тех, кто, объявив себя продолжателями дела революции, оказались не способными возглавить великий народ, направить его гигантскую энергию и откровенно предали ее. Ну а идеалы великой революции остались, и как их не оплевывают сегодня новые хозяева жизни, они велики, благородны. И если поколению XX века не удалось претворить их в реальность – это сделают другие поколения.

7 января 1918 года была установлена Советская власть в Уржуме. Тут же прокатилась волна создания Советов рабочих, крестьянских и солдатских депутатов по волостям уезда. В январе Советы взяли власть в свои руки в Биляморской волости, в феврале – в

Косолаповской, 26 января был создан Мари-Сендинский сельский Совет, а позднее по всему уезду. Деятельность новых органов власти на местах, активно включившихся в распределение земли в пользу бедных, в защиту их прав, встретила широкую поддержку населения. Поэтому после победы власти Советов в ряде мест возникла борьба за власть в их исполнительных органах. Так, в Косолапове первый состав волостного Совета, выражавший интересы бедноты, вскоре был заменен представителями зажиточной части жителей села. Ситуация была изменена вмешательством уездного Совета.

В то же время Советам и их исполнительным комитетам на местах приходилось заниматься делами, которые были не совсем по душе крестьянам, в частности, проведением в жизнь политики продовольственной разверстки, в соответствии с которой они не имели права распоряжаться продуктами своего труда, что вызывало большое недовольство в народе. Основная масса крестьян без особого одобрения относилась и к деятельности продовольственных отрядов, которые занимались заготовкой хлеба для промышленных центров страны. Многие крестьяне, чтобы не отдавать хлеб за бесценок, прятали его в ямах, в которых он быстро портился. В ряде мест подстрекаемые зажиточной частью деревни крестьяне в открытой форме отказывались подчиняться органам Советской власти на местах, принимали участие в организованных кулаками бунтах, которые подавлялись с помощью военизированных продовольственных отрядов. В хлебниковской стороне революционный порядок обеспечивался при активной поддержке боевой дружины, организованной при Ульяновском стекольном заводе.

Для заготовки хлеба в Уржумском уезде сюда был направлен Первый московский военно-продовольственный полк, штаб которого состоял из бывших офицеров во главе с капитаном Степановым и комиссаром Хомаком. Отряды этого полка действовали и в Косолаповской, Биляморской, Турекской, Хлебниковской волостях. В деятельности этого полка нашли прямое отражение события, происходившие в Москве.

В начале июля 18-го года в период работы V Всероссийского съезда Советов левые эсеры подняли в столице мятеж, который был решительно подавлен. Однако это послужило толчком для начала целой серии мятежей в Вятской губернии, где силы эсеров были наиболее значительны. Свой мятеж поднял и левый эсер Сте-

панов, вознамерившийся силой своего полка и при поддержке местной буржуазии и эсеров, численность которых в уезде составляла свыше 400 и которым противостояли всего около 10 большевиков, свергнуть Советскую власть и создать свое управление южным округом Вятской губернии. При этом он рассчитывал и на непосредственную близость Восточного фронта, который в ряде мест вплотную подходил к Вятке.

Комиссар одного из отрядов полка большевик Алеников, конфликтовавший со Степановым, еще в июле погиб при очередном вооруженном столкновении, которое произошло в Туреке. По другим данным Алеников был чрезвычайным комиссаром по борьбе с контрреволюцией и саботажем и прибыл в Уржумский уезд во главе специального отряда красногвардейцев.

8 августа степановцы захватили денежные средства в Малмыже, направились на Уржум и вскоре заняли его. Эсеро-меньшевистская власть была установлена в Нолинске, Санчурске, Яранске, Советская власть была свергнута в Хлебникове.

На борьбу с мятежниками были направлены воинские части и подразделения под общим командованием В.М.Азина, в рядах которых сражались и жители марийских волостей, призванные в Красную Армию по организованной Вятским губкомом партии большевиков мобилизации. И вскоре под Шурмой основные силы степановцев были разбиты, а 20 августа была восстановлена Советская власть в Уржуме. Советы вернули власть в свои руки и в Хлебниковской волости, поставленные степановцами во главе волисполкома А.И.Конышев и К.С.Решетов были приговорены к расстрелу.

В целях более успешного проведения политики Советов на местах осенью 18-го года стали создаваться комитеты деревенской бедноты – комбеды, в состав которых включались наиболее авторитетные и активные представители крестьян. Они стали подлинной опорой Советской власти в деревне. В феврале-марте 1919 года комбеды были слиты с Советами, в которых в результате перевыборов существенно укрепились позиции деревенской бедноты.

После подавления антисоветских выступлений эсеров в Уржумском уезде начинает расширяться сеть большевистских партийных организаций. 31 января 1919 года большевистская ячейка была создана в Хлебникове, 21 февраля – в Черемисском Туреке. Партийные организации образовались несколько позднее в Косо-

лапове, Ульяновском стеклозаводе, Билярморе. В это же время создаются и первые комсомольские организации.

Революционные преобразования, происходившие во всех регионах страны, послужили мощным стимулом пробуждения национального самосознания ее народов. Освободившиеся от многовекового национального угнетения и унижения, получившие равноправие со всеми народами, они увидели в Советской власти ту реальную силу, которая может спасти их от вымирания, способна создать условия для возрождения и развития их языка, культуры, традиций. Этим в существенной мере объясняется тот факт, что народы России поддержали Советы, их социальную и национальную политику и встали на их сторону.

4 ноября 1920 года Председатель Совета Народных Комиссаров В.И. Ленин и Председатель Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета М.И. Калинин подписали Декрет об образовании автономии народа мари в составе РСФСР. Марийская автономная область состояла из трех кантонов: Козьмодемьянского, Краснококшайского, Сернурского, в который вошли Косолаповская, Мари-Билярморская, Мари-Турекская и Хлебниковская волости. В период организационного оформления МАО, которое завершилось первым съездом Советов области, состоявшимся 21-24 июня 1921 года, был принят Декрет СНК и ВЦИК о переходе к новой экономической политике в стране.

Однако использованию новых возможностей для перехода к мирному созидательному труду, к восстановлению разваленного войной народного хозяйства, для оперативного начала реализации потенциала автономии помешали стихийные бедствия, которыми было поражено все Поволжье. В МАО в результате заморозков зимой 1920-1921 годов, весенне-летней засухи 1921 года были поражены 70 процентов озимых и две трети посевов яровых культур. С мая до августа на больших площадях горели леса. Три четверти населения области остались без хлеба, сельское хозяйство – без семян и фуража. Распространилась эпидемия тифа. Огонь уничтожил 240 тысяч десятин лесов, много селений, людей, скота. Наступил голод, унесший жизни тысяч жителей области.

Наиболее сильно пострадавшим кантоном в МАО явился Сернурский, а из волостей – Хлебниковская и Мари-Турекская. Положение здесь было усугублено тем, что Вятский губернский продовольственный комитет в 1920 году наложил на волости, вошедшие в

состав МАО, непомерно высокие задания по продразверстке. В ряде мест хлеб был буквально выметен. И еще в январе 1921 года здесь было несколько случаев голодной смерти. Чтобы спастись от голода, люди ели лебеду, конский щавель, ботву несозревших овощей, картофельную ботву, разные травы, кору деревьев, глину, торф. Люди умирали на улицах, на дорогах, их некому было хоронить.

Последствия засухи могли быть более страшными, если бы не принципиальная позиция ревкома МАО, запретившего вывоз хлеба за пределы области, энергичная деятельность комиссий помощи голодающим, поддержка, оказанная многими регионами страны. В помощь голодающим МАО были закреплены Иваново-Вознесенская и Костромская губернии. Проводился сбор средств для закупки хлеба. Повсеместно были созданы пункты общественного питания, было организовано питание детей. А до Мари-Биляморской волости дошла помощь даже из Америки. Однако бедствия, нанесенные стихией, были огромны.

Осенью 1921 года и весной 1922 года весь сев был проведен привезенными семенами. Однако в 1922 году в Сернурском кантоне, куда входила вся территория нынешнего Мари-Турекского района, посевные площади составляли всего одну треть от уровня 1920 года. Поголовье рабочих лошадей сократилось на 40 процентов, поголовье коров уменьшилось на 39 процентов. План осеннего сева в 1922 году был выполнен лишь на 75 процентов. Все это обусловило бедственное положение населения и в последующие годы.

Но уже в ту пору в еще не окрепшую после военной разрухи и голодного года деревню начали проникать невиданные доселе предвестники цивилизации более высокого уровня: электричество, радио, трактор, газеты, журналы, ликбез, нардом, красный уголок, изба-читальня, концерты, спектакли. Подлинными проводниками новой культуры стали Нартасская сельскохозяйственная школа и открытая в трех километрах от нее в 1920 году Мари-Биляморская школа-коммуна, преобразованная впоследствии в педагогический техникум. В начале июля 1922 года силами преподавателей и учащихся школы-коммуны была введена в строй первая в МАО электростанция, в апреле 1923 года в школьном городке заговорила громкоговорящая радиоустановка. Вскоре подобный радиоприемник заработал в Нартасе. В 1925 году Нартасский техникум получил трактор «Фордзон». Такую же технику приобрела Сендинская трудовая

сельскохозяйственная артель. Была развернута огромная по масштабам и по своей значимости работа по ликвидации неграмотности.

Постановлением ВЦИК от 28 августа 1924 года Марийская автономная область была разделена на 9 кантонов. В числе новых административно-территориальных образований был создан и Мари-Турекский кантон, в состав которого вошли Ирмучашский, Мари-Биляморский, Мари-Турекский, Хлебниковский и Косолаповский сельсоветы. 3 октября состоялся первый съезд Советов Мари-Турекского кантона. Первым председателем кантонного исполнительного комитета был избран рекомендованный на эту должность Марийским обкомом РКП(б) активный участник гражданской войны, бывший начальник управления Марийской милиции Иван Семенович Максимов. Однако уже в январе 1925 года его сменила Евфимия Логиновна Войконова, руководившая кантоном до сентября 1927 года.

25 января 1925 года состоялась первая Мари-Турекская кантонная партийная конференция. Секретарем канткома партии был избран Д.А. Замятин, заведующим агитпропотделом назначен А.З. Плотников. В то время в кантоне было 6 партийных ячеек, в которых числилось 47 членов и кандидатов в члены РКП(б). До этого, еще в октябре 1924 года организационно оформилась кантонная комсомольская организация, насчитывавшая в своих рядах 99 членов и кандидатов в члены РЛКСМ, которые состояли на учете в 13 первичных ячейках. При школах начали создаваться пионерские организации, первая из которых возникла еще в 1922 году при Мари-Биляморском школьном городке.

На 1 января 1925 года в границах кантона насчитывалось свыше 300 населенных пунктов, в которых проживали более 80 тысяч человек. Состав населения был многонационален: русские составляли 51,5 процента его жителей, мари – 25,3, татары – 21,6, удмурты – 1,5 процента. Доля бедняцких хозяйств на этот период составляла 40 процентов.

Основная часть населения кантона традиционно продолжала заниматься сельским хозяйством, об энергетической и технической оснащенности которого можно судить по тому, что в ведении крестьян имелось около 10 тысяч рабочих лошадей (при этом 40 процентов крестьян были безлошадными), около 6 тысяч плугов, 3782 сохи, 206 косуль, 326 жаток, 6 косилок, 511 молотилок, 1408 веялок, 8 сортировок, 3 конные грабли. И неслучайно продукция серпового завода Сендинской сельхозартели, который выпускал до 250 тысяч сер-

пов в год, пользовалась неизменным спросом. Урожайность с гектара в благополучные годы составляла 6–10 центнеров.

Следствием низкого уровня агротехники, отсутствия удобрений и ядохимикатов являлось то, что поля часто заражались болезнями, подвергались нашествию вредителей. В 1923 году в кантоне наблюдалось массовое появление саранчи, в 1926 году четверть посевов была поражена головней. В 1928–1929 годах половина посевов в кантоне была поражена озимой совкой, гусеницы которой уничтожали целые поля. Меры борьбы, предпринятые местными органами власти, агрохимической службой, мобилизация крестьян, учащихся позволили уничтожить этого опасного вредителя. Одновременно проводилась большая работа по ликвидации агронеграмотности населения, активное участие в которой принимал Нартасский сельхозтехникум. Для крестьян организовывались сельскохозяйственные кружки, проводились агрохимические конференции, пропагандировались новые методы ведения земледелия, новые формы организации производства.

Многие крестьяне понимали, что выбраться из нужды в одиночку удается далеко не каждому. И когда на селе стали создаваться коллективные формы ведения хозяйства, селяне довольно охотно (конечно не без опаски) стали вступать в различные кооперативы, общества, товарищества, комитеты и т.п., в которых наряду с достижением определенных положительных результатов в производстве накапливался опыт общественной организации труда, очень пригодившийся в период массовой коллективизации сельского хозяйства.

Еще в 1919 году на землях, принадлежавших бывшим владельцам Николаевского стекольного завода, был организован совхоз «Павловский». В 1928 году в деревне Мари-Китня была создана сельскохозяйственная коммуна «цжара» (Заря). Однако, несмотря на большую помощь государства, коммунары не смогли наладить по-настоящему свое хозяйство. Помешал этому и большой пожар, уничтоживший в 1930 году основные хозяйственные постройки коммуны. Хорошо с самого начала пошли дела в организованной недалеко от Нартаса в 1929 году коммуне «Волгыдо» (Свет). Это было хозяйство, в котором умело внедрялось все передовое для того времени: и новые сорта растений, и лучшие породы скота, и передовые технологии производства, и прогрессивные формы организации труда и быта коммунаров. Но в связи с тем, что курс был взят на создание

сельскохозяйственных артелей, коммуны позднее вошли в состав колхозов.

Состоявшаяся в конце 1929 года 8-я кантонная партконференция приняла решение провести в 1930 году сплошную коллективизацию. Газета «Марийская правда» от 25 февраля 1930 года отмечала, что к 1 января 1930 года в Мари-Турекском кантоне было 37 мелких колхозов с охватом 778 крестьянских хозяйств, что составляло 5 процентов от их общего числа, а на 18 февраля было коллективизировано уже 10534 хозяйства или 68 процентов. К осени планировалось достичь 100 процентов.

19 февраля 1930 года кантисполком принял решение разделить кантон на 6 колхозов-гигантов. Например, мари-турекский колхоз «Великий перелом» объединил крестьянские хозяйства 8 сельсоветов (их тогда именовали районами), имел 29,8 тысячи га. пашни. Карлыганский колхоз «Красный Октябрь» включал в себя 6 сельсоветов, 50 населенных пунктов, 2650 хозяйств, имел 17,5 тысячи га. пахотных земель, Косолаповский колхоз «Красное Сормово» – 5 сельсоветов, 12,2 тысячи га. пашни, Пиштанский «Путь к мировой революции» – 2 сельсовета и 10,9 тысячи га., Нартасский – 6 сельсоветов и 15,4 тысячи га. пашни, Параньгинский – 9 сельсоветов и более 30 тысяч га. земель.

Для оказания помощи в коллективизации в кантон были направлены прибывшие из Нижнего Новгорода двадцатипятитысячники. И.И. Белобровкин был назначен председателем, а П.И. Аверьянов – инструктором кантколхозсоюза, Н.П. Сутырин – председателем Нартасского электрокомбината, П.Ф. Золин, А.И. Попелков, И.Т. Гусаров были избраны председателями колхозов. Это были преданные делу партии, старательные работники. Однако они не были специалистами сельского хозяйства, плохо знали крестьянскую психологию, национальную специфику.

А колхозы-гиганты оказались неуправляемыми и вскоре были расформированы. Коллективные хозяйства вновь стали создаваться по населенным пунктам. При этом во многих местах применялись методы принуждения. Отказывавшихся вступать в колхозы объявляли врагами Советской власти, кулаками и определяли к раскулачиванию. В результате многие из толковых, старательных, рачительных крестьян попадали под безжалостный пресс несправедливых репрессий. Хотя нельзя сказать, что не было настоящих кулаков, мироедов, державших в кабальной зависимости определенную

часть крестьян. Они были. Было и реальное сопротивление колхозному движению, выражавшееся в поджогах, отравлении скота, в избиении и даже убийствах активистов.

В начале 30-х годов коллективизация в районе в основном была завершена. 13-я районная партконференция, состоявшаяся в декабре 1933 года, констатировала наличие в районе 228 колхозов. К 1936 году 94 процента крестьянских хозяйств состояли в колхозах.

Сегодня, оценивая сложные процессы, происходившие тогда в деревне, сопровождавшиеся значительными издержками, следует подчеркнуть, что коллективизация легла на благодатную почву традиционного общинного уклада российской сельской жизни. Именно благодаря этому колхозы сравнительно быстро укрепились в деревне. Они соответствовали новым идеалам, которые приходили на смену явно устаревшим порядкам. Они пришли вместе с новым техническим обеспечением, новым экономическим обоснованием, новыми социальными принципами и нравственными ценностями. Они принесли с собой в деревню дух коллективизма, осознание общественной значимости сельскохозяйственного труда, возвеличили человека труда, подняли престиж морального стимула. И , несмотря на существенные издержки, имевшиеся в период формирования коллективных хозяйств, несмотря на определенное их несовершенство, они явились более прогрессивной формой организации жизни села. В каких только переделках не побывали они за семь десятилетий, но выдержали, выстояли и даже начали было процветать. К сожалению, нынешних перестроечных перипетий им, видимо, уже не выдержать.

Коллективизация создала хорошие предпосылки для технического оснащения сельского хозяйства, дала возможность в полной мере развернуться машинно-тракторным станциям, которые в начале 30-ых годов были созданы в Мари-Туреке, Косолапове, Хлебникове. Они взяли на себя огромный объем работ на колхозных полях. Хорошей работой отличалась Косолаповская МТС, руководимая Г.А. Залетовым. Тракторные бригады Анфисии Чемодановой и Анастасии Коноплевой из этой МТС в 1936 году вышли победителями во Всесоюзном соревновании женских бригад. Трактористка этой МТС Мария Попова впоследствии была избрана депутатом Верховного Совета РСФСР. Отличных успехов в работе добилась бригада Марии Багаевой из Хлебниковской МТС.

Перевооружались и сами колхозы, все в больших объемах приобретая технику. Строились животноводческие фермы, другие производственные объекты, сооружались школы, клубы, магазины, медицинские учреждения. Многие колхозы уверенно вставали на ноги, складывался новый уклад деревенской жизни, разворачивалось социалистическое соревнование, в котором с невиданной силой раскрывались способности передовиков и новаторов производства. Перестройка сельского хозяйства на коллективный лад выдвинула целую плеяду талантливых организаторов. Такие колхозы, как «Социализм» (д. Нижний Турек), «Куралше» (д. Мари-Колледур), «Красный сев» (д. Курба), имени Ленина (д. Большое Опарино), руководимые К.И. Айгловым, Е.И. Савельевой, Д.С. Бусыгиным, И.К. Ефремовым, как и многие другие хозяйства, не только обеспечивали достойную жизнь своим колхозникам, но и становились подлинными маяками новой жизни.

Конец 20-ых – начало 30-ых годов стали периодом заметного роста промышленности, потенциал которого направлялся не только на удовлетворение собственных потребностей. Традиционно на «экспорт» работал стеклозавод «Мариец». Большим спросом за пределами кантона пользовалась продукция Сендинского лесопильного завода. Популярной была продукция Нартасского маслосырзавода, Ворончихинского крахмально-паточного завода. В целях более полного использования сельскохозяйственного сырья были построены Елкинский маслозавод, районный льнозавод, райпищекомбинат. Вошли в строй кирпичный завод, райпромкомбинат, типография.

И конечно, неоценимое значение как для экономики, так и для развития культуры имел пуск в эксплуатацию в ноябре 1933 года первой в МАО сельской электростанции, построенной в трех километрах от Нартаса, которая на первых порах обслуживала 22 селения. С вводом ее в эксплуатацию в сотнях домов загорелись лампочки Ильича, как их любовно называли а народе, на ряде предприятий, колхозных токах закрутились моторы, создались условия для радиофикации, телефонизации.

Но каким трудом все это достигалось! Не хватало средств, материалов, знаний, умения, опыта. Все это в существенной мере компенсировалось инициативой, смекалкой, бескорыстием, стремлением сделать больше, лучше, быстрее, готовностью преодолевать трудности, настоящим трудовым героизмом.

Первый локомотив из Йошкар-Олы до Нартаса за 140 километров был привезен по зимней дороге, вернее, по бездорожью на сколоченных из бревен санях, которые тянули 36 лошадей. Каждый спуск к речке, к оврагу, каждый подъем преодолевался с огромным риском свалиться, перевернуться. Электростанция потребляла в год более 80 тысяч кубометров дров, заготовкой которых вручную и вывозкой на лошадях постоянно занимались 30 человек. Говорят, что экономисты посчитали эту электростанцию нерентабельной. Возможно, с экономических позиций так это и было. Но чем измерить цену той радости, гордости, которую принесла та же лампочка в избу, которая еще вчера освещалась лучиной? Чем оценить значимость этого света для региона, который еще вчера был одним из самых темных в России?

Вся эта большая и сложная работа проводилась под руководством партийных и советских органов, которые стали активными проводниками политики ВКП(б) и Советского правительства на местах. Первым секретарем райкома партии в то время был Бахмутов, председателями райисполкома – Макаров, Мамаев. В колхозах велась целенаправленная работа по повышению урожайности, увеличению производства продукции животноводства. В районе были созданы инкубаторная станция, семяочистительная станция, контрольно-семенная лаборатория, ветеринарная лечебница, племрассадник, льносемстанция, налажена санэпидслужба. Разворачивались движение «двадцатников», вступивших в борьбу за получение 20 центнеров с гектара, стахановское движение, ударничество. На промышленных предприятиях ширилось социалистическое соревнование за выполнение пятилетки за 4 года. Активное участие во всех начинаниях принимали комсомольские организации. И самое главное, что было достигнуто в те годы, – это вера в будущее, стремление как можно скорее приблизить это будущее, массовый энтузиазм, порожденный этим стремлением.

В 1931 году от Мари-Турекского кантона отпочковался Параньгинский кантон, созданный в качестве татарского национального образования, в состав которого отошли Алашайский, Илетский, Ирмучашский, Ирнурский, Онучинский, Параньгинский, Сабанурский, Тоштояльский сельсоветы. В 1932 году кантоны были преобразованы в районы. В 1934 году от Мари-Турекского района отделили Косолаповский район, который был возвращен в 1959 году, но уже без Елеевского, Ляжмаринского и Кугушенского сельсове-

тов. Отделенный в 1943 году Хлебниковский район вернулся в 1959 году не только в полном составе, но и с некоторым увеличением. Дело в том, что в 1954 году в Хлебниковский район из Малмыжского района Кировской области был передан Тало-Ключинский сельсовет с тремя деревнями. В 1959 году, после того, как члены колхоза имени Палантая отказались выдвинуть тогдашнего первого секретаря Мари-Турекского райкома партии И.П. Шитова кандидатом в депутаты райсовета, Олорский сельсовет был передан Параньгинскому району.

В 1931 году стала издаваться Мари-Турекская кантонная газета «Путь Ленина», переименованная впоследствии в «Знамя». В Косолаповском районе издавалась газета «Путь Сталина», в Хлебниковском – «Вперед».

Непоправимый вред району нанесли репрессии времен культа личности, когда по клеветническим доносам, надуманному обвинению суду предавались сотни лучших работников, наиболее активных, трудолюбивых, порядочных. По навету были осуждены председатель райисполкома С.А. Мамаев, заместители председателя В.Т. Бирюков, Г.А. Филимонов, секретарь исполкома Г.Е. Ягодов, председатели колхозов А.И. Березин, М.Е. Кислицын, С.М. Мосолов, С.И. Романов, Р.П. Соловьев, директор педучилища К.С. Волков, преподаватель педучилища И.Т. Агачев, учителя А.Г. Глушкова, С.Н. Казанцев, А.А. Кочергин, П.И. Степанов, райпрокурор А.П. Михеева, юрисконсульт А.Е. Ложкин, колхозники Г.К. Беспалов, Г.В. Валиуллин, И.Ф. Гусев, А.З. Исаев, Н.В. Кузнецов, Н.П. Трапезников, П.Н. Ямбарцев и многие другие. Пострадали от репрессий многие уроженцы района, среди них доцент Марпединститута Г.Н. Агачев, преподаватель пединститута О.Г. Хорошавина (Сурикова), проректор Высшей сельхозшколы МАССР П.А. Соловьев, работники, выдвинутые по своим деловым качествам на руководящую работу в областных органах управления, такие, как заместитель председателя облисполкома И.Н. Бусыгин, инструктор обкома партии П.П. Агачев, секретарь обкома комсомола П.А. Чепаков и другие. Многие из них были расстреляны или погибли в сталинских лагерях.

Однако даже жуткая несправедливость репрессий не смогла разрушить веру людей в светлое будущее, их преданность идеалам социализма, коммунизма. Советский патриотизм стал одним из самых удивительных и значимых качеств общества. Даже многие из тех, кто пострадал, кто на себе испытал как физические, так и нрав-

ственные страдания, причиненные этой несправедливостью, продолжали верить партии, Советской власти, верой и правдой служить им. И то, что эта преданность, верность, этот патриотизм не были только пустым звуком, красивыми словами, с убедительной наглядностью продемонстрировала Великая Отечественная война.

Перед лицом смертельной опасности, нависшей над всем, что было достигнуто ценой неимоверных усилий и огромных жертв, удач и ошибок, побед и поражений, успехов и падений, радостей и страданий, были забыты обиды, разочарования. Такого единения народа не знал ни один период истории человечества, не видела ни одна страна в мире. Основы этой сплоченности были заложены в предшествующие два десятилетия, в годы первых пятилеток.

И когда фашисты ринулись на нашу Родину, народы многонациональной страны, сплоченные к этому времени в новую историческую общность людей – советский народ, грудью встали на защиту своих прав, своего материального, духовного, морального богатства, объявленных завоеваниями Октября. Теперь они защищали не царя-батюшку, как это было два с половиной десятилетия назад, не компании капиталистов, не предприятия заводчиков и фабрикантов, не владения дворян и помещиков, не богатства банкиров и не роскошную жизнь буржуев. Они защищали свою землю, свои фабрики и заводы, свои села и города, свою Отчизну, за свободу и независимость которой они чувствовали личную ответственность.

К сожалению, значимость этого фактора сегодня девальвирована у нас переделом собственности. Социальное расслоение населения, привело значительную часть граждан к утрате чувства хозяина страны. В общественном сознании обесценились значимость армии, престиж армейской службы. Появилась категория людей, которым нечего защищать. Причем именно они и призываются в первую очередь в армию. Те же, у кого есть что защищать, имеют возможность избежать призыва.

С первых дней войны Мари-Турекский район, как и вся страна, перешел на военный режим. В резолюциях митингов, собраний, прошедших повсеместно, записывались призывы к ударному труду, успешному проведению уборки урожая, выполнению всех обязательств перед Родиной, укреплению трудовой дисциплины. Партийные и советские органы, комсомольские и профсоюзные организации, трудовые коллективы развернули работу по оказанию помощи фронту. Косолаповский и Мари-Турекский райвоен-

коматы, сельские Советы совместно с организациями Осавиахима, Красного Креста и Красного Полумесяца развернули на местах начальную военную подготовку мужчин, обучение девушек на санд-ружинниц.

Ушедших на фронт мужчин в трудовых коллективах заменили женщины, старики, подростки, дети. Военные шинели надели многие девушки, молодые женщины. А с фронта вместе с солдатскими треугольниками, полными решимости разбить врага, заверениями вернуться домой с победой, заботами о родных и близких, приходили похоронки. На протезах, костылях, с пустыми рукавами, с подорванным здоровьем, с медалями за оборону Сталинграда, Ленинграда, Севастополя, Москвы возвращались покалеченные пулями и осколками, контуженные фронтовики. А на смену погибшим в боях уходили их подраставшие сыновья, братья.

В деревнях приутихли гармони. На грустных вечеринках под балалайку, а то и под голос девушка приглашала на танец девушку. Пели «Катюшу», «Огонек», «Синий платочек», далеко не лихие частушки. Мальчишки в свободное от деревенских забот время вырезали пистолеты, автоматы, разделившись по жребию на «наших» и «немцев», «белых» и «красных», играли в войну.

Было неимоверно трудно всем. Но труднее всего пришлось женщине-колхознице. Изнурительный труд от зари до зари, голод, холод, тревога за отца, сына, брата, дочь, сестру, горькие вести с фронта... Не хватало не только техники, но и лошадей. Приходилось пахать, возить грузы на быках, коровах. По весеннему бездорожью на себе носили семена зерновых из заготпунктов, расположенных за десятки километров. Сеяли из лукошек старики, жали серпами женщины, возили грузы подростки, дети. Сотни женщин, подростков работали на строительстве оборонительных сооружений на Волге, на заготовке и сплаве леса по Уржумке.

Огромную помощь колхозам оказали машинно-тракторные станции, в которых опять же трудились в основном деревенские девушки, женщины. Лучшими женскими тракторными бригадами в Мари-Турекской МТС руководили А.В. Созонова и А.В. Чумаева, в Косолаповской МТС – М.М. Попова и А.П. Чемоданова, в Хлебниковский МТС – М. Н. Багаева.

Мари-Турекскую районную партийную организацию в годы войны возглавляли Кондратий Тихонович Антонов и Степан Якимович Кусакин, председателем райисполкома работал Е.Ф. Савин-

цев. Первым секретарем Косолаповского райкома партии был Григорьев, председателем исполкома райсовета – Фадеев. После образования в 1943 году Хлебниковского района первым секретарем райкома ВКП(б) там был избран Дмитрий Алексеевич Иванов, один из двадцатипятитысячников, прибывших в республику еще в начале 30-ых годов, председателем райисполкома работал Петр Григорьевич Краев. Это были умные, толковые, преданные делу работники, умело руководившие районами в самую трудную, сложную пору. Райком партии тогда отвечал за все: за мобилизацию людей на фронт, сооружение оборонительной линии, лесозаготовки и лесосплав, восстановление освобожденных от фашистов регионов, за выполнение планов, весенне-полевые и уборочные кампании, зимовку скота, за помощь фронту, сдачу хлеба и других продуктов государству, сбор налогов, подписку на заем, за воспитание людей, поддержание высокого нравственного уровня, политического настроения населения. За все это спрашивалось по требованиям военного времени.

Из сел и деревень, ныне входящих в Мари-Турекский район, ушли на фронт в годы войны свыше 13 тысяч человек, половина из них не вернулись с полей боев. Такую цену заплатили маритурекцы за Победу в Великой Отечественной войне. Признанием бессмертного подвига земляков, погибших за Отчизну, данью вечной благодарности и глубокого уважения к ним является Книга памяти, содержащая имя каждого воина, до конца выполнившего свой долг перед родной землей, ее народом. Их имена в названиях улиц, на обелисках, в памяти народной.

Смело, отчаянно сражались маритурекцы с ненавистным врагом. За мужество и отвагу, проявленные в боях с гитлеровскими фашистами, одиннадцать посланцев Мари-Турекского района удостоены высокого звания Героя Советского Союза. Их имена навечно золотыми буквами занесены в историю района. Это Сергей Романович Суворов, Евсей Алексеевич Алексеев, Валентин Кузьмич Ардашев, Алексей Филиппович Гвоздев, Иван Иосифович Долганов, Анатолий Иванович Заровняев, Иван Ильич Марьин, Иван Иванович Меркушев, Дмитрий Иванович Тверитинов, Яков Михайлович Тюлькин, Василий Дмитриевич Халев. Жители района гордятся именами уроженца деревни Водонер генерал-полковника Мальцева Павла Васильевича, уроженца села Мари-Билямор генерал-майора Балыкова Георгия Николаевича. Тысячи наших земляков за ге-

роизм в боях за свободу и независимость Родины награждены боевыми орденами и медалями. Высокими наградами были отмечены тысячи тружеников тыла.

Четыре года каждый день ждали победу, а пришла она – и даже как бы не поверилось: настолько велика была радость!

Возвращались фронтовики. Теперь на их медалях были другие надписи: за освобождение Белграда, Варшавы, Праги, за взятие Будапешта, Вены, Берлина, за Победу.

Истощавшая за годы войны многострадальная деревня, отдавшая фронту все, что было в ее силах, ждала помощи. И вчерашние фронтовики взялись за дела. Они как бы возвращали долг тылу и как бы винились перед теми, кто навечно остался на полях сражений. Трудились старательно, самоотверженно, на совесть. Фронтовики возглавили обедневшие колхозы. На самые ответственные участки производства пришли демобилизованные воины. Председателем Мари-Турекского райисполкома был избран боевой офицер Василий Сергеевич Попов, еще до войны работавший на этой должности, позднее его заменил Иван Васильевич Хорошавин, тоже участник войны.

Народ с большим энтузиазмом включился в борьбу за досрочное выполнение четвертого пятилетнего плана восстановления и развития народного хозяйства, намеченного на 1946-1950 годы. За этот период во многих отраслях производства не только был достигнут, но и превзойден довоенный уровень. Примечательно то, что восстановление хозяйства сопровождалось стремлением к новому качеству материальной и духовной жизни. Росли не только урожайность полей, поголовье скота и возводились производственные объекты, но и строились колхозные клубы, стадионы, закладывались сады, сооружались колхозные электростанции. Примечательной принадлежностью того времени был металлический громкоговоритель, установленный на высоком столбе в центре почти каждой деревни. По улицам заиграли гармони, молодежь вновь стала веселиться на вечеринках. Деревня стала обретать новое дыхание.

Но последовала не совсем продуманная политика укрупнения хозяйств. В принципе она была продиктована жизнью, мелкие колхозы на самом деле становились тормозом на пути развития сельского хозяйства. Интересы специализации и концентрации производства требовали расширения площадей, объединения ресурсов, сил. Поэтому взятое направление в целом было правильным. Одна-

ко не была учтена специфика общинного уклада сельской жизни, традиции которой веками складывались только в масштабах и интересах своей деревни. Сами колхозники, настроенные на подъем именно своего хозяйства, еще не успели прочувствовать необходимость навязанных сверху преобразований. Объединение нередко осуществлялось вопреки желаниям селян. К тому же в ряде случаев концентрация ресурсов оставляла жителей отдельных деревень без работы, многих отстраняла от любимого дела, в которое в течение многих лет вкладывалась душа, успехи в котором порождали стремление работать еще лучше.

Как и в период коллективизации, свалили в общий котел богатство передовых колхозов, достигнутое дружным, ударным трудом слаженных коллективов, и нищету отстающих хозяйств нерадивых соседей. Таким образом было подавлено настроение лучших крестьян, подрублены крылья, на которых поднималась деревня после войны. Укрупнение колхозов, когда на первый план выдвигались только экономические расчеты и игнорировался морально-психологический аспект вопроса, подорвало устои деревенской общинности, что послужило одной из причин начала массового оттока сельского населения, который впоследствии привел к исчезновению многих деревень.

Не обошлось при этом и без гигантомании. В 1959 году в связи с укрупнением Мари-Турекского района и включением в него Хлебниковского района на базе последнего создали совхоз-гигант имени Кирова. На базе части Косолаповского района, перешедшей в состав Мари-Турекского, образовали совхоз « Первое мая». Эти колоссы оказались неуправляемыми, и поэтому позднее совхоз «Первое мая» разделили на опытно-производственное хозяйство имени Мосолова и совхоз «Октябрьский», а из совхоза имени Кирова выделили совхозы «Восход» и «За мир», которые впоследствии были разукрупнены еще раз.

Реорганизованные районы находились в республике на хорошем счету по всем показателям: по проведению сельскохозяйственных работ, выполнению хлебопоставок, сдаче государству другой продукции, лесозаготовкам, мобилизации людей на трудовой фронт, государственным займам. В них сложилась система политико-воспитательной, организаторской работы, проводимой райкомами партии, райисполкомами, сельскими Советами. Выросли кадры способных, болеющих за дело руководителей. Большим авторитетом в

Хлебниковском районе пользовались первые секретари райкомов партии Д.А. Иванов и Ф.А. Сергунин, второй секретарь С.Н. Опалев, председатели исполкомов райсоветов Т.Г. Краев, А.Ф. Беспалова, которую трудящиеся района трижды избирали депутатом Совета Национальностей Верховного Совета СССР. Позднее она работала председателем Мари-Турекского райсовета, министром социального обеспечения Марийской АССР. Косолаповскую районную партийную организацию в последние годы возглавляли А.К. Корюкин, А.Д. Келишев, П.П. Погудин. Ими проводилась большая работа по организации производства, мобилизации трудящихся на выполнение стоящих перед районами задач.

В мае 1963 года к Мари-Турекскому району был присоединен Параньгинский, которому уже в январе 1965 года вновь возвратили статус самостоятельного района.

Несмотря на серьезные издержки, укрупнение хозяйств оказало позитивное воздействие на повышение эффективности производства как в полеводстве, так и в животноводстве. Преодолев издержки, связанные с реструктуризацией хозяйства, созданием специализированных подразделений, колхозы и совхозы получили возможность для обеспечения более высокого уровня механизации и электрификации всех основных видов работ. И это не замедлило сказаться на результатах хозяйствования. Свидетельством этого являются хотя бы показатели за период с 1953 года по 1968 год. За это время в районе повысилась урожайность ржи в 1,3 раза, гороха – в 1,4, овса – в 1,5, картофеля – в 1,6, гречихи – в 5 раз. Валовый сбор ржи увеличился в 2 раза, картофеля – в 2 раза, гречихи – в 5 раз, гороха – в 5 раз. Почти в 5 раз возросло производство мяса, в 11 раз – молока. Продажа зерна государству увеличилась за эти годы в 1,2 раза, картофеля – в 7 раз, яиц – в 6 раз, мяса – в 10,6 раза, молока – в 13 раз. Денежные доходы хозяйств выросли в 10 раз.

Конечно, не просто объединение хозяйств само по себе обеспечило такие темпы роста. За этими результатами стоял самоотверженный труд сотен специалистов, тысяч механизаторов, животноводов, большая организаторская и воспитательная работа партийных, советских, комсомольских, сельскохозяйственных органов. Успехи последних пяти лет этого периода связывают с именем первого секретаря Марийского обкома КПСС Петра Васильевича Ураева, с его организаторским талантом. Мари-Турекский райком партии в это время возглавляли В.Е. Ефимов, И.П. Шитов, И.С. Гусев, пред-

седателями райисполкома работали М.С. Скулкин, А.Ф. Беспалова, В.А. Роженцов, Н.Г. Михеев. Большая заслуга в становлении сельского хозяйства района принадлежит таким руководителям, как директор совхоза «Восход» Г.Н. Багаев, директор совхоза «Октябрьский» А.В.Бахтин, председатель колхоза «Путь Ленина» А.А. Винокуров, директор совхоза им. Кирова А.П. Окулов, председатель колхоза имени Мосолова А.И.Рыжков, председатель колхоза имени Ленина А.Г. Рыжков, председатель колхоза имени Чапаева П.И. Фофанов и многие другие.

Успехи в сельскохозяйственном производстве обеспечили повышение материального уровня жизни населения. Строились новые дома. Жители приобретали велосипеды, мотоциклы, радиоприемники, ушли в прошлое лапти, домотканная одежда.

Высокий уровень механизации и электрификации облегчил крестьянский труд на земле и на животноводческих фермах. С полей окончательно ушли серп, лукошко, забылся цеп. С переходом кормопроизводства с ограниченных по площади и малопродуктивных лугов на поля почти полностью была механизирована и эта важная отрасль. Техника, электричество пришли на фермы. В отставку, правда, не совсем правомерно и целесообразно были отправлены лошади.

Огромные изменения в жизни тружеников деревни наступили после мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС, наметившего неотложные меры по развитию сельского хозяйства страны. Его решения были направлены в первую очередь на создание материально-технической базы перевода земледелия и животноводства на промышленную основу. Именно реализация возможностей, определенных Пленумом ЦК, сделала 70-80-е годы самыми плодотворными в развитии и сельского хозяйства Мари-Турекского района. Это был период, когда и в республике, и в районе была проведена кардинальная работа по техническому перевооружению села, повышению культуры земледелия и урожайности сельскохозяйственных культур, интенсивному ведению животноводства, развитию сельской строительной индустрии, сооружению производственных и социально-культурных объектов на селе.

В этих целях уже в 1965 году создается Мари-Турекский дорожный ремонтно-строительный участок (ДРСУ), в 1968 году организована Мари-Турекская передвижная механизированная колонна (ПМК) республиканского треста «Мелиоводстрой», в 1969 году –

Мари-Турекская межколхозная строительная организация (МСО) треста «Марколхозстройобъединение», в 1971 году – Мари-Турекское спецотделение республиканского объединения «Сельхозхимия». Рост капитальных вложений позволил в короткие сроки создать материальную базу этих подразделений, построить производственные корпуса предприятий, обслуживающих сельское хозяйство, высокими темпами вести жилищное строительство. Вступили в строй производственные мастерские районного отделения «Сельхозтехника», маслозавод, комбикормовый завод, асфальтовый завод, с помощью которого удалось оперативно проложить проходящий по району участок магистральной дороги до Йошкар-Олы, построить дороги с асфальтовым покрытием до всех центральных усадьб колхозов и совхозов района.

Достаточно успешно функционировали и другие имевшиеся в районе промышленные предприятия. В развитие экономики района вносили существенный вклад кирпичный завод, лесхоз, пищекомбинат, комбинат бытового обслуживания населения.

Таким образом, сельское хозяйство стало не только делом колхозов и совхозов, заботой жителей деревни. К решению проблем сельскохозяйственного производства был подключен широкий круг промышленных, строительных, транспортных организаций. Сложился агропромышленный комплекс, способный вести сельское хозяйство на принципиально новой основе. Материально-техническая база, созданная в районе, позволила внести существенные изменения во все отрасли сельскохозяйственного производства.

Проводилась большая работа по повышению плодородия полей. В колхозах и совхозах строились склады минеральных удобрений, сооружались цистерны для жидких аммиачных удобрений, закладывался торфо-навозный компост, создавались бригады по вывозке торфа и компоста на поля, строились взлетно-посадочные полосы для авиации, обрабатывающей посевы удобрениями и гербицидами. В целях расширения производства кормов приобретались поливные агрегаты, создавались поливные плантации кормовых культур, многолетние культурные пастбища, строились плотины. В среднем по району на гектар посевов вносилось до 200 килограммов минеральных удобрений, до 10 тонн органических.

Главным направлением перевода животноводства на промышленную основу стало строительство механизированных животноводческих комплексов, в которых механизировалось приготовле-

ние и раздача кормов, навозоудаление, поение животных, дойка и многие другие виды работ. Вводились сменная работа, выходные, отпуска. Животноводы, как и работники других профессий, имели возможность получить бесплатные путевки в санатории и дома отдыха. При комплексах имелись комнаты отдыха, столовые, душевые или даже сауны, красные уголки, на стендах которых отражались ход социалистического соревнования животноводов, ежедневные показатели их работы, рацион кормления животных, другая информация, нужная для повседневной работы. В красные уголки часто наведывались агитаторы, политинформаторы, лекторы, а то и художественные агитбригады. В них имелись газеты, журналы, специальная литература. Принимались заказы на дефицитные товары.

Подобные условия создавались и в машинных дворах, гаражах, мастерских и других производственных участках. Хорошая зарплата, приемлемые условия труда, постоянное внимание к работникам во многих хозяйствах делали профессию животновода, механизатора весьма привлекательной.

В 80-ых годах ежегодный валовый сбор зерновых и зернобобовых по району стал достигать 100 тысяч тонн. В 1986 году их средняя урожайность по району составила 23,9 центнера с гектара. Мари-Турекский район по праву называли хлебной житницей республики. Доля зерна, сдаваемого районом государству, составляла 20-25 процентов от поставляемого республикой. Ежегодно район сдавал государству 8-12 тысяч тонн картофеля, 25-27 тысяч тонн молока, 5-6 тысяч тонн мяса. Удои молока в среднем от коровы превысили 3200 килограммов. Все это было результатом самоотверженной работы тружеников деревни, результатом того, что их труд был грамотно организован и оценивался по достоинству, что развитию сельского хозяйства уделялось повседневное, доброе внимание. В этих успехах и большой труд талантливых руководителей хозяйств: председателя колхоза «Рассвет» М.Т. Горячкина, директора совхоза имени Горького Р.М. Мухаметханова, директора совхоза «Октябрьский» В.А. Скулкиной, директора совхоза «Красная Звезда» Р.Ш. Шигапова, директора ОПХ имени Мосолова С.И. Лямина, директора совхоза «За мир» М.Х. Хайбирова, председателя колхоза «Знамя» Н.В. Бочарова, председателя колхоза имени Ленина Г.А. Рябчикова, директора совхоза «Восход» Р.Г. Сабирова и многих других организаторов и специалистов сельскохозяйственного произ-

водства. Много сил и энергии в развитие села в те годы внесли первые секретари райкома КПСС Г.М. Леонов, Г.И. Смышляев, А.Е. Егошин, А.В. Бахтин, председатели исполкома райсовета А.В. Бахтин, А.И. Князев, Г.С. Петров, Р.Ш. Шигапов.

В центральных усадьбах хозяйств возводились новые улицы и даже поселки, состоящие из домов, имеющих коммунальные удобства. Поэтому многие из покинувших так называемые неперспективные деревни перебрались на жительство в квартиры и дома в центральных усадьбах, в которых налаживалось торговое, бытовое, коммунальное, медицинское, транспортное, культурное обслуживание. В этих населенных пунктах, как правило, располагались средние или восьмилетние школы, дворцы или дома культуры, магазины, дома быта или их приемные пункты, больницы или медпункты, почтовые отделения, радиоузлы, столовые, бани и другие предприятия, обслуживающие население. В первую очередь здесь селились специалисты сельского хозяйства, передовики производства, сельская интеллигенция.

Хорошо строился и районный центр, получивший статус рабочего поселка. Здесь были введены в строй здание средней школы на 1200 мест, целый городок профтехучилища, включающий учебный корпус, общежитие, учебно-производственную базу, стадион, новый больничный городок с поликлиникой и лечебными корпусами, кинотеатр, гостиница, автовокзал.

70 – 80-ые годы были периодом бурного развития потребкооперации. Внедрялись такие новые формы торговли, как самообслуживание, свободный доступ к товарам, торговля по образцам, по заказам, специализированные магазины и т.п. Большое внимание обращалось на подготовку кадров. Правление райпотребсоюза возглавлял в это время М.К. Хадеев.

Успехи в развитии экономики позволили не только существенным образом повысить материальный уровень жизни тружеников села, но и более полно удовлетворять их возросшие духовные потребности. Среднее образование стало всеобщим. Принадлежностью нормальной семьи стали не только электроприборы, газовые плиты, холодильники, но и телевизоры, книжные шкафы. Дефицитом стали книги, подписные издания произведений классической литературы. Каждая семья выписывала по несколько газет и журналов. Почти ежевечерне в клубах, домах и дворцах культуры демонстрировались кинофильмы, несущие в себе высокие нравствен-

ные начала, утверждающие гуманные принципы добра, справедливости. Каждый юноша считал своим долгом, делом чести отслужить в армии. В труде люди видели не только источник материальных благ, но и средство самоутверждения. Героем дня был человек труда, творец.

Такой стала захолустная окраина Марийского края за годы Советской власти. Семь десятилетий прогрессивного роста социалистического общества оказались периодом наиболее интенсивного развития и Мари-Турекского района. В его истории не было более благоприятного времени, чем эти годы.

В начале 90-ых годов страна сделала резкий разворот от поступательного движения к социализму в сторону капитализма. Верховный Совет Марийской АССР, включившись в парад суверенитетов, 22октября 1990 года преобразовал республику в Марийскую ССР. 8 июля 1992 года республика была отлучена от Советской власти и социалистического пути развития, она стала именоваться Республикой Марий Эл. Вместе с республикой в рыночную экономику вступил и Мари-Турекский район.

Теперь, говоря о производственных успехах района, повышении уровня жизни его населения, к сожалению, приходится констатировать, что все это было в прошлом. Обещанная перестройка в стране была заболтана и обернулась разрухой, худшей по своим последствиям, чем послевоенная. И если разруха военных лет во многом была вызвана нехваткой физической силы, то сегодня развал народного хозяйства был предопределен политиками, пришедшими к власти.

Сегодня можно говорить о потерях во всех отраслях экономики страны, но более всего в результате реформ пострадал аграрный сектор, с которым связана основная часть населения Мари-Турекского района. Основная доля вырабатываемого в районе валового продукта приходится на аграрнопромышленный комплекс, представляемый сегодня 17 предприятиями, производящими сельскохозяйственную продукцию, и четырмя обслуживающими их предприятиями (ОАО «Мари-Турекское РТП», ОАО «Мари-Турекский агроснаб», ОАО «Мари-Турекская сельхозхимия» и ОАО «Мари-Турекская ПМК-3»). Но, начиная с 90-х годов, производство основных видов продукции сельского хозяйства постоянно уменьшается. За последнее десятилетие почти на 10 тысяч гектаров сократились посевные площади, в 2 – 2,5 раза уменьшился валовый сбор зерна,

вдвое снизились удои на одну фуражную корову. Только за последние три года в 1,5 раза сократилось поголовье крупного рогатого скота, в 2 раза поголовье свиней, в 1,7 раза уменьшилось производство молока. Хозяйства района находятся в тяжелом финансово-экономическом положении, стали неплатежеспособными. Из-за высокой стоимости техники уже более десяти лет фактически не обновляется машинно-тракторный парк хозяйств. В настоящее время в среднем по району изношенность сельскохозяйственной техники составляет 90 процентов. Из-за недостатка техники, горюче-смазочных материалов, удобрений, кормов не соблюдаются агротехнические и зооветеринарные требования. В этих условиях теряется управляемость хозяйствами, падает дисциплина, уходят кадры, разрушается инфраструктура села, ухудшается морально-психологический климат. Не могут развернуть свою работу крестьянско-фермерские хозяйства, которых на 1 января 2001 года насчитывалось 27. В общем объеме продукции сельского хозяйства района они занимают менее одного процента.

Промышленность района сегодня в основном представляют ОАО «Мари-Турекский маслосырзавод», ОАО «Авангард»(кирзавод), ОАО «Мари-Турекский ДОК» (промкомбинат), ООО «Символ», ОАО «Мари-Турекское РТП», лесхоз, пищекомбинат Мари-Турекского райпо. В 2000 году план производства промышленной продукции района выполнен на 75%. В особенно тяжелом положении находятся маслосырзавод, кирзавод, филиал ММЗ. Стабильно работают и наращивают объемы производства пищекомбинат (Л.П. Лапин), лесхоз (Р.Н. Валеев), типография (С.И. Горячкина), ДОК (Р.Г. Шагимарданов).

В тяжелом положении находится муниципальное предприятие коммунального хозяйства, на балансе которого имеется 239 домов с общей площадью почти 100 тысяч кв. метров. 100 % этих квартир обеспечены газовыми плитами, 81 % центральным отоплением, 80 % водопроводом, 77 % канализацией, 3 % горячим водоснабжением, 4 % газовыми колонками. Несмотря на недостаток финансовых средств, МПКХ в основном справляется со своими функциями. Головной болью коммунальников является состояние канализационных сетей и очистных сооружений.

На 1 января 2001 года в районе имелись 24 общеобразовательные школы, в т.ч. 11 средних, 8 основных, 3 начальные и 2 школы-сада, в которых обучались 4969 детей и подростков, 30 дошкольных

учреждений с контингентом 927 детей. В области школьного образования заняты 1530 человек, в т.ч. 820 педагогических работников. Основные трудности в сфере образования связаны с резким сокращением ассигнования отрасли. В связи с демографическим кризисом и уменьшением численности учащихся увеличивается число малокомплектных сельских школ, а некоторые из них закрываются. Уменьшается число классов, наполняемость классов учащимися, сокращается число групп в существенно сократившейся сети дошкольных учреждений.

Мари-Турекская районная, Косолаповская, Хлебниковская, Нартасская и Марийцевская участковые больницы имеют амбулатории на 550 посещений в смену, 300 коек в стационарах. Наибольшим спросом у населения пользуется амбулатория районной больницы, которая при норме приема за смену 375 посетителей принимает более 600 больных. Объясняется это тем, что построенная в конце советского периода благодаря огромным усилиям ее главного врача В.В. Свинина, она имеет довольно богатое медицинское оборудование и квалифицированный персонал. Однако сегодня система здравоохранения в стране не в состоянии гарантировать конституционное право граждан на бесплатное медицинское обслуживание. Поэтому медицинские учреждения вынуждены заниматься предпринимательской деятельностью, оказывать платные услуги, искать спонсоров на приобретение медикаментов и оборудования, а для организации питания заниматься подсобным хозяйством и другими несвойственными для больничных организаций функциями.

В районе имеется 31 библиотека, 32 клубных учреждения, в т.ч. 8 центральных и 8 сельских домов культуры, 12 сельских клубов, районный дом культуры. Как и все другие сферы жизни, отрасль культурно-просветительской работы страдает от крайне скудного финансирования. К тому же значительная часть сельского населения вынуждена сегодня много сил и времени уделять индивидуальному хозяйству, что отлучает людей от коллективных форм проведения досуга, ограничивает возможности удовлетворения их духовных потребностей. Тем не менее, клубные учреждения, стремятся охватить своим влиянием все категории сельского населения. В этих целях создаются кружки по интересам, проводятся тематические вечера, развивается художественная самодеятельность, в которой наиболее полно и ярко раскрываются творческие способности на-

рода, совершенствуется его культура. В это трудное время учреждения культуры помогают жителям района преодолеть сегодняшние невзгоды, обрести веру в свои силы, уверенность в будущем.

Вместе с установлением нового статуса республики изменился и статус района, который определен в соответствии с принципами организации местного самоуправления в Российской Федерации. Муниципальную власть в нем осуществляют районное собрание, глава местного самоуправления и администрация района. В это сложное время главами администрации района работали Г.П. Зайцев, Ф.Г. Сабирьянов. С 1996 года главой администрации Мари-Турекского района является В.Ю. Елкин. Это грамотные, энергичные работники. И не следует все невзгоды, выпавшие на район в последние годы, связывать с их деятельностью. Дело в том, что Мари-Турекский район дотационный, его финансовое состояние зависит от суммы трансфертов, получаемых из республиканского бюджета. Не следует и жителей района считать какими-то нахлебниками. Это нынешняя экономическая политика государства поставила свой народ в такое унизительное положение. Огромный диспаритет между стоимостью промышленных товаров и ценами на сельскохозяйственную продукцию, постоянный рост цен на энергоносители, несовершенство налоговой политики, системы торговли и многое другое стали тормозом развития сельского хозяйства.

А народ в Мари-Турекском районе добрый, приветливый, скромный, работящий, любящий свой край, свою землю. Примечательной особенностью является то, что на этой земле живут в дружбе и согласии, трудятся рука об руку люди разных национальностей. В составе населения района 45 % мари, 30 % русских, 18 % татар, 7 % удмуртов. У них общие достижения и потери, радости и беды, общая судьба. И забота у них общая: превратить родную землю в процветающий край, обеспечить достойную жизнь своим потомкам, будущим поколениям.

Крымская посольская книга о подготовке «Второй черемисской войны 1571-1574 гг.»

А. Г. Бахтин,
доктор исторических наук, профессор
кафедры истории МГПИ им. Н.К. Крупской

Присоединение к Русскому государству в 1552–1556 гг. Среднего и Нижнего Поволжья и Приуралья коренным образом изменило политическую карту востока Европы. Большая часть территории прежней Золотой орды оказалась под властью России, границы которой придвинулись к Уралу, Сибири, Каспийскому морю и Кавказу. Приграничные государства – Сибирское ханство и Ногайская орда попали в вассальную зависимость от своего могущественного соседа.

Усиление России в Поволжье и на Урале и выход её на Северный Кавказ не устраивало Османскую империю и Крымское ханство. Крымские ханы, князья и мурзы при поддержке Стамбула ещё в начале XVI столетия, сразу же после крушения Большой орды, стали претендовать на главенствующую роль на постордынском пространстве. Делались многократные попытки подчинить Астраханское и Казанское ханства, поставить в зависимость Ногайскую орду и, таким образом, возродить Золотую орду под управлением крымского хана.

Османская империя, занятая борьбой с европейскими странами на Балканах и в Средиземноморье, до поры не проявляла активности на севере, но в середине XVI в. была обеспокоена усилением России и нарушением политического баланса в Восточной Европе. В ходе борьбы за Поволжье в 1535–1556 гг. крымцы не смогли оказать действенной помощи татарским ханствам. Попытки четырёх турецких посольств в 1549–1556 гг. организовать направленный против России союз мусульманских государств в составе Крымского, Казанского, Астраханского ханств и Ногайской орды под руководством Османской империи также потерпели неудачу из-за непримиримых противоречий между потенциальными союзниками и активного дипломатического и военного противодействия России.

Завоевание Поволжья Россией и приток в Крым, и Турцию казанских эмигрантов стимулировали там рост антирусских и реваншистских настроений. Крымское ханство при поддержке Турции стало готовить новое восстание в Поволжье. Между ханом Девлет-Гиреем и повстанцами из числа феодальной и родовой знати волж-

ских народов установились постоянные контакты с целью координации совместных действий по изгнанию русских из Поволжья и восстановлению Казанского и Астраханского ханств. В подготовке восстания принимала участие и Ногайская орда, правитель которой князь Дин-Ахмат (Тинехмат) хотел выйти из-под российского влияния. Во время тайных переговоров с ногайским князем и крымским ханом, представители повстанцев добивались прямого вторжения крымских и ногайских войск в Среднее Поволжье для соединения с восставшими и ведения совместных военных действий.

После побед русских войск в Поволжье, в Стамбуле при дворе турецкого султана Селима II уже не верили в возможность Крыма и поволжских повстанцев достичь победы своими силами. В 60-е гг. XVI в. турки вплотную занялись подготовкой к открытой интервенции против Российского государства с целью отторжения Нижнего и Среднего Поволжья. Первоочередной задачей являлось занятие Астрахани. Эта крепость была ключом ко всему Поволжью, Северному Кавказу и Приуралью. К кафинскому паше Касиму, вдохновителю и организатору вторжения, от ногайского мурзы Уруса и от астраханцев приезжали посланцы, которые говорили: «...а за кем деи будет Азсторохань, и мы того ж будем»[1]. В походе должны были участвовать турецкие и крымские войска. Определённый расчёт строился на одновременное восстание астраханцев и казанцев и поддержку ногайцев[2].

К концу 60-х гг. условия для восстания в Поволжье созрели, оставалось только дождаться удобного момента.

Известия о контактах поволжских повстанцев с крымским ханом Девлет-Гиреем и подготовке восстания в бывшем Казанском ханстве содержатся в донесениях русского посла в Крыму Афанасия Нагого, посланника Фёдора Писемского и гонца Истомы Осорьина, поступивших в Москву с ноября 1567 по апрель 1569 г. Сведения, на которых основываются сообщения, были добыты служилыми татарами Петром Ибаковым, Девлет Хозей, Собанчеем Резановым, Уразом Усеиновым, Нечаем Татаровым и Нагаем Сююндуковым, находившимся при посольстве в качестве переводчиков и, одновременно, осуществлявшим сбор необходимых для русской разведки сведений. Информацию они получали от промосковски настроенной крымской знати и христианских купцов, русских полоняников, и расспросов приезжающих в Крым из Ногайской орды, Астрахани и Турции. Чаще всего нужная информация предостав-

лялась за вознаграждение или обещание подарков и расположение русского государя. Нередко для получения необходимых сведений информаторов не только задаривали, но и спаивали. Для отсекания дезинформации, к которой бывало прибегало крымское правительство, и ложных слухов, русская разведка проверяла информацию по нескольким каналам, сопоставляла полученные сведения и анализировала их. Направляемые в Москву сообщения обычно отличались точностью и достоверностью. Известия о контактах крымского хана Девлет-Гирея и поволжских повстанцев находятся в посольской статейной книге № 13 на листах 28–29, 154–156, 160–160 об., 170–173 об., 242–242 об., хранящейся в фонде 123 Сношения России с Крымом (Крымские дела) Российского государственного архива древних актов в Москве.

Материал прежде не публиковался, хотя и использовался историками начиная со М.М. Щербатова, Н.М. Карамзина и С.М. Соловьёва[3]. Фрагмент на листах 242–242 об. повреждён и, очевидно, поэтому не использовался прежде исследователями. Насколько возможно, его удалось восстановить. Он впервые вводится в научный оборот и представляет несомненный интерес.

Текст посольской книги передаётся в современной транскрипции с сохранением стиля изложения, устаревших грамматических норм, орфографических и стилистических ошибок. Пунктуация документа дана издателем. Утраченные, трудные для чтения и пропущенные участки текста обозначены многоточием. В квадратных скобках приводится восстановленный текст.

Первое сообщение о контактах поволжских повстанцев с крымским ханом Девлет-Гиреем было доставлено в Москву 28 ноябрь 1567 г. гонцами Лукой Новосильцевым и Семёном Алябьевым. В нём А. Нагой и Ф. Писемский докладывали Ивану Грозному, что в апреле 1567 г. *«(л. 28) приехали из Нагаи ко царю в Крым [Ко]бе улан да брат его Коштевлей улан[4], а с ними от казанских людей от сотцкого от Адая да от Качака Мамичбердеева сына и от всее луговые черемисы послан был ко царю з грамотою Адаев брат Тогилдей. А писал деи ко царю сотцкой Адай да Кочак Мамичбердеев сын и вся луговая черемиса чтоб деи царь прислал к ним царевича с воинскими людьми. И как к ним царевич с воинскими людьми придёт, и они деи хотят от царя и великого князя отступити. И хотят деи приступати х Казани к острогу, а по селом деи по всем, московские люди служивые будут наши. А в собранье деи у нас луговые че-*

ремисы (л. 28 об.) шестьдесят тысеч. И как деи Кобе улан да брат его Коштевлей улан да Адаев брат Тогилдей пришли на Волгу и учали возитися и на них пришли на перевозе нагайского мурзы беглого Казыевы[5] люди да их деи громили. И Кобе улан да Коштевлей улан ушли, а Тогилдей деи Адаев брат на Волге утонул. А грамота деи ко царю от казанских людей была на нём. А Кобе улан да Коштевлей улан царю говорили словом от нагайских князей от Тинехмата князя з братьею: «Дотолева де есмя были наги и бесконны и мы дружили царю и великому князю, а ныне де есмя конны и одевны. И х тебе де пишют казанские люди, а прошают у тебя царевича и рати. А от Московского хотят отступити, (л. 29) и приступати хотят х Казани к осторогу. И будет де ты царевича в Казань с ратью отпустишь и ты б деи с нами ся сослал. И мы деи сыну твоему готовы на помочь».

А Ашибаш[6] приехав к Офонасью и Фёдору с товарыщи тож сказывал, что де казанские люди ко царю были з грамотою. Адаева брата по царевича послали. И на Волге деи на перевозе пришли на них Казыевы люди и их де громили. И Адаев де брат з грамотою утонул, а Кобе улан и Коштевлей улан царю про казанские люди и про грамоту сказывали словом. А казанские де люди и грамота к царю не бывали. И нам ся мнит, тебя, государя, с казанцы хотят ссоритъ»[7].

В этом документе помимо содержания интересно упоминание имени сына предводителя марийских повстанцев во время восстания 1552–1557 гг. Мамич-Бердея Качака. Примечательно, что он выступает как наследник власти казнённого в 1556 г. в Москве отца. После окончания «Первой Черемисской войны 1552–1557 гг.» Качак участвовал в мирных переговорах с русским правительством. В Никоновской и Львовской летописях говорится о том, что в мае 1557 г. сотники Абыз, Енебяк, Мамич-Бердеевы дети и другие вожди марийских повстанцев били челом царю «о своих винах, чтобы государь пожаловал их, вину их отдал и учинил в холопстве, как и горных людей, и ясаки велел имати, как прежние цари имали». Сотники Казимир, Кака и Янтемир «с товарыщи» ездили в Москву для челобитья непосредственно Ивану IV. «И царь и великий князь их пожаловал, вины им отдал и грамоту жаловалную дал, как им государю вперед служити»[8].

Можно предположить, что упомянутый Кака и есть Качак, но, скорее всего, это другой человек, так как известны более близкие по

звучанию к летописному Каке марийские имена Кага, Каганай, Какай и Какалей[9].

Обращает на себя внимание и то, что луговые марийцы выступают основной силой готовящегося восстания, хотя численность повстанцев (60 000) явно завышена.

В декабре 1568 г. из Крыма в Москву поступило новое известие. А. Нагой и Ф. Писемский сообщали, что 14 октября к ним приезжал Ашибаш *«(л. 154) и сказывал, государь, нам: «Посланы деи были ко царю в Крым три татарины. И как де уведали царёв поход в Астороханъ и два де татарина воротилисъ в Казанъ, а третей де (л. 154 об.) приехал ко царю в Крым. И как деи царёв поход к Астороханы будет и мы де станем на Волге приходитъ на московских людей. А царь деи на весну к Астороханы однолично идёт. А кафинской де князь суды делает, а хотят город ставитъ на старом городище... И толмачи нам сказали, что приехали ко царю из Казани (л. 155) два черемисина Агиш да Мустофа. А живут де на Горней стороне в селе в Коткозе, да с ним новокрещен, казанец же Иванча. А поместье деи, государь, твоё жалованье было за ним блих Колуги. А приехали де, государь, ко царю от горних и от луговых людей ото всее земли, чтоб за них царь стал, а шёл бы к Свеязскому городу и х Казани. И как де увидят царёв шелом и казанские де люди от царя и великого князя все отступят и будут все твои. А всех де казанских людей с семьдесят тысеч. А в Казани де людей всего с три тысечи человек, а в Свияжском того менши. И город де Свиязской не крепок. И как деи, государь, возъмешь один Свияжской город, и Казань деи и Азсторохань твоя будет. А мы де (л. 155 об.) станем на Волге и людей ратных и запасы не пропустим. А в Астороханы людей казанского больши.*

Да твой же, государь, служилой татарин Нечай Татаров сказывал нам, что из Казани поехали были ко царю в Крым сего лета ото всее земли десять человек, и на них де приходил Эль мурза нагайской[10] и их де ограбил, а ярлыки де у них от казанских людей поимал в платье зашиты. И переграбив де их отпущал, а подавал де им лошади худые. И три де человеки приехали ко царю в Крым, а товарыщи их семь человек воротилисъ в Казань для ерлыков. И царь де ныне тех трёх человек держит у себя, а товарыщев их ис Казани с ерлыки (л. 156) ждёт. Да и того деи, государь, сказывают казанские люди, те которые в Крыме, боятца: любо де Эль мурза те ерлыки в платье найдёт и к тебе, ко государю, отошлёт...[11]

(л. 160) А здесе, государь, во всей земле слово то, что от турского и из-за моря воинские люди многие и янычане к весне в Крым ко царю будут. И поход царёв и Касыма князя к Асторохани однолично будет. А что, государь, сего лета в Кафу от турского пришло наряду и зелья[12] и мы, государь, преж сего к тебе, государю, с вестми посылали и о том к тебе, государю, писали. А и то, государь, слово в земле есть, чтоб царь по присылке казанских людей шёл к Свияжскому городу и х Казани. А царю де, государь, сказывают, что в Казани и в Свеяжском городе людей мало и город де Свияжской не крепок и наряд де иной и стрельцы из тех городов взяты к Москве. А царёв, государь, поход и Касыма князя с турскими людми (л. 160 об.) и с нарядом однолично на весну будет, как умыслят к Азсторохани ли или к Свияжскому и х Казани. И будет, государь, пойдут к Асторохани и им де город на старом городище однолично ставити...»[13].

9 декабрь 1568 г. в Москву вместе с крымским гонцом Девлет-Килдеем из Крыма возвратился русский гонец Истома Осорьин. 21 декабря, отчитываясь о поездке, он рассказал, что «*(л. 170 об.) сказал ему Истоме да служилому татарину Уразу в Крыму княж Петровской (л. 171) Куракина новокрещен казанец, Алишем зовут, а рускаго имени ему не ведает, что приезжали ис Казани от луговых и от горних людей казанские три человеки. Одного зовут Мустофою, а был новокрещен казанской, а имя ему было Иванча, а поместье за ним было в Колуге. А другого Алышем зовут, а третьему имени не упомнят. А живут де те татарове все на Горней стороне в селе в Коккозе. А поехало было их, сказывает, ис Казани семь человек ко царю з грамотами. И громил их на поле и ограбил Эль мирза нагайской. И четыре их товарищи воротилися в Казань, а Мустофа сам третей приехали в Крым ко царю, а грамоты у них взяли на погроме в кафтане зашиты. И тем деи себе те (л. 171 об.) казанцы Мустофа с товарыщи блужат, что кафтаны с них поснимали, а грамот не осмотрили. А только бы деи те грамоты у них осмотрили и нас бы де з грамотами послали нагайские мурзы к Москве. И царь деи того ж Мустофу, а с ним своего татарина посылал опять в Казань, а говорил им: «Повезли были де есте грамоты от казанских людей, и те де грамоты взяли нагайские люди. И вы де привезите от казанских людей иные грамоты». И хотел их царь отпустить в Казань после Истомина отпуску часа того. А велел тому Мустофе от казанских людей быти к себе з грамо-*

тами в марте месяце. Да и указывал, сказывает им, того, княж Петровской татарин Куракина, беглова (л. 172) татарина Мустофу новокрещен…».

Ашибаш говорил Истоме, *«что ко царю от казанцов присылка есть, а того не сказал от которых казанских людей имянно и хто от них приезжал. Да и наперёд того, ему Ашибаш про казанских людей ссылку сказывал.*

И бояре приговорили послати в Свияжской город ко князю Григорью Куракину да к дьяку к Ивану Безсонову сына боярского добра, а с ним служилых татарина Ураза. А велели им тайно про тех татар сыскати. И тому татарину Уразу велети их познавати тех татар, которые (л. 172 об.) были в Крыму. А сыщут тех татар, и тех там и пытать, того для, которые будет с ними в той думе были. И тех бы им переимати, чтобы не збежали и отписали б ко государю часа того.

Да в Казань отписати ж к боярину ко князю Петру Андреевичю Булгакову да к дьяком, чтоб они то дело делали ж, нечто те люди, которые в Крым ходили в Казани или появятца на Луговой стороне. И они б их поймав по тому ж велели там пытать и товарыщев их сыскати и ко государю о том отписать часа того.

А в розрядную избу и в поместную о том новокрещене Иванче память послана. А велено про него сыскати. В Колуге за ним поместье (л. 173) было ли, и сколько давно збежал с Москвы»[14]?

Следующее сообщение от А. Нагого и Ф. Писемсого поступило в Москву накануне турецко-крымского вторжения в апреле 1569 г. Текст этого сообщения повреждён, поэтому не полон. Посол и посланник писали о том, что в Казанскую землю регулярно направляются ханские агенты:

«(л. 242) …[к] людем к горним и к луговым к Адаю к Шамаршинскому. А живёт деи Адай в верх Кокшаги, да сеунчь[15] *к Алею к Угреватому, да к Епанче з братьею, да к Семёну к Хозяшеву, да к Чапкун абызу, а живут деи в селе в Молныле, да в …Тавели, да к Девлет Килдею х Кривому, а живет деи в Келшали на Кубне на реке*[16]*, да к арскому князю, а имяни сказали ему не узнали. А в[ся] их деи ссылках: из Крыму и из Нагаи приезжают тайно к арскому князю. А думает деи арской князь с Ад[аем Ш]амаршинским. И отпущают деи со вс[еми] ссылками они и Коштевлей [улан] вместе с царёвым ерлык[ом к ар]скому князю и к тем людем посы[лают] в Казань. И мы деи в Казань не поехали, а (л. 242 об.) [пое]хали*

деги есмя ко царю в Крым. И Коштевлей деги улан те царёвы ерлыки к арскому князю и к тем людем послал в Казань с Елманом с Прокофиевым человеком Цвиленёва. А Елман деги бывал казанец, а живал деги на Арской стороне в селе в Унбуде[17]. А в ерлыкех деги царь писал х казанским людем, что его турской с своею ратью и с крымскими людьми посылает к Асторохани. И как деги пойду к Асторох[ани и вы от москов]ского отступ[итесь]...»[18].

Далее несколько листов в книге отсутствует.

Несмотря на повреждение текста, в приведённом отрывке достаточно ясно говорится о том, что из Ногайской орды и Крыма в Среднее Поволжье тайно приезжают специальные агенты с письмами от хана Девлет-Гирея и князя Дин-Ахмада. Там они ссылаются с неким арским князем, сотником луговых марийцев Адаем Шамаршинским, горными людьми и другими. Примечательно, что Адай Шамаршинский, живущий на среднем или верхнем течении Кокшаги, является одной из ключевых фигур среди повстанцев. Это свидетельствует о той важной роли, которую играли марийцы в политических событиях второй половины XVI столетия в Поволжье.

Важен сам факт переговоров крымского хана с марийцами, татарами, чувашами и удмуртами, но особо ценно, и то, что Девлет-Гирей сообщает о намечающемся походе турецко-крымских войск к Астрахани и призывает заговорщиков одновременно с началом похода поднять восстание. Текст обрывается как раз на том месте, где излагается содержание ханского послания. Отсутствие продолжения, к сожалению, не даёт нам возможности узнать детали ханского плана. Особенно интересны они были бы с учётом того, что Девлет-Гирея и крымских феодалов не трогала судьба поволжских народов. У них были свои планы, расходившиеся как с желаниями народов Поволжья, так и с внешнеполитическими амбициями Стамбула. Крымцы не хотели перехода Нижнего и Среднего Поволжья под турецкий контроль и всячески саботировали поход на Астрахань. Дошло до того, что Девлет-Гирей сообщил о турецких планах в Москву. А. Нагой и Ф. Писемский писали Ивану Грозному, что 20 октября 1568 г. во время приёма крымский хан «выслушав наши речи, нам говорил: Яз де со государем вашим побранився и помирился. И ныне деи на государя вашего к Асторохани подымаетца человек тяжолой – турской царь. И меня к Асторохани посылает, да и все де бусурманские государства на государя вашего подымаютца. А того не хотят, что государь ваш поимал бусурманские юрты.

И яз де государю вашему дружа, гонца к государю вашему Истому отпущаю и своего гонца посылаю Девлет-Килдея татарина и ему то извещаю, а поминков у него никаких не хочю, а прошу у него Азсторохани чтоб мне дал Азсторохань и помирился бы государь ваш со мною вековым миром, а люди бы турского через мою землю не ходили»[19].

Это сообщение подтверждалось крымским князем Сулешем, который говорил, что «царь деи к Азсторохани идёт невоею, посылает деи его к Асторохани турской. А турского деи подняли и розерили юргенчского царя послы да из Бухар шихи. А изымался деи турскому взяти Асторохань Касым князь. И царь де и сам того не хочет, чтоб турского люди шли через царёву землю»[20].

Стремясь закрепиться в Поволжье, и одновременно саботируя турецкий план войны с Русским государством, крымский хан вряд ли имел серьёзные намерения по оказанию помощи поволжским повстанцам. Примечательно, что в 1569 г., когда турецко-крымский поход к Астрахани всё-таки состоялся, и часть ногайцев и астраханцев примкнула к войску, восстания средневолжских татар, марийцев, чуваш и удмуртов не произошло. Воздержалась от открытого перехода на сторону турок и крымцев и большая часть ногайцев, заняв выжидательную позицию. Катастрофические последствия турецко-крымского похода к Астрахани остановили преждевременное выступление. На восстание народы бывшего Казанского ханства поднялись только осенью 1571 г., после успешного похода Девлет-Гирея к Москве и сожжения татарами московского посада.

Ещё одно послание крымского хана, но уже к астраханским татарам с призывом к восстанию было перехвачено русским разъездом непосредственно перед приходом турецко-крымских войск под Астрахань в 1569 г.[21]

Таким образом, опубликованные фрагменты посольской статейной книги подтверждают интенсивные контакты поволжских повстанцев с Крымом и участие крымского хана Девлет-Гирея в подготовке восстания 1571-1574 гг. в Поволжье.

ПРИМЕЧАНИЯ:

[1] Путешествия русских послов XVI-XVII вв. – М.; Л., 1954. – С. 85.

[2] Масса И. Краткое известие о Московии в начале XVII в. – М., 1937. – С. 29.

[3] Карамзин Н.М. История государства Российского. Т. 9. – Калуга, 1995. – С. 47; Щербатов М.М. История Российская от древнейших времён . Т. 5, Ч. 2. – СПб., 1789. – С. 188-189.

[4] Кобе улан и Коштивлей улан – казанские служилые татары, открыто перешедшие на сторону противников русского царя и эмигрировавшие в Крым.

[5] Казыев улус или Малая Ногайская орда, в начале 60-х гг. XVI в. отделился от Большой Ногайской орды, занимал Кубань и находился в полувассальной зависимости от Крыма.

[6] Ашибаш мурза – промосковски настроенный представитель крымской знати.

[7] Российский государственный архив древних актов (Далее: РГАДА). Ф. 123. Крымские дела. Кн. 13. Л. 28-29.

[8] Полное собрание русских летопсей. Т. XIII. С. 282; Т. XX, Ч. 2. С. 583; Т. XXIX. С. 256; Татищев В.Н. История Российская. Т. 6. – М.;Л., – С. 265-266.

[9] Черных С.Я. Словарь марийских личных имён. Марий ен лям-влак мутер. – Йошкар-Ола, 1995. – С. 188, 191.

[10] Эль мурза – сын князя Юсуфа, поступил на службу к русскому царю.

[11] РГАДА. Ф. 123. Крымские дела. Кн. 13. – Л. 154-156.

[12] Пушки и порох.

[13] РГАДА. Ф. 123. Крымские дела. Кн. 13. – Л. 160-160 об.

[14] Там же. – Л. 170 об.-173.

[15] Сеунчь – послание, письмо.

[16] Река Кубня является левым притоком Свияги.

[17] Современное село Уньба в Татарии.

[18] РГАДА. Ф. 123. Крымские дела. Кн. 13. Л. 242-242 об.

[19] Там же. Л. 157 об.-158.

[20] Там же. Л. 170.

[21] Ключаревская летопись. – Астрахань, 1887. – С. 5-6.

О составе и содержании документов по истории Мироносицкой пустыни за период до 1916 года, хранящихся в Государственном архиве Республики Марий Эл

Бажин В. В.,
главный специалист отдела информации и публикации документов Государственного архива Республики Марий Эл

История Республики Марий Эл достаточно широко представлена в документах архивных фондов Государственного архива Республики Марий Эл, которые составляют основную источниковую базу исследовательской работы различных категорий исследователей. В последние годы все чаще и чаще они обращаются к архивным материалам для изучения экономической, политической, социальной и культурной сфер жизнедеятельности ушедших поколений. Значительно возрос интерес к духовной стороне жизни наших предков. Все более востребованными становятся фонды учреждений духовного ведомства.

Особое место среди страниц нашего прошлого занимает история Ежово-Мироносицкого монастыря или Мироносицкой пустыни, как её называли раньше. Нынче исполняется 355 лет со дня явления крестьянину д.Дальние Кузнецы Андрею Жолнину чудотворного образа Пресвятой Богородицы.

В фондах Государственного архива Республики Марий Эл хранится немало документов, содержащих сведения о различных этапах и сторонах жизни обители: Ф-88 «Ежовский мужской монастырь Мироносицкой пустыни Царевококшайского уезда Казанской губернии», Ф-165 «Царевококшайское духовное правление Казанской епархии Казанской губернии», Ф-133 «Царевококшайская уездная землеустроительная комиссия Казанской губернии», Ф-97 «Штатный смотритель Царевококшайского уездного училища Казанского учебного округа Казанской губернии».

Документы Ежовского мужского монастыря содержат богатый материал о монашествующих и послушниках, церковном и монастырском имуществе, содержании царских грамот и указов и многое другое за период с 1713 по 1916 гг.

В основном, это различные ведомости, книги описей, счета, прошения и рапорта священнослужителей, годовые отчеты монастыря, выписки, приходо-расходные книги, циркуляры и указы Казанской духовной консистории, Царевококшайского духовного правления и Мироносицкой пустыни, свидетельства о вступлении в брак священнослужителей и т.д.

Одним из таких документов, представляющих ценность для исследователей, является «Главная церковная и ризничная опись Царевококшайской Мироносицкой пустыни Казанской епархии», которая велась с 1855 по 1860 гг. Она состоит из 3-х частей и содержит в себе описи церкви, ризницы и книгохранилища, в которых достаточно подробно описано убранство самих зданий: алтарь, престол, иконостас, всевозможные культовые предметы и облачения священнослужителей, колокола, а также различные рукописи, печатные книги, хозяйственные документы и билеты сохранной казны[1].

В монастырском книгохранилище имелось большое количество копий с царских указов и грамот. В архивном деле «Выписки на содержание царских грамот и указов, поступивших в Ежовский мужской монастырь Мироносицкой пустыни Царевококшайского уезда» имеется их содержание[2]. Одним из самых первых здесь упоминается текст копии с грамоты Царя и Великого Князя Алексея Ми-

хайловича, «коею от 6 июля 1647 г. царевококшайскому воеводе Матвею Никифоровичу Спиридонову предписано: 1) по случаю явления образа святых Жен Мироносиц, совершившегося в 1 день мая того года, построить во имя их чрез царевококшайских стрельцов, писацких и уездных людей церковь на том месте, где икона явилась и 2)списав с того образа копию, подлинный прислать в Москву». В других говорится и об отводе земли, и о постройке мельницы на реке Манаге, и о поимке разбойников, «кои появятся в Казанской епархии», и о торжественных богослужениях в честь окончания войны с Оттоманскою Портою (Турцией) и многое другое.

Большого внимания заслуживают «Приходо-расходные книги 1713-1807 гг.». В них содержится богатый для изучения материал о хозяйственной жизни Мироносицкой пустыни за данный период, который помогает проследить различные особенности монастырского хозяйства.

Интересные сведения, касающиеся истории возникновения обители, устройства церкви и колокольни, различных достройках и переустройствах в более поздние периоды развития монастыря, упоминание имен благодетелей, «тщанием» которых все это производилось, содержатся в документах фонда «Царевококшайское духовное правление Казанской губернии» в «Ведомостях о состоянии Царевококшайской Мироносицкой заштатной пустыни Казанской губернии»[3] за различные годы. Помимо всего этого здесь дается описание земельных угодий, кому и когда они сдавались в аренду и на каких условиях; о мельничном хозяйстве, о рыбных ловлях, находившихся в Козьмодемьянском уезде, настоятельских и братских кельях, хозяйственных постройках.

Здание храма святых Жен Мироносиц, очевидно, находилось не «на том самом месте», где явился чудотворный образ, о чем говорится в упоминаемом выше указе царя Алексея Михайловича, а, видимо, чуть в стороне от него. «На том самом месте» находилась часовня, ранее деревянная, в 1876 г. построенная заново, на каменном фундаменте[4].

Сведения биографического характера и количественного состава церковнослужителей имеются в «Ведомостях о настоятеле Царевококшайской Мироносицкой пустыни иеромонахе Геронтии», «Ведомостях о монашествующих, не поступивших в монашество священнослужителях и послушниках...», «Ведомостях об исключенных учениках, принятых в Царевококшайскую Мироносицкую пус-

тынь для изучения причетнической должности за 1879 г.», «Ведомостях о том, какое число в Царевококшайской Мироносицкой пустыни находилось монашествующих и послушников в 1879 г.», «Ведомостях о бытии у исповеди и Святого Причастия настоятеля и братии Царевококшайской Мироносицкой пустыни во все четыре поста 1879 г.», «Ведомостях о монашествующих и бельцах за 1881 г.» за названные и другие годы и т.д.[5] Кто они, откуда родом, какой нации, какого звания, где обучались и когда пострижены в монашество – все эти сведения, записанные рукой добросовестного человека, сохранены до сих пор.

Сведения, касающиеся монастырских земель, имеются в фонде «Царевококшайская уездная землеустроительная комиссия Казанской губернии». В подробной «Программе исследования земель крестьянских общин», проводимых Казанским губернским земством в 1911 г., дается описание рельефа поверхности и характеристика почвы, состав «удобий и неудобий» по угодьям, экспликация земли, имеются сведения о сенокосах, урожае, севообороте, количестве рабочего скота, сбыте продуктов, оплате за полевые работы, аренде земли и т.д.[6] Имеется также таблица перевода квадратных саженей в десятины. Примечательно, что именно в этом документе говорится о том, что кроме починка Ежово и деревни Подмонастырской Слободы, в земельное общество Мироносицкой пустыни входил еще и выселок под названием Малококшайск, о котором совершенно не имеется никаких сведений в других источниках и фондах.

Одним из интересных документов Государственного архива Республики Марий Эл является «Экономическое примечание Царевококшайского уезда», датированное 1795 г., в котором помимо количества жителей, дворов и земли дается подробное описание месторасположения дд. Ежова и Подмонастырской Слободы. Здесь же говорится о том, что «...подле оной пустыни бывает ежегодно августа 21 числа ярмонка, на которую съезжаются купцы и мещане из г. Царевококшайска и Чебоксар с разными шелковыми, бумажными и прочими мелочными товарами...». Монастырь владел также «отхожей дачей, принадлежащей ко Мироносицкой пустыни игумену с братиею» при которой имелось 126 десятин пашни и 25 десятин лесу»[7]. В фонде «Штатный смотритель Царевококшайского уездного училища Казанского учебного округа Казанской губернии» имеются документы, касающиеся Мироносицкого приходского училища. В основном, они представлены «Списками учеников Ми-

роносицкого приходского училища для отметки их успехов при испытании...»[8], «Ведомостями об успехах, прилежании и поведении учеников»[9] и различными сообщениями и донесениями смотрителя Царевококшайскому окружному начальнику.

Следует отметить, что далеко не все из вышеназванных материалов сможет прочитать неподготовленный исследователь. Отдельные документы, особенно XVIII века, написаны трудночитаемой скорописью и имеют каллиграфические особенности, нередко зависящие от индивидуальной особенности писца. Тем не менее, трудности такого характера только подстегивают интерес исследователя к работе с документами такого рода. Рукописные архивные источники о святой Мироносицкой обители XVIII-XIX вв. увлекают, помогают ощутить дух того времени. Они -современники прошлого, самой истории, а ведь все прошлое было когда-то настоящим. И тем они ценны.

Примечания:

[1] ГА РМЭ, Ф-88, оп.1, д.40
[2] ГА РМЭ, Ф-88, оп.1, д.1.
[3] ГА РМЭ, Ф-165, оп.1, д.347,лл.313-331.
[4] ГА РМЭ, Ф-165, оп.1, д.347,л.316.
[5] ГА РМЭ, Ф-165, оп.1, д.333.
5 ГА РМЭ, Ф-133, оп.1, д.120.
[6] ГА РМЭ, Ф-133, оп.1, д.2, л.29.
[7] ГА РМЭ, Ф-97, оп.1, д.370.
[8] ГА РМЭ, Ф-97, оп.1, д.376.
[9] ГА РМЭ, Ф-97, оп.1, д.376.

Из истории г. Царевококшайска

В.В.Соболева,
ведущий специалист отдела информации и публикации документов Государственного архива Республики Марий Эл

«Описание городов, имеющих значение историческое или замечательных по чему-нибудь в государстве, необходимо как материал для науки, но и очерки незначительных мест... могут принести пользу и дать источник для сочинения о целой области, а если и не так, то служить мерилом при сравнении будущего состояния городов со временами настоящими или удовлетворить любопытство читателя», – так начинается «Очерк г. Царевококшайска. 1849 г.», один из ценнейших письменных источников, хранящихся в Государ-

ственном архиве Республики Марий Эл, принадлежащий перу неизвестного автора, жителя города. Благодаря таким документам, мы имеем возможность путешествовать во времени и шаг за шагом воссоздавать целостную картину становления и развития нашего города.

Сегодня Йошкар-Ола – современный промышленный город, застроенный высотными жилыми домами, административными зданиями, корпусами учебных заведений, торговыми центрами, новомодными дискотеками, барами, казино и т.д. Город утопает в зелени парков, аллей, скверов. Несмотря на кардинальные изменения, произошедшие в облике Йошкар-Олы, за последние десятилетия здесь не исчезла атмосфера провинциального уюта, спокойствия, размеренности.

А что предстало бы перед взором человека, очутившегося в Царевококшайске середины XIX в.? Основанный в 1584 году, он и в 1849 г. оставался беднее многих уездных городов Казанской губернии, его нельзя было назвать политическим, промышленным, культурным центром. Это обстоятельство нашло отражение и во внешнем облике Царевококшайска. Почти все дома были деревянные, небольших размеров, крытые драницами, что объяснялось малочисленностью и несостоятельностью местного населения, а также изобилием леса как самого доступного строительного материала. Большие деревянные и даже каменные дома, конечно, встречались, но крайне редко и, в основном, в части города, расположенной на небольшой возвышенности. К 1849 г. в городе насчитывалось 7 каменных и 129 деревянных домов. Все постройки были хаотично разбросаны по городу, улиц по прямой линии не было. Даже главная улица Царевококшайска, длиною более версты, оставалась невыпланированной. И хотя в марте 1835 г. был утвержден план застройки города, соответствующий архитектурным требованиям, дома продолжали возникать беспорядочно.

В средине XIX в. в Царевококшайске не было «приятного местоположения для общественного гуляния». Жители довольствовались небольшим курганом, называемым Чихайдарово, в 3/4 версты от города, да неблагоустроенной набережной, «изгибающейся по течению Кокшаги в длину всего города». Даже на главной улице не было тротуаров, ее освещало небольшое количество сальных фонарей. В летнее время здесь паслись коровы и свиньи, по ночам бродили волки. Зимой город полностью заносило снегом, дорожки про-

таптывались лишь к колодцам и прорубям на реке. О водопроводе и канализации не могло быть и речи. В любое время года, за исключением ярмарочных дней, на улицах царили тишина и безлюдье. По словам автора «Очерка...»,.. весной и особенно осенью бывает глубокая грязь, ... хороших экипажей на улице не увидишь и только изредка заметишь пешехода ...». Город был отрезан от внешнего мира бездорожьем.

Таким образом, облик Царевококшайска середины XIX в. являл собой довольно печальное зрелище, став символом захолустья и убогости. Хотя в то время это был типичный для средней полосы уездный город. Единственным украшением Царевококшайска 1849 г. были 5 каменных церквей, построенных в разные годы XVIII в.: Троицкая (1736 г.), Входоиерусалимская (1754 г.), Вознесенская (1755 г.), Воскресенский собор (1759 г.), кладбищенская Тихвинская (1774 г.). Сейчас в Йошкар-Оле восстановлены и действуют 2 церкви: Вознесенская и Тихвинская.

Общественных заведений в городе было немного. Располагались они, как правило, в домах, купленных на средства городской казны у частных лиц. Так, в одном из домов купца Пчелина, построенном в 1845 г., помещались уездный суд и казначейство, земский суд и городское управление. В другом приобретенном у него же доме находилось училище, открытое в 1825 г. как двухклассное и преобразованное впоследствии в четырехклассное. Средства на содержание домов, жалование преподавателям выделялись казначейством, а также городским и сельским обществом. Особенность преподавания заключалась в том, что в большинстве школ обучение велось на русском языке, и лишь к XIX–н.XX вв., с изданием марийского букваря, в школах стали изучать марийский язык.

Говорить о развитии промышленности в Царевококшайске середины XIX в. не имело смысла, она существовала в зародышевом состоянии, как ремесленное производство. В 1849 г. в городе с населением около 1000 человек работали 2-3 портных, 4 сапожника, которые не всегда удовлетворяли вкусы и запросы обеспеченных горожан, поэтому наиболее притязательные из них привозили товары из других уездных городов, большей частью из Казани. Некоторые зарабатывали себе на жизнь, занимаясь лесосплавом по р. Кокшаге в Казань. Этот труд требовал огромных усилий, да и прокормить семьи таким занятием было непросто. В середине XIX в. горожане в большинстве своем занимались сельскохозяйственной дея-

тельностью, возделывая огороды, хотя из-за малого плодородия почвы урожаи зачастую были невелики. Некоторые пытались развести фруктовые сады, выписывая из Казани саженцы, но морозы, неблагодатная почва и незнание основ агротехники губили молодые деревья.

Торговая роль Царевококшайска в регионе была незначительной. В середине XIX в. он играл роль перевалочной базы между деревней и крупными экономическими центрами – Казанью, Нижним Новгородом, Екатеринбургом и др. Базарный торг проводился 2 раза в неделю – по пятницам и воскресеньям. Торговый оборот был невелик, лишь перед христианскими праздниками – Рождеством Христовым, Пасхой, Масленицей базарная жизнь несколько оживлялась.

Кроме еженедельных базаров раз в год, с 30 августа по 6 сентября, проводилась Александро-Елизаветская ярмарка, торговый оборот которой зависел от множества причин, и даже от погоды и настроения покупателей.

Интересны, приведенные в «Очерке г. Царевококшайска. 1849 г.», сведения о количестве горожан, делении их на сословия, а также о естественном движении населения с 1839 по 1848 гг. Население города было немногочисленным: 469 мужчин и 449 женщин. Наблюдались сословия: священники и церковнослужители, дворяне потомственные и личные, купцы 2-3 гильдий, мещане, солдаты инвалидной команды, кантонисты, крестьяне казенные и удельные, дворовые люди. В современной Йошкар-Оле проживает около 250 тыс. человек, благодаря усердному труду которых столица Республики Марий Эл развивается быстрыми темпами, становясь одним из красивых городов Поволжья.

В заключение «Очерка г. Царевококшайска. 1849 г.» автор рассказывает о нравственности, царившей в городе. Для Царевококшайска середины XIX в. характерно отсутствие беспорядков, пьянства, разгула. «Полиция спокойна..., кутузка пуста, десятники в бездействии». Но и такое положение вещей не удовлетворяло автора «Очерка г. Царевококшайска. 1849 г.», т.к. он понимал причины этого – бедность и убогое существование населения. «Когда у человека отняты все средства к удобной жизни, когда он каждодневно думает об улучшении своего положения..., тогда он по необходимости призадумается и сделается скромным...».

Размышляя над сказанным, невольно приходишь к мысли, что архивные документы – не просто источник знаний, они заставляют мысль работать, сердце стучать с перебоями и задаваться самыми главными вопросами: что было, что есть, что будет? ...

«... Высочайшим Указом императора Александра III ...»

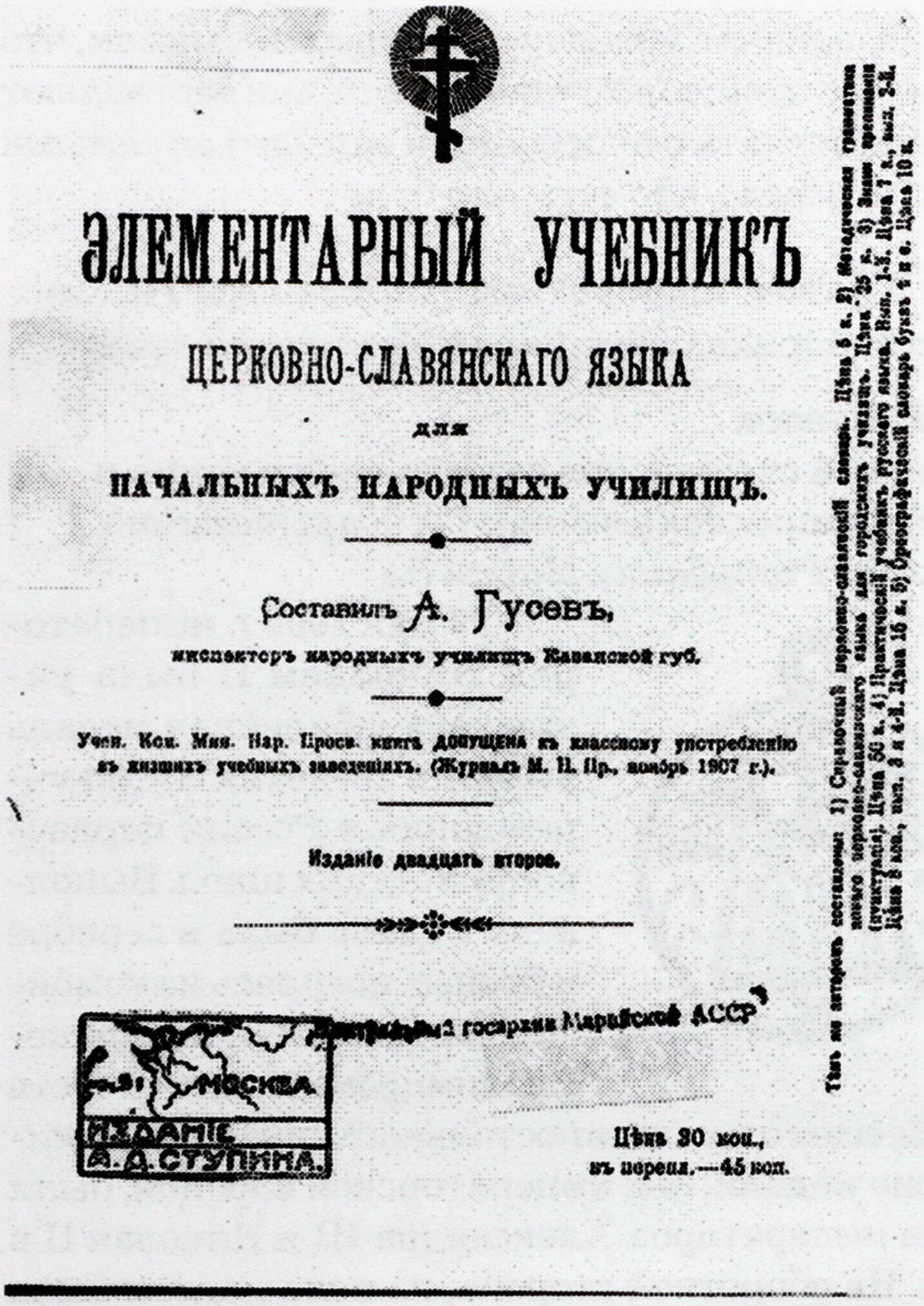
(из истории церковноприходских школ в Марийском крае)

В. В. Бажин,
главный специалист отдела информации и публикации документов Государственного архива Республики Марий Эл



29 мая 1909 г. императором Николаем II была учреждена юбилейная медаль в память 25-летия со дня учреждения в России церковноприходских школ. Выполнена медаль была в серебре и бронзе, носилась на комбинированной Александровско-Владимирской ленте (в честь святых Александра Невского и равноапостольного князя Владимира). На лицевой стороне медали, под императорской короной, были изображены профили императоров Александра III и Николая II в горностаевой мантии. На оборотной стороне, на поле медали была изображена следующая композиция: вверху – восьмиконечный православный крест, окруженный лучезарным венцом с исходящим от него сиянием; под ним – азбука в виде раскрытой книги, по бокам указаны годы юбилея: 1884–1909. Право ношения этой медали получили лица духовного и светского звания, трудившиеся на нелегкой ниве народного образования в церковноприходских школах.

Церковные школы появились в России вместе с принятием христианства в 988 году и существовали как частные школы православного духовенства для обучения церковной грамоте. Правда, находились они только при крупных религиозных учреждениях и столичных центрах. С течением времени все они были преобразованы в школы «светские» (земские). С ростом революционного движения в России во второй половине XIX века такие школы не давали пра-



ЭЛЕМЕНТАРНЫЙ УЧЕБНИКЪ

ЦЕРКОВНО-СЛАВЯНСКАГО ЯЗЫКА

для

НАЧАЛЬНЫХЪ НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩЪ.

Составилъ А. Гусевъ,

инспекторъ народныхъ училищъ Казанской губ.

Учен. Ком. Мин. Нар. Просв. книга ДОПУЩЕНА къ классному употребленію въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ. (Журналъ М. Н. Пр., ноябрь 1907 г.).

Изданіе двадцать второе.

Центральный госархив Марийской АССР

МОСКВА. ИЗДАНІЕ А. Д. СТУПИНА.

Цѣна 30 коп., въ перепл.—45 коп.

Тѣмъ же авторомъ составлены: 1) Справочный церковно-славянскій словарь. Цѣна 5 к. 2) Методическая грамматика новаго церковно-славянскаго языка для городскихъ училищъ. Цѣна 35 к. 3) Знаки препинанія (пунктуація). Цѣна 50 к. 4) Практическій учебникъ русскаго языка. Вып. 1-й. Цѣна 7 к., вып. 2-й. Цѣна 8 коп., вып. 3 и 4-й. Цѣна 15 к. 5) Орѳографическій словарь буквъ ѣ и е. Цѣна 10 к.

вительству гарантий благонадежности. Александр III решил привлечь к делу народного образования духовенство, как надежного идеологического союзника «противу тлетворным и пагубным влияниям» земской школы. Обер-прокурор Синода К.П.Победоносцев заявлял тогда: «... по самым условиям существующего в них обучения и надзора церковноприходские школы представляют собой гораздо большие гарантии для правильного и благонадежного... образования, нежели другие виды народных школ...» Так, «высочайшим» Указом императора Александра III с 1884 г. были возрождены в Российской империи церковноприходские школы.

В Марийском крае первые церковноприходские школы начали функционировать согласно «Правилам о церковноприходских школах» того же 1884 года. К 1911 г. число таких школ в Царевококшайском, Козьмодемьянском, Уржумском, Яранском, Чебоксарском уездах, впоследствии вошедших в МАО, возросло до 102. В основном, все они были одноклассными православно-миссионерскими учебными заведениями и находились в подчинении духовного ведомства. Они ассигновались правительством и имели целью «утверждать в народе православное учение веры и нравственности христианской и сообщить первоначальные полезные знания».

В Государственном архиве РМЭ хранится большое количество документов по народному образованию в Марийском крае с 1819 г. Так, в документах фондов Царевококшайской и Козьмодемьянской уездных земских управ содержатся обширные сведения о церковноприходских школах: времени их открытия, учителях, попечителях, помещениях и т.д. Это различные циркуляры, рапорты, отчеты, заявления, ходатайства и многое другое.

Все церковноприходские школы подразделялись на : школы грамоты, одноклассные, двухклассные и второклассные. Школы грамоты в течение одного года давали самые первоначальные знания по чтению, письму, счету и Закону Божию. В одноклассных церковноприходских школах обучение длилось 2 года, а в двухклассных – 5 лет. Второклассные же школы в течение последнего, шестого года обучения давали педагогические знания, «инородческое чтение» и готовили будущих учителей для марийских, русских, чувашских, татарских школ. Такими были Козьмодемьянская, Ронгинская, Торъяльская и другие второклассные церковноприходские школы.

Занятия в школах велись по программам учебных предметов, одобренным Святейшим Синодом. За



ОТДѢЛЪ I.

Начертаніе и произношеніе церковно-славянскихъ буквъ, надстрочные знаки, знаки препинанія и цыфры.

Церковно-славянская азбука.

Аа (азъ) Бб (буки) Вв (вѣди) Гг (глаголь)
Дд (добро) Ее (есть) Жж (живѣте)
Ѕѕ (зѣло) Зз (земля) Ии (иже) Її (і)
Кк (како) Лл (люди) Мм (мыслѣте)
Нн (нашъ) Оо (онъ) Пп (покой) Рр (рцы)
Сс (слово) Тт (твердо) Оу оу (оникъ)
Уу (укъ) Фф (фертъ) Хх (хѣръ)
Ѡѡ (отъ) Цц (цы) Чч (червь)
Шш (ша) Щщ (ща) Ъъ (еръ) Ыы (еры)
Ьь (еръ) Ѣѣ (ять) Юю (ю) Ѳѳ (о)
Ꙗꙗ (я) Ѡѡ (о) Ѧѧ (я) Ѯѯ (кси)
Ѱѱ (пси) Ѳѳ (ѳита) Vv (ижица).

учебным процессом следили специальные епархиальные и уездные наблюдатели церковных школ. Дети изучали: чтение церковнославянское и русское, письмо, начальное счисление, церковное пение. Главным предметом был Закон Божий (Краткая священная история Ветхого и Нового Завета и Краткий Катехизис). В целях церковного воспитания учащихся перед уроками совершались утренние, а по завершении уроков – вечерние молитвы «Достойно есть», «Спаси Господи, люди твоя» и др. В марийских школах молитвы читались на церковнославянском языке, т.к. Молитвослова и Евангелия на марийском языке еще не было. Непременным атрибутом каждой школы были иконы и портреты Государя.

О благотворном влиянии школы на нравственное воспитание учащихся можно судить, в частности, из отчета заведующего Тыгыде-Моркинской церковноприходской школы священника Александра Протодиаконова его Высокоблагословению Отцу Наблюдателю церковноприходских школ Царевококшайского уезда священнику П.А.Темину: «...Дети, обучающиеся в церковной школе, к старшим относятся с должным почтением – при встрече снимают шапки и кланяются, а при встрече со священником считают своей обязанностью принять от него благословение. В свободное от домашних и полевых работ время, они охотно читают книги религиозно-нравственного содержания и по сельскому хозяйству... Окончившие курс стремятся поступить для продолжения своего образования в какую-либо следующую, с большим объемом курса, школу: в Аринское двухклассное министерское училище, в Уньжинскую миссионерскую школу, в Ронгинскую второклассную церковноприходскую школу и в Казанскую учительскую семинарию. Окончившие же курс сей школы и оставшиеся по семейным обстоятельствам вести свое домашнее хозяйство, занимают должности сельских и деревенских чиновников – старост, волостных судей, сборщиков и т.п.»

Помещались церковноприходские школы не всегда в собственных зданиях. Чаще всего это были обыкновенные просторные крестьянские избы. Для домохозяев в таких случаях существовали довольно подробные правила, как, например, – «Условия содержания помещений начальных народных училищ Царевококшайского уезда», в которых подробно оговаривалось : каким должно быть помещение, где должна быть вешалка, как украшать школу в Царские торжественные дни, каким должен быть бочонок для питья учеников, как должна соблюдаться чистота помещений, сколько должно

быть форточек, какими должны быть рамы, пол, потолки и другие вопросы.

К разряду церковноприходских школ можно отнести и «черемисские школы Братства святителя Гурия», которых в 1909-1910 учетном году насчитывалось двадцать, где обучалось 313 мальчиков и только 37 девочек. Лучшими школами были следующие: Вонь-жепольская, Фадейкинская, Новокарамасская, Нурумбальская. Все остальные школы были средними, удовлетворительными. Очень плохих школ не было. Школы Братства св. Гурия были призваны способствовать образованию крещеных инородцев и удержанию их в православной вере. В отчете о деятельности данного Братства содержится много сведений об учителях, их квартирах, образовании, должностном окладе, числе учеников по всем школам Царевококшайского и других уездов Казанской губернии и т.д. В документах фонда «Инспектор народных училищ» содержатся приговоры сельских обществ и ходатайства их об открытии новых школ и училищ, выделении земельных участков под строительство и отпуске бесплатного леса.

Ровно сто лет назад, а именно в 1903 г., в Царевококшайском уезде вновь были открыты 3 школы: Якимовская и Янситовская одноклассные церковноприходские школы и Испаринская одноклассная школа Братства святителя Гурия.

Сохранившиеся до настоящего времени, с изменившимся названием, в зданиях более поздней постройки, но ведущие свое начало от церковноприходских школ, нынче они будут праздновать вековой юбилей.

Театральные сезоны в г. Козьмодемьянске

А.В. Муравьев,
научный консультант Козьмодемьянского музейного комплекса

Город Козьмодемьянск – это театральный город. Да, не удивляйтесь. В этом уездном городке почти всегда существовал с небольшими перерывами театр. Последний перерыв был самый затяжной – с 1960 по 1990 годы.

Перед нами афиши 1902 года, они говорят о многом: и о ценах на билеты, и об артистах, и о постановках.

В этом году первой постановкой в январе была «Свадьба Кречинского», поставленная любителями драматического искусства под

руководством распорядителя Н.И. Иванова. В феврале ставились комедия «Блуждающие огни» Л.Н.Антропова и «Волшебные звуки», драматический этюд Генца.

А в апреле нагрянули артисты из товарищества русских драматических артистов под руководством Н.Н. Миодушевского. Пробыли они в городе целый месяц. В помещениях городского клуба и уездного съезда горожане увидели драму Островского «Грех и беда на кого не живет» и комедию «Не все коту масленица». На прощание были поставлены «Фофан» – комедия Шпажинского и «На узелки или прыжок из 4-го этажа», фарс-водевиль А.Полозкова в бенифис Васильевой и Н.Б.Миодушевского. Всего горожане посмотрели 10 спектаклей и увидели артистов Мирецкого П, Райского, Федорова, Ажерникова, Бор-Лисовскую и других.

В 1907 году в городе выступали артисты из Санкт-Петербурга. В расклеенных афишах горожане читали: «В зале общественного собрания во вторник 4 сентября 1907 года имеет быть экстраординарный спектакль труппою драматических артистов С-Петербургских театров, с участием и под режиссерством известного артиста АС. Лучезарова, представлена будет очень интересная и эффектная пьеса, имевшая громадный успех на всех столичных и провинциальных театрах

СКОЛЬЗКИЙ ПУТЬ
ДОРОГОЙ ПОЦЕЛУЙ
Шутка в 1-м действии
В ЗАКЛЮЧЕНИЕ
Грандиозный дивертисмент-варьете
Начало спектакля в 9 вечера
Цена билета от 1 руб. 50 коп, до 40коп.
Устроитель спектакля А. Зайцев»

Наряду с довольно редкими спектаклями столичных театров, в 1907 году ставились постановки и козьмодемьянскими любителями. Вот несколько афиш тех времен:

г. Козьмодемьянск
С дозволения начальства
В среду 3 января 1907 года
В помещении козьмодемьянского общественного клуба кружком любителей
Представлено будет
1 СЧАСТЛИВЫЙ ДЕНЬ

Сцена из жизни уездного захолустья в 3-х действиях
Сочинение Островского – Соло,
Действующие лица:
Иван Захарыч Сандырев, почмейстер уездного города – М.В.
Ольга Николаевна Сандырева его жена – Н.С.С.
О.ЦК., Е.В.А., А Н.В.С., И.И.Д., В.М.

2

ТЕЩЮ ВЫКУРИВАЮТ!

Картина в 2-х действиях И.И.Мясницкого
Действующие лица
Петр Григорьевич Узоров – Н.В.С.
и Е.В.С., Ю.Д.Д., И.ИД., А.Л.М., А.Б
Начало в 8 часов вечера
Цены местам со включением благотворительного сбора
1 ряд – 1 р. 50 коп.; 2 и 3-й ряды –1 р. 25 коп.; 4 и 5-й ряды – 1 руб.; б и 7-й ряды –75 коп.; 8,9 и 10 ряды –50 коп.; входные по 30 коп.
Билеты продаются с 10 час. утра до 4 час дня в магазине И.М. Кульнина, с 6 –8 час. вечера в клубе
Распорядительница Е.В. Старостина

Особенно примечательный вечер состоялся 4 февраля 1907 года.

«В помещении общественного клуба имеет быть дан литературно-вокальный вечер с живыми картинами козьмодемьянскими любителями.

Отделение 1

1) Сердце Гіальмара, стих. Васильева прочтет В.Л.И.
2) Шепнув прости муз. Денце, со скрипкой исп. С.П.Б. и И.С.
3) Баллада ,стих Андрусова прочтет В.П.В.
4) У креста, муз. Фора, дуэт исп. С.П.Б. и
5) Яблоня , стих Потресова прочтет Е.
6) Тучка, муз. Драгомыжского, трио С.ПБ., Б.

Отделение 2

Серия картин из поэмы «Демон»
Участвуют: Г.И. Попова, Е.В. Афанасьева, К.Я. Бычкова
антракт 30 мин.

Отделение 3

Серия картин из повести Гоголя «Майская ночь или Утопленница»

Участвуют: Л.А. Мосалова, Е.В. Афанасьев, А.П. Блохин и др.
Билеты продаются в аптеке. Распорядительница М.А.Целерицкая.
Вообще удивительно как любители умудрялись каждый месяц ставить новые пьесы. Так, 27 февраля была поставлена комедия-фарс:

Сего 27 февраля 1907 года

Будет дан любителями Козьмодемьянского драматического кружка в здании клуба спектакль

ЗАЯЦ – комедия-фарс

Исп. Лида Голубева, Ю.Д. Диздерева, Е.В. Афанасьева,
И 2-й, Л.А. Мосолова, В.П. Ильина, С.Н. Ковалевский, Прейфер, доктор,
Б.Я. Халапсин, Е.И Билетова, П.И. Александрова
Билеты продаются в аптеке. Режиссер Обетов
Распорядительница Целерицкая.

На большинстве афишах ставились только инициалы артистов или просто знак, но иногда указывались и фамилии. Вот некоторые расшифровки: Е.В.А. – Е.В. Афанасьева, Е.В.С. – Е.В. Старостина, В.Л.И – В.Л. Ильина, МН.К – МН Нечаева, Б.АХ – Б.А.Халапсин, В.В.О. – Виктор Викторович Образцов, дворянин; НВ.С. – Николай Василье-вич Смирнов, приказчик; А.Б. – А. Блохин, Ю.Н.Б. – Юлия Никола-евна Боголюбова, аккомпаниатор, Ю.Д.Д. – Ю.Д. Диздерева.

Лидия Александровна Мосолова, из дворян, не скрывалась под инициалами, очевидно понимая, что после революции 1917 года ста-нет народной артисткой СССР, и она ею стала.

Примечания:

ГА РМЭ ф.3, оп.1, д.404, л.9

Не вычеркни из памяти

(из истории деревни, которой нет)

Бажин В. В.,
главный специалист отдела информации и публикации документов Государственного архива Республики Марий Эл

Большие перемены происходят в нашей жизни, многое меняется, а что-то может исчезнуть бесследно. Мы изучаем события, происходящие за много лет до нашей эры. Учим, рассказываем о них, гордимся историей нашей страны. Это хорошо, но плохо другое, что о жизни людей, рядом живущих, об истории возникновения сел и деревень, откуда мы родом, многие не знают ничего. Как географические названия, так и людские поселения, имеют свою судьбу. Но их судьба неодинакова. Деревня может исчезнуть с лица земли, как и люди, её населявшие. Но в памяти потомков они долго должны продолжать свою жизнь.



Мужчины д. Бор. Снимок сделан до 1914 г. г. Самара

В 1973 г. прекратила свое существование и была вычеркнута из списка населенных пунктов республики деревня Бор Сернурского района, находившаяся на самой границе с Кировской областью, на правом берегу реки Лаж. Сейчас её мало кто помнит. А ведь раньше это была богатая и красивая деревня. Здесь насчитывалось до 80 дворов. И находилась она, как всем казалось, в хорошем месте. Наши предки во многом были связаны с природой, поэтому и названия населенных пунктов нередко отражают эту связь. Починки возводились, в основном, по берегам рек, озер, на угорах. Там, где сейчас вспаханы поля, раньше стояли большие деревни. Сколько существует человеческое общество, столько же люди задаются вопросами: кто мы, откуда, в чем наша суть и назначение, как мы реализуем себя в жизни, каково наше будущее? Архивные документы помогают нам ответить на некоторые из этих вопросов.

По свидетельству архивных документов деревня Бор была основана переселенцами в 1740 г. на высоком месте в глухом сосновом бору у красивой спокойной реки в 55 верстах западнее Уржума. Это были предки Смоленцевых, Липатниковых и Пироговых. Смоленцевы переселились сюда из деревни Окишевой Кичминской волости Уржумской округи, Липатниковы – из починка Дубровы Лажской волости Уржумской округи, Пироговы – из починка Пирогова Онучинской волости и починка Орей Толминской волости той же Уржумской округи.

Вначале рубились деревянные дома. Люди жили единолично, большими семьями, занимались земледелием, ловили рыбу, охотились, валили лес, воспитывали детей. Так, сначала была построена Старая слобода, севернее которой в глубоком логу бил из земли и впадал в реку Лаж ключ Едыгарка, а с южной стороны деревни бил ключ Ширкунчик. Исключительно интересным природным явлением был бурлящий, незамерзающий зимой ключ, куда женщины ходили полоскать белье. Даже в лютый мороз земля вокруг него не замерзала и не покрывалась снегом и льдом. Народ дал ему название «Кипун». В старых архивных документах рядом с названием деревни Бор стоит другое её местное название «Над ключем Кипуном».

Наводит на мысль, что вначале починок, затем деревня Бор появился ранее и положил начало другим населенным пунктам : на севере – починок, затем деревня Зимняк (что в Кировской области), а на юге – Летник, которые существуют и в настоящее время. Мо-

жет, так оно и было? В сентябре 1811 г. в починке Бор (Над ключем Кипуном) Сернурской волости проживало всего 20 ясашных крестьян мужского пола (женщины не учитывались). Девять мужчин носили фамилию Смоленцевы, четверо – Липатниковы, остальные – Пироговы. Помогали друг другу, были экономными и рачительными хозяевами, справедливыми и законопослушными наши деды и прадеды. Трудом приумножая свое хозяйство, строили добротные дома и хозяйственные постройки из своего кирпича. Так были построены кирпичный и маслобойные заводы, мельницы и лавки. В середине XIX века в д. Бор насчитывалось уже 19 дворов, в которых проживало 188 человек (91 – мужч. и 97 женщ.)

Суровый климат не позволял выращивать большие урожаи хлебов, поэтому зимой и в свободное от полевых работ время жители занимались «выбиванием масла из семени льна и конопли» и гончарным промыслом. Материал для глиняной посуды употребляли свой, а лак закупали в Казани и в Кукарке. В архивных документах значится также картузно-шапочная мастерская. Сырье использовали покупное. Каракуль закупали в южных губерниях России, а торговать ездили в соседнее село Кузнецово, в Уржум и дальше – в Казань и Царевококшайск.

Из Самары и Астрахани зимой привозили много рыбы и «мелочного товару». Основным продолжало оставаться земледелие. Люди из соседних деревень говорили, что хлеб, испеченный из муки, смолотой на боровской мельнице, вкуснее и пышнее. Трудолюбие и бережливость позволяли жить в достатке.

Проселочными дорогами д. Бор была связана с «Яранско-коммерческим трактом» (так в документе), ведущим в Сернур. Эта дорога имела большое значение для боровчан, т.к. связывала деревню со многими населенными пунктами Вятской и Казанской губерний. По этой дороге сюда приносили известия о различных событиях в жизни Российской империи, по этой дороге женщины провожали своих мужей на войну. Смоленцев Кузьма Алексеевич, 1872 г.р., в молодости принимал участие в восточных походах российской армии, много путешествовал по реке Чусовой и Сибири. В числе многих других погиб в русско-японскую войну его брат – Матвей Алексеевич Смоленцев, третий брат – Федор Алексеевич – в первую мировую. Даже сейчас старожилы помнят, что в 30-е годы XX столетия в домах бережно хранились солдатские Георгиевские крес-

ты, царские медали «За храбрость», за русско-турецкую и русско-японскую войны.

В 1905 г. в д. Бор насчитывалось 69 дворов, в которых проживали 194 мужчины и 220 женщин. В 1912 г. здесь была открыта школа, в которой обучались 27 мальчиков и 12 девочек. Первым её законоучителем, т.е. заведующим, был назначен священник Владимиро-Богородицкой церкви (что в с. Кузнецове) Николай Васильевич Кошурников. Первая мировая война, революционные события 1917 г., затем гражданская война внесли в этот отдаленный уголок Вятской губернии большие перемены. Многие не вернулись с полей сражений. Но деревня продолжала жить.

Согласно постановлению ВЦИК в 1924 г. д. Бор Кокшинской волости Уржумского уезда с русским населением 371 человек была передана в Сернурский кантон Маробласти «по причине выравнивания границ с Вятской областью». В годы НЭПа хозяйственная жизнь деревни заметно оживилась. Послевоенная разруха и голод уходили в прошлое. Крестьяне стали принимать активное участие в государственном строительстве. Появлялись новые формы коллективного хозяйства, новые артели и товарищества. Смоленцев Кузьма Алексеевич с сыновьями продолжали развивать картузно-шапочное производство, Смоленцев Семен Фомич занимался изготовлением льняного, горчичного, конопляного масла, Смоленцев Илья Елизарович портняжничал, а Пирогов Григорий Константинович открыл небольшой кожевенный заводик. В начале 30-х годов на Бору существовали артели: портняжная мастерская (4 человека), сапожная (6 чел.), головных уборов (7 чел.), пимокатная и овчинно-шубная.

Приход находился в соседнем с. Кузнецове. Там жители д. Бор крестили детей, венчались, отпевали своих близких. Там же находилось кладбище, где боровчане хоронили умерших. В церковные праздники на Бору совершали крестные ходы, по домам обносили почитаемые иконы из часовни, которая находилась за деревней. Вниз по течению, за околицей был Чертовкин мост, куда обычно деревенская молодежь ходила гулять. Пожилые же люди, наоборот, проходя мимо, крестились и бежали прочь. По преданию, под этим мостом жила Чертовка. Ночью и до восхода солнца она сидела на бревне и чесала свои длинные черные волосы, после ныряла в бучило большой глубины и там жила. Но деревенские парни не боялись её, у них считалось удалью достать дно реки в этом месте.

В 30-е годы зажиточных крестьян-середняков записали в кулаки, лишили избирательного голоса и раскулачили. Но, несмотря на перегибы, люди выстояли, не обозлились. Затем, вступая в колхоз, который назвали «Красный пахарь», работали дружно и добросовестно, веря в «светлое будущее», чем могли, помогали стране. В 1935 г. д. Бор Шляпинского сельсовета была передана во вновь образованный Косолаповский район МАССР и находилась там до 1959 г., когда Косолаповский район был упразднен.

Следующий этап в жизни деревни – тяжелейшие для всей страны годы Великой Отечественной войны. Все взрослое мужское население ушло на фронт. Молодыми девчонками были призваны Анна Ивановна и Мария Ивановна Смоленцевы. В аэростатных войсках они защищали небо Москвы от немецких бомбардировщиков. Не вернулись с полей сражений 38 отцов, братьев, мужей, сыновей. Женщины, подростки и дети трудились от темна до темна, ничего не получая за свой труд. Так было. Они принимали в свои дома эвакуированных из Мурманска жителей, помогали, чем могли. Чтобы выстоять в этой войне, колхозники делали все, чтобы обеспечить продовольствием армию, сдавали государству хлеб, мясо, масло, молоко и другие продукты, не оставляя себе почти ничего.

Неоплачиваемый труд в колхозе, нехватка мужских рук, бездорожье, отсутствие света, семилетней школы (была только начальная) – все это привело к тому, что люди стали разъезжаться кто куда, чтобы как-то прокормиться и поставить на ноги своих детей. Став малолюдной, деревня Бор была передана в колхоз «Путь к коммунизму» Зашижемского сельсовета, куда входили еще деревни Удельный Пижай и Мари-Пижай. Хозяйственная жизнь деревни официально закончилась в 1973 году, а в 1990 здесь оставался только один дом, в котором жил угрюмый старик Мирон.

Но, разъехавшись, люди хранят в своем сердце память о дорогих местах.

... Узнаю, сбавив шаг от волнения,
Дальний лес, рыжеусый угор
И деревню, где местом рождения
Четко вписана в метрику
– Бор.
Есть в нас чувство, что зреет с пеленок,
И храним мы его до седин –
Чувство родины: луг, журавленок...

Это поле и небо над ним.
Сколько раз в час сомнений и грусти
Вновь меня сюда думы влекли...
Одиноко здесь нынче и пусто:
Поле брошено, люди ушли.

Это отрывок из стихотворения «Бор» уроженца этих мест Ивана Ивановича Смоленцева: поэта, конструктора лесных машин и механизмов, строителя плотин.

Да, люди ушли из этих мест, но, конечно же, вспоминали о родной деревне. В 1995 г., когда Бору исполнилось 255 лет, в праздник Покрова Божьей матери, состоялась встреча земляков, торжественное открытие памятника-мемориала, на котором под двуглавым Российским орлом высечены слова: «Здесь существовала деревня Бор, основанная в 1740 г.» . Памятник был освящен священником отцом Сергием. С теплыми словами приветствия, воспоминаниями и краткой историей из жизни деревни выступил уроженец д. Бор, ветеран афганской войны, генерал, министр внутренних дел Республики Марий Эл, а ныне – председатель республиканского Совета ветеранов Великой Отечественной и локальных войн Виктор Васильевич Смоленцев, благодаря которому была организована встреча земляков. Большую помощь в установке памятника и организации праздника оказали руководители соседних хозяйств: директор Марийского конезавода Радик Анасович Ахметвалеев и директор хозяйства «Лаж» Николай Серафимович Лебедев, а также глава администрации Сернурского района Анатолий Алексеевич Максимов, в словах которого остро прозвучала проблема возрождения исчезнувших деревень.

Приехавшие на встречу пожилые люди плакали, вспоминая былое. Они целовали эту родную землю. Они искали и находили то место, где когда-то стоял их дом, где они делали первые шаги. Здесь прошли их детство и молодость. Они говорили, что чувствуют даже запах свежего хлеба, испеченного мамиными руками. Накануне этого события уроженец д. Бор, ветеран Великой Отечественной войны Петр Иванович Смоленцев посадил тут кедровую рощу. Стихи своего отца Ивана Ивановича Смоленцева, поэта, читал член Союза писателей России Алексей Иванович Смоленцев. Задорные боровские частушки звучали из уст всегда молодой душой Людмилы Ивановны Брашкиной (Смоленцевой) – организатора и руководителя Косолаповского фольклорного ансамбля «Веселые бабушки». Эмо-

циональным было воспоминание в стихах бывшего педагога Галины Ивановны Бажиной (Смоленцевой), которое заканчивалось словами: «Прости меня, мой Бор пустой, что разбежались мы по свету...»

Печаль и радость в сердцах, свинцовые тучи и яркое солнце сменяли друг друга. Апогеем того торжественного дня была радуга, неожиданно появившаяся над Бором в тот холодный октябрьский день.

Много замечательных людей, разбросанных ныне по разным уголкам России, взрастила деревня Бор. Пусть вечно живет в сердцах и передается из поколения в поколение все лучшее, что было. Нельзя вычеркнуть из людской памяти то, что свято и дорого. Старое уходит. Более четверти тысячелетия отсчитала на своем календаре деревня Бор. У неё славная история. Память дает силы сегодняшнему дню. Она призывает быть достойными предков.



Встреча земляков у памятника-мемориала деревни Бор. 1995 г.

Содержание учебно-методической работы в педтехникумах Марийского края в начале 20-х годов XX века

О.Б. Земцов,
аспирант кафедры педагогики и психологии
МГПИ им. Н.К. Крупской

После революции перед советской дидактикой встала задача влить новое содержание в преподавание, усилить связь школы с жизнью, обеспечить воспитание подрастающих поколений в духе новой государственной политики.

Теоретическая и практическая работа по определению содержания образования в 20-е годы была тесно связана с подготовкой и реализацией в школьной практике широко известных в истории советской педагогики программ ГУСа, главное достоинство которых заключалось в том, что в основу образования и воспитания было положено учение марксизма о всестороннем развитии личности на основе соединения обучения с трудом.

Уже на первых порах встала важная дидактическая проблема соотношения науки и учебного предмета. Советские педагоги стремились включить в содержание школьного образования те положения, теории и выводы из большой науки, которые более всего способствовали бы разрешению жизненно-практических задач. О необходимости органической связи обучения и воспитания с жизнью, теории с практикой много раз говорили Н.К.Крупская, А.В.Луначарский, П.П.Блонский, С.Т.Шацкий и другие видные советские педагоги.

Новое содержание работы советской трудовой школы, ее направленность на укрепление связи обучения с жизнью остро ставили проблему новых организационных форм учебного процесса и методов обучения. Средствами активизации учебного процесса и развития мыслительных способностей учащихся были самостоятельные работы, практические и лабораторные занятия, общественно-полезный труд.

Внимание советских педагогов привлекала также проблема формирования познавательных интересов учащихся и тесно связанный с нею вопрос о повышении педагогического мастерства учителя.

Широкое распространение получило в те годы неправомерное деление методов на активные и пассивные. Активные методы были призваны обеспечить максимум активности и творческой самостоятельности школьников. Это были методы: исследовательский с подразделением на экскурсионный и лабораторный; метод проектов, эвристический, метод разовых заданий. К пассивным относились методы готовых знаний – словесно-книжный, вопросно-ответный и т.п. Пестрота и многообразие методов в определенной мере были отражением творческой активности учителей, их педагогических поисков.

Наибольшую популярность приобрел исследовательский метод, когда центральное место в процессе обучения должна была занимать самостоятельная работа ученика, организатором которой был учитель.

В 1923 г. в Марийской Автономной Области был создан научно-методический совет, где поводилось изучение комплексных программ ГУСа и внедрение их в школьную практику. На основе этих же программ строилось обучение в педагогических техникумах области, выпускавших педагогов для национальных школ нового типа.

Педтехникумы состояли из четырех курсов, первые два являлись общеобразовательными, а третий и четвертый – специальными. Третий курс был общим для всех студентов, четвертый делился на два отделения: дошкольное и школьное.. Школьное отделение в свою очередь подразделялось на следующие группы: словесно-гуманитарную, математическую, социологических наук и естественно-исторических наук. На третьем курсе студенты проходили практику в производственных предприятиях района, знакомились со спецификой работы в сельских школах.

По заявлению заведующего Краснококшайским педтехникумом в 1923 г. П.М.Кунаева на одном из совещаний заведующих педагогическими техникумами в области не было единых учебных планов по той причине, что отсутствовала единая программа школ-семилеток. В изучаемый период имелись лишь сетки часов и ряд циклов, в которые каждый техникум вкладывал свое содержание и объем в зависимости от наличия преподавателей и условий.

В примерном плане учебных предметов, утвержденном марийским научно-методическим советом, были следующие дисциплины:

первый курс: русский язык и словесность, русский язык и этнография, математика, история и политэкономия, естествоведение,

физика, география, гигиена, новый язык, пение и музыка, рисование, черчение, ручной труд, сельское хозяйство;

на втором курсе изучались: русский язык и литература, родной язык и история народа мари, математика, естествоведение, физика, история, политическая экономия и теория научного социализма, конституция, психология и логика, гигиена, новый язык, сельское хозяйство, ручной труд, черчение и рисование, музыка и лепка, география;

в учебный план третьего курса входили: русский язык и литература, родной язык и литература, новый язык, математика, педагогика, дидактика, философия, астрономия, физика, химия, история, трудовое воспитание, физическое воспитание, эстетическое воспитание, работа на производственных предприятиях, основы методик преподавания (математики, русского и родного языков и естествоведения), пение, музыка, рисование и черчение;

на четвертом курсе помимо общих предметов, таких как общий курс организации хозяйства РСФСР, организация воспитания и обучения в РСФСР, профессиональные союзы РСФСР, проводилось множество спецкурсов по специальностям. На школьном отделении изучались организация школьного учреждения, психология школьного возраста, метод экспериментов в школе, организация труда в школе, методы изучения природы в школе, методики преподавания математики, родного языка, письма, обществоведения, пения. Проводилась также практика в школьных учреждениях с обработкой материала на конференциях. Студенты дошкольного отделения изучали организацию дошкольного учреждения, психологию и гигиену детского возраста, метод экспериментов в дошкольном учреждении, проходили практику в дошкольных учреждениях с обработкой материала на конференции.

Для всех учащихся была обязательная трудовая подготовка – работа по специальной программе в мастерских, в саду, в огороде. При проведении занятий преобладал лекционный метод учебной работы, также вводились лабораторный и семинарский методы. Для проверки и учета знаний проводились зачеты по триместрам, контрольные работы и коллоквиумы.

Тематика и содержание комплексных программ ГУСа отражали в себе состояние экономики, развитие сельского хозяйства края, бытовые условия жизни народа мари. Студентами педтехникумов изучались такие темы как: «Охрана здоровья детей и семьи», «Сель-

скохозяйственные работы» (по сезонам), «Сбор урожая и обработка сельскохозяйственной продукции», «Местные промыслы», «Быт деревни и его организация», «Промышленность в МАО и СССР», «Высшие органы Управления СССР».

Таким образом, учебный план и программы педтехникумов строились по принципу тесной связи обучения с практикой социалистического строительства. Коренные изменения произошли как в содержании, так и в методах обучения, которые основывались на связи с жизнью, социально-культурной практикой, общественно-полезной работой. В обучении широко распространялись активные методы, обеспечивающие развитие самостоятельности студентов, навыков коллективной учебной работы. Большое внимание уделялось самообразованию будущих учителей и их политическому просвещению.

Примечания:

[1] ГА РМЭ Ф.171,оп.1, ед.хр.9
[2] ГА РМЭ Ф.171,оп.1, ед.хр.19
[3] ГА РМЭ Ф.171, оп.1, ед.хр.22
[4] ГА РМЭ Ф.171, оп.1, ед.хр.47
[5] ГА РМЭ Ф.171, оп.1,ед.хр.99
[6] ГА РМЭ Ф.171,оп.1,ед.хр.152

Марийский завод торгового машиностроения в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.

В.В.Соболева,
ведущий специалист отдела информации и публикации документов Государственного архива Республики Марий Эл

Все дальше от нас годы Великой Отечественной войны, мало осталось непосредственных свидетелей тех страшных и героических лет. И лишь архивные документы, немые и неподкупные свидетели истории могут рассказать о том, какими были эти четыре года для страны и нашей республики.

Марийская республика была одним из тыловых районов СССР, но и здесь, на трудовом фронте, шла напряженная борьба с врагом. В республику в первые годы войны было эвакуировано оборудование 27 промышленных предприятий из Москвы, Ленинграда, Киева, Гомеля и других городов. В их числе был и завод им. «XIII лет

Октября» (ныне «Торгмаш»). 14 июля 1941 г. он получил указание эвакуироваться из Киева в Днепропетровск и продолжить там выпуск корпусов 45-мм осколочных снарядов. Быстрое наступление вражеских войск вынудило эвакуировать завод в Йошкар-Олу, куда 11 сентября 1941 г. прибыла основная часть оборудования. Фактически с этого дня завод начал свою деятельность на новом месте. Трудности с нехваткой оборудования, рабочей силы, материалов, инструментов и производственных площадей преодолевались небольшой группой работников с исключительным рвением и самоотверженностью. Коллектив работал не зная устали, не считаясь со временем.

Героические усилия увенчались успехом. 22 сентября 1941 г. первые 125 изделий вышли из производства. Основной задачей завода стало наращивание темпов выпуска продукции, т.к. уже в октябре 1941 г. было получено задание выпускать по 10 тыс., а позже по 15-20 тыс. изделий в месяц вместо плана мирного времени 2-2,5 тыс. На пути реализации этой задачи стояло много проблем, первая из которых – недостаток рабочей силы, квалификации и производственных навыков кадров, привлеченных из местного населения. Первоначально завод имел в своем распоряжении всего 64 человека вместо минимальной потребности в 110 рабочих. Количество специалистов, эвакуированных с заводом, было очень незначительным. Инструкторов, технологов, слесарей и токарей высокого разряда было в первое время по 1 человеку. Им приходилось работать очень напряженно, освоение людьми новых видов деятельности проходило за 7-10 дней. Массовый набор увеличил численность рабочих в 2 раза, но не удовлетворил потребности завода, поэтому к станочным работам привлекалась часть кадровых работников.

Большие трудности испытывал завод им. «XIII лет Октября» с электроэнергией. Местная электростанция не была приспособлена к обеспечению энергией эвакуированных предприятий и обеспечивала завод лишь на 30%. Нередки были случаи полного отключения электроэнергии из-за аварий на электростанции или нехватки нефти. Случались постоянные перебои в снабжении завода материалами, полуфабрикатами и инструментами. Серьезным препятствием на пути развития производства было отсутствие транспорта, поэтому вывоз продукции на товарную станцию был затруднен. Коллектив завода испытывал большие трудности бытового характера – отсутствие жилплощади, работа в непривычных условиях

сурового климата, особенно зимы 1941-1942 гг., и неприспособленном для производства зданий.

Коренным переломом в жизни завода, определяющим его большое оборонное значение, стал 1943 год. В середине 1943 г. выпуск корпусов 45-мм осколочных снарядов был прекращен, и завод получил новое задание – освоить первым в СССР новое производство по переделке трофейных немецких артснарядов в 20-ти и 50-ти кг авиабомбы типа АО-20 и ФАБ-50. Теперь перед заводом встали новые задачи. Для расширения площадей срочно построили новое производственное помещение и реконструировали под оборонный цех склад местного потребсоюза, в результате чего производственная мощность завода увеличилась в несколько раз. Цеха приспособили для работы со снарядами, начиненными взрывчатым веществом, увеличили численность рабочих, а также транспортный парк завода, подвели железнодорожную ветку и т.д. За полтора месяца завод освоил новое производство и с августа 1943 г. начал снабжать фронт авиабомбами. С первых же дней нового производства очень остро встала проблема нехватки металла. Не дожидаясь получения металла по фондам завода, рационализаторы стали активно работать над поиском путей замены материалов. Рационализатор Кольдерцов предложил использовать для предохранительной втулки охолощенный взрыватель трофейного немецкого снаряда. Это предложение дало экономию государству в 130 тонн металла. Отсутствие листового металла натолкнуло его на идею заменить одну из железных деталей трофейной деревянной путем ее незначительной доделки, что сэкономило 170 тонн металла. Болты для бугелей, металл для угольников и белая жесть для предохранительной шайбы были заменены деталями, изготовленными из трофейных отходов, что сэкономило 12 тонн болтов, 80 тонн листового железа, 2,5 тонны белой жести.

Завод им. «XIII лет Октября» вырос к концу войны по своему численному составу в 7 раз. Общее количество выпущенных авиабомб составило за время с 1943 по 1945 гг. 270 тыс. штук (230 тыс. штук корпусов 45-мм осколочных снарядов, выпущенных за первые два года войны). За время Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. меленькое предприятие превратилось в завод, выполнявший важный оборонный заказ фронта.

С окончанием Великой Отечественной войны деятельность завода не прекратилось. Производство было переориентировано на

выпуск изделий для торговли: холодильных шкафов, полутонных весов, торговых тележек и т.д.

Промышленность стройматериалов Марийской АССР в период Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг.

Васенин Д.В.,
аспирант кафедры отечественной истории Марийского государственного университета

С первых дней Великой Отечественной войны Марийская АССР принимала активное участие в достижении победы над фашистской Германией. В Марийской АССР перевод промышленности на военные рельсы происходил по линии освоения военной продукции на заводах, действовавших здесь и раньше, а также размещения и пуска в эксплуатацию предприятий, перебазированных из западных районов страны.

Исследование этого героического этапа в истории нашей республики остается актуальной проблемой.

Сложность исследования темы «Промышленность стройматериалов Марийской АССР в период Великой Отечественной войны» заключается в том, что нет специальных работ по данной теме, практически она не была разработана в историографии, в частности, в работах историков Марийской республики.

Источниковая база данной проблемы представлена материалами Государственного архива Республики Марий Эл. Архивные фонды кирпичного завода им. 12 лет Октября, стеклозаводов «Мариец», «Красный стекловар», им. Ленина представляют статистические данные о состоянии производства и положении рабочих, соцсоревновании.

Со строительством новых объектов и пуском эвакуированных предприятий спрос на строительные материалы резко возрос. В больших размерах требовались стекло, кирпич. Наряду с этим большая часть предприятий стройматериалов была переключена на обслуживание нужд фронта.

В Марийской АССР в годы войны снизилось производство строительного кирпича. Неплохо работал в 1941 году завод «12 лет Октября» – единственное крупное предприятие по этому виду изде-

лий в республике. По плану этого года он должен был выработать 11 млн. кирпичей-сырца, а выпустил 7,4 млн. шт. (74,9% к плану).

1. Завод был полностью обеспечен квалифицированной и неквалифицированной рабочей силой. Всего на нем работало 220 человек.

2. Из них 56 человек были стахановцами и 41 ударник. С августа 1941 года завод стал испытывать недостаток в рабочей силе. Вместо мужчин к станкам встают женщины. Причинами невыполнения плана являлись брак, необеспеченность топливом и электроэнергией.

В последующие годы завод работал крайне неудовлетворительно. Так, план 1942 года был выполнен всего на 35,8%. За этот год было всего изготовлено 4,9 млн. кирпичей.

3. План по обжигу кирпича не выполнен за неимением кирпича-сырца. В этом же году происходил простой печи из-за отсутствия электроэнергии. В 1942 году произошло сокращение числа стахановцев до 20 человек. На предприятии отсутствовали квалифицированные рабочие – слесаря, кузнецы, фрезеровщики. Всего завод был обеспечен рабочей силой на 60%.

4. В 1943 году было выпущено 3,5 млн. кирпичей. Столько же было изготовлено в 1944 году.

5. Начиная с 1943 года завод начинает изготавливать глиняные чашки и черепицу. План заводом не выполнялся из-за изношенности промышленного фонда, который составлял 60%. В течение всей войны завод терпел трудности из-за нехватки топлива, электроэнергии и отсутствия транспортных передвижных средств. К концу войны изношенность промфонда составляла уже 80%, а численность рабочих достигла 171 человека.

6. Стекольные заводы «Мариец», «Красный стекловар», им. Ленина перестроили свою работу на военный лад с первых же дней войны. За время Великой Отечественной войны при эвакуации ряда стекольных заводов требования на стекольные изделия наших заводов повысились. Стекольные заводы перешли на выпуск технического стекла, бутылок для горючей смеси, армейских фляг, сосудов для переливания крови и другой специальной продукции. Все эти изделия вырабатывались за счет прекращения производства хозпосуды и промтары.

Программа 1941 года была выполнена на стеклозаводе «Мариец» на 99,7%.

7. Завод изготовил изделия, крайне необходимые для обслуживания госпиталей. Но, в целом, стекольная промышленность Марийской АССР годовую программу не выполнила. Много было простоев из-за отсутствия топлива и электроэнергии. Стеклозаводы Марийской АССР очень слабо были укреплены инженерно-техническими кадрами. Производственные фонды имеющихся стеклозаводов были сильно изношены.

При освоении новой продукции увеличивался брак. Ученики из школы ФЗУ не соответствовали квалификации мастеров, работающих на выработке аптекарской посуды.

В связи с уходом на фронт мужчин идет снижение числа рабочих на стекольных заводах. До войны на трех стекольных заводах работало 1038 человек.

8. В 1944 году их число составило 384 человека.

9. Заводы простаивали из-за отсутствия топлива, сырья, электроэнергии. Вследствие этого по всем производственно-техническим, экономическим, хозяйственным показателям стеклозаводы в 1942 году оказались в числе отстающих предприятий, не выполняющих государственный план.

В 1943 году ситуация меняется в лучшую сторону. Стеклозавод им. Ленина увеличил выпуск валовой продукции в первом полугодии 1943 года в сравнении с первым полугодием 1942 года на 291,8%, сократив простои из-за отсутствия топлива со 136 до 11 дней. Стеклозавод «Мариец» увеличил выпуск валовой продукции на 150,9%, сократил простои из-за отсутствия топлива со 102 до 22 дней. «Красный стекловар» увеличил выпуск валовой продукции с 29 тыс. руб. в первом полугодии 1942 года до 288 тыс. руб. в первом полугодии 1943 года, сократил простои со 125 до 23 дней.

10. В целом, стекольные заводы по-прежнему не выполняли производственные планы. По основным показателям, в частности, по производству аптекарской посуды план выполнялся.

До конца войны на стекольных заводах ситуация не изменялась. По-прежнему большой процент составлял брак. Так, на «Красном стекловаре» он составлял 19,8%, на стеклозаводе «Мариец» – 20,3%, на стеклозаводе им. Ленина – 18,9%.

11. Причинами брака являлись низкая квалификация мастеров-учеников школы ФЗУ, плохое сырье, изношенное оборудование. В течение всей войны стеклозаводы ощущали дефицит сырья и рабочей силы.

Положение предприятий стройматериалов Марийской АССР в годы Великой Отечественной войны было нелегким. Благодаря самоотверженному труду людей, промышленность стройматериалов Марийской АССР выполняла поставленные перед ней задачи.

Примечания:

[1] Государственный архив Республики Марий Эл (далее – ГАРМЭ), Ф. 1000, оп. 1, д.5, л. 3.
[2] ГАРМЭ, Ф. 1000, оп. 1, д.5, л. 24.
[3] ГАРМЭ, Ф. 1000, оп. 1, д.6, л. 2.
[4] ГАРМЭ, Ф. 1000, оп. 1, д.6, л. 3.
[5] ГАРМЭ, Ф. 1000, оп. 1, д.8, л. 159.
[6] ГАРМЭ, Ф. 1000, оп. 1, д.9, л. 6.
[7] ГАРМЭ, Ф. 51, оп. 2, д.22 л. 3.
[8] ГАРМЭ, Ф. 347, оп. 1, д.398, л. 39.
[9] ГАРМЭ, Ф. 347, оп. 2, д.86, л. 154.
[10] ГАРМЭ, Ф. 347, оп. 2, д.86, л. 128.
[11] ГАРМЭ, Ф. 347, оп. 2, д.86, л. 134.

Основные тенденции развития экономики Марийской АССР в 1956-1970 годах и их влияние на социальную структуру

Захарова М. С.,
аспирантка МГПИ им. Н.К.Крупской

Проблему влияния основных тенденций экономического развития на трансформацию социальной структуры общества трудно переоценить. Вопросы развития экономики периода хрущевской оттепели нашли широкое отражение в работах исследователей. Тем не менее, авторы не связывали их с изменением социальной структуры. Проблема ее трансформации в годы хрущевской оттепели осталась за рамками научного интереса исследователей нашей республики.

В данной статье сделана попытка проанализировать наиболее значимые факторы, повлиявшие на трансформацию социальной структуры МАССР в 1956-1970 гг. К ним относятся отраслевая структура экономики, освоение новых видов продукции, и технологических процессов, механизация и автоматизация наиболее трудоемких работ.

В 60-е годы в республике сложилась многоотраслевая промышленность, представленная машиностроением, лесным комплексом, легкой, пищевой, стекольной промышленностью, стройматериалами. Степень развития отраслевой структуры в промышленности влияет на количественный рост рабочего класса и производственно-технической интеллигенции, определяет их профессиональный состав. В большей мере индустриальный облик республики определяли машиностроение и лесной комплекс.

Для машиностроения МАССР характерны следующие особенности:

1. Формирование на базе эвакуированных предприятий.
2. Преобладание предприятий неметаллоемкого машиностроения (приборостроения, радиотехники, инструментального).
3. Выпуск широкого спектра продукции. Завод полупроводниковых приборов (в дальнейшем ЗПП) специализировался на выпуске селеновых и купроксных выпрямителей. Завод радиодеталей (Контакт) был одним из первых предприятий в МАССР, работавших по технологически замкнутому циклу. Его продукция (резисторы, потенциометры, проволочные и непроволочные сопротивления) направлялись в 700 организаций и предприятий[1]. В анализируемый период на заводе торгового машиностроения (в дальнейшем МЗТМ) производилось 60 % промышленного холодильного оборудования СССР[2]. Из общего объема произведенной продукции на инструментальном заводе 79,5 % составлял металлорежущий инструмент3.

Развитую номенклатуру продукции имел завод «Электроавтоматика». По нашим подсчетам она состоял на 40,6% из приборов для регулирования производственных процессов, на 30,6 % из товаров культурно-бытового назначения, на 5,4 % из приборов для механизации управленческого труда[4]. Важным следствием реформы 1965 года для социальной структуры МАССР стало появление филиалов. В МАССР они принадлежали машиностроительным заводам. В Морках фунционировал филиал завода «Контакт», в Козьмодемьянске с 1967 г. «Потенциал» – филиал Новосибирского завода приборов и конденсаторов. Филиалы, по нашему мнению, выполняли следующие функции:

1. Оптимизация производственной структуры районов республики. В Горномарийском и Моркинском районах до их появления

промышленность была представлена деревообрабатывающей, лесозаготовительной, стекольной, швейной и пищевой отраслями.

2. Трансформация социальной структуры за счет увеличения доли рабочих и производственно-технической интеллигенции.

Так, в 1970 г. промышленно-производственный персонал (в дальнейшем ППП) филиала «Контакт» в Морках составлял 317 чел[5]. «Потенциал» со временем стал градообразующим предприятием новой части Козьмодемьянска, его ППП увеличился с 132 чел. в 1967 г. до 1192 чел. в 1970 г.[6] В орбиту деятельности филиалов включалось и население районов. Первый секретарь обкома МАССР П.Ураев в письме к министру радиотехнической промышленности отмечал три источника комплектования кадров филиала завода «Контакт»: работников, высвобожденных из сельского хозяйства, свободных трудовых ресурсов района, молодежи, закончившей школы[7].

3. Влияние на профессионально-квалификационный компонент социальной структуры за счет появления машиностроительных специальностей. Филиалы первоначально не имели своей собственной учебной базы, поэтому повышение квалификации ППП осуществлялось на головных предприятиях.

В 60-е годы машиностроение стало доминирующей отраслью экономики республики. Его доля увеличилась с 17,4 % в 1960 г. до 40 % в 1970 г. в валовой продукции[8]. Основными тенденциями развития лесного комплекса республики являлись: 1.Складывание единого лесного комплекса, работавшего по замкнутому циклу, состоящего из трех последовательно усложняющихся отраслей: лесозаготовительной, деревообрабатывающей, лесохимической. Завод лесного машиностроения поставлял полуавтоматические линии и некоторые детали. Подготовкой высококвалифицированных кадров занимался Поволжский лесотехнический институт и техникум при целлюлозно-бумажном комбинате (в дальнейшем ЦБК).

2. Сокращение доли лесного комплекса в экономике МАССР с 39 % в 1960 до 23,6 % в 1970 г.[9] Перемещение лесного комплекса на второе место было связано с истощением лесосечного фонда, невыполнением лесовосстановительных мероприятий, сокращением продукции лесохимии, так, производство живицы сократилось в 5 раз[10]. Выше приведенные обстоятельства стимулировали отток рабочих из лесного комплекса.

3. Широкий спектр выпускаемой продукции. Самая низкотехнологическая продукция производилась лесозаготовительными

предприятиями. Деревообрабатывающая отрасль специализировались на производстве мебели, паркета и др. После спада в 50-е годы, лесохимическая отрасль в 60-е годы увеличила объем производства. Во многом этому способствовала реконструкция ЦБК.

4. Трансформация социальной структуры районов МАССР. С учетом производственной специфики лесозаготовительные предприятия размещались в сельской местности, деревообрабатывающие – в райцентрах и рабочих поселках. В конце 60-х годов каждый район республики имел док и один или несколько леспромхозов. Единственным центром лесохимии был Волжск, где сложился производственный комплекс из градообразующих предприятий ЦБК – двух доков и леспромхоза. В 1957 г. 84,7 % ППП Волжского района была занята в лесном комплексе, в 1967 г. снизилась до 78,5 %[11].

Определенное влияние на социальную структуру оказывало освоение новых видов продукции, способствуя оптимизации профессионально-квалификационной сети, увеличению количества рабочих и технической интеллигенции, расширению цеховой структуры. Так, после освоения клавишных ЭВМ в 1970 г. на ЗПП расширилась цеховая структура и произошло увеличение ППП на 230 чел[12]. Освоение выпуска технологической щепы для производства целлюлозы на Суслонгерском и Волжском доках стимулировало повышение квалификационного уровня рабочих. Подготовка новых сотрудников для этих цехов осуществлялась на ЦБК.

Профессионально-квалификационная структура ППП предприятий трансформировалась лишь тогда, когда количественный рост осваиваемых изделий переходил в качественный, т.е. появлялись технологические процессы с одной стороны, выходившие за рамки профиля завода, с другой стороны, опиравшиеся на имевшиеся разработки и научный потенциал.

Существенное влияние на профессионально-квалификационную структуру оказывало внедрение новых технологических процессов. Любая внедряемая технология требовала более совершенного технического оснащения, уменьшая доли ручного труда, способствовала дифференциации уже существующих и появлению новых профессий, стимулировала создание ранее отсутствующих цехов и производственных участков.

В машиностроении сконцентрировались передовые технологические процессы, что обуславливало более высокую квалификацию рабочих этой отрасли. Близкий к ним квалификационный уро-

вень имели рабочие ЦБК, заводов искусственных кож и витаминного, использовавших в своей производственной деятельности значительное количество технологий из химической промышленности. В период 1956-1970 гг. на машиностроительных заводах в среднем осваивалось 7-10 новых технологических процессов, на заводах искусственных кож и витаминном – 4-6.

Разработкой новых технологических процессов занимались БТИ, цеховые и заводские лаборатории. Значительный вклад в это внес совнархоз. При его участии на ЗПП, ММЗ и МЗТМ был внедрен процесс хромирования деталей. При совнархозе были организованы курсы по подготовке хромировщиков. Появление лиц, освоивших новую специальность, несколько изменило профессиональный состав машиностроительных предприятий. Количество хромировщиков в 60-е годы колебалось от 10-15 чел. на «Электроавтоматике» до 40-45 чел. на ЗПП и МЗТМ[13]. Освоение на заводе искусственных кож технологии применения полиамидных и виниловых смол позволило создать участок по обработке искусственных кож полимерами, где работал самый квалифицированный ППП.

Значительное влияние на квалификационный компонент социальной структуры оказывала механизация производственных процессов. Несмотря на увеличение числа механизируемых операций, доля ручного труда сокращалась несущественно. Так, если в 1956 г. средний показатель механизации по машиностроению составлял 51 %[14], то в 1970 г. он равнялся 60 %[15]. Стат. сборники содержат данные о механизации наиболее трудоемких работ в лесозаготовительной отрасли. Если брать номенклатуру всех основных работ, то уровень их механизации к концу исследуемого периода не достигал 100 %. По нашим подсчетам уровень общей механизации крупнейшей лесозаготовительной организации, комбината «Марилес» составлял 60,8 %[16]. В строительстве уровень механизации в 1960 г. составил 73 %, в 1970 г. – 76 %[17]. В целом, доля ручного труда в промышленности примерно соответствовала общесоюзному показателю.

Значительное место в экономике МАССР занимало сельское хозяйство. Многоотраслевая структура сельского хозяйства, специализация районов и отдельных хозяйств способствовали дифференциации профессионального состава крестьянства на растениеводческую и животноводческую группы.

Размещение отраслей соответствовало делению МАССР на три сельскохозяйственные зоны:

1. Пригородное (Медведевский, Волжский, Звениговский, частично Оршанский и Советский районы). В животноводстве они специализировались на мясо-молочном направлении и птицеводстве, в растениеводстве – на выращивании зерновых, овощей и картофеля. На профессиональную структуру этих районов оказывали влияние факторы их близости к городам (Йошкар-Оле и Волжску) и наличия нескольких крупных рабочих поселков (Звенигово, Суслонгер и др.), что обуславливало, с одной стороны, увеличение доли рабочих несельскохозяйственных специальностей, с другой стороны, стимулировало создание перерабатывающих предприятий на базе колхозов с целью понижения миграционного потока в города. Рабочие поселки формировали дополнительный вид мобильности, замкнутый в рамках района.

2. Северо-Восточная (Мари-Турекский, Моркинский, Новоторъяльский, Параньгинский, Сернурский, частично Советский и Оршанский районы). Они специализировались в растениеводстве на выращивании льна, картофеля и сортовых зерновых культурах, в животноводстве – на мясо-молочном направлении. Особенностями этой зоны являлись слабое развитие промышленности, более позднее возникновение подсобных промыслов на базе колхозов, малое количество рабочих поселков. Это способствовало увеличению миграционного потока. Так, численность населения Сернурского района сократилась с 54, 4 тыс. чел. в 1960 г. до 27,3 тыс. чел. в 1970 г.[18], а Мари-Турекского – с 36,2 тыс. чел. в 1959 г. до 32,2 тыс. чел. в 1970 г[19].

3. Западная (Горномарийский, Килемарский, Юринский). В растениеводстве они специализировались на возделывании зерновых и овощей, в животноводстве – на мясо-молочном направлении и птицеводстве.

Существенное влияние на квалификационный уровень населения, занятого в сельском хозяйстве, оказывала механизация трудоемких работ. Недостаточный уровень механизации (особенно в животноводстве) стимулировал миграцию из сельской местности, влияя на межклассовую мобильность. Доля ручного труда в растениеводстве оставалась достаточно высокой. Если в 1955 г. она колебалась в диапазоне от 82 % при сенокошении до 43,3 % при уборке зерновых[20], то в 1970 г. разброс стал еще более значительным. Механизация трудоемких работ в животноводстве находилась на низком уровне. Так, механизированная дойка в колхозах республики по-

явилась лишь в 1958 г. Реально положение с механизацией изменилось с появлением в 1968 г. животноводческих комплексов, в которых основные процессы (кормораздача, дойка, поение) были автоматизированы.

Значительное влияние на социальную структуру оказывало преобразование колхозов в совхозы. Строительство совхозов осуществлялось в три этапа (50-60-70-е годы), самым массовым из которых был второй. Если в 1956 г. в МАССР был один совхоз «Павловский», то в 1960 г. их насчитывалось 5, в 1965 г. – 14, в 1970 г. – 28[21]. Все они были организованы путем объединения нескольких экономически слабых колхозов.

Труженики совхозов составляли отдельную социальную группу в структуре рабочего класса. Трансформации подвергалась и социальная структура сельского населения. По данным В.И.Юшкова доля сельскохозяйственных рабочих в ней повысилась с 8,3 % в 1960 г. до 32 % в 1970 г.[22]

В структуре рабочего класса эта группа демонстрировала самые высокие темпы роста.

В сравнении с крестьянством социальный статус сельскохозяйственных рабочих был выше. С момента образования совхозов они ежемесячно получали зарплату, имели право на отпуск и пенсию. Тем не менее уровень их материального благополучия не достиг аналогичных показателей у промышленных рабочих.

Таким образом, к важнейшим факторам, влиявшим на качественные и количественные характеристики социальной структуры, следует причислить отраслевую структуру экономики, внедрение новых видов продукции и технологических процессов, механизацию трудоемких операций. В результате преобразования колхозов в совхозы в составе рабочего класса появилась ранее не существовавшая социальная группа. Определенное влияние на профессиональный состав и квалификационный уровень крестьянства с конца 60-х годов начала оказывать агропромышленная интеграция.

Примечания

[1] ГА РМЭ, Р-1085, оп. 1, д.22, л.56.
[2] Крылова Е. Родом с Украины./ Марийская правда. 1981. 24 декабря
[3] ГА РМЭ, Р-1040, оп.2, д.52, л.51.
[4] ГА РМЭ, Р-1030, оп.1, д.545, л.108
[5] ГА РМЭ, Р-1085, оп.1, д.130, л.143
[6] Захаров С. 35 лет движения вперед или вехи развития./Ведомости Козьмы и

Домиана. 2001. 6 декабря

[7] ГА РМЭ, П-1, оп.28, д.6, л.43

[8] Андреев В.П. Страницы истории развития промышленности МАССР 1945-1980 годы. Йошкар-Ола, Мар. кн. изд., 1999. С.-122

[9] Андреев В.П. Страницы истории развития промышленности МАССР 1945-1980 годы. Й-Ола, Мар. кн. изд. 1999. I. С.-122

[10] Сретин В.П. Восстановление лесохимических промыслов./Марийская правда. 1957. 22 сентября

[11] ГА РМЭ, П-21, оп.8, д.144, л.111

[12] ГА РМЭ, Р-830, оп.2, д.733, л.5

[13] ГА РМЭ, П-1, оп.18, д.206, л.73

[14] ГА РМЭ, Р-758, оп.18, д.19, л.28

[15] ГА РМЭ, Р-830, оп.1, д.176, л.5

[16] ГА РМЭ, Р-811, оп.3, д.922, л.26

[17] Народное хозяйство МАССР в цифрах. Й-Ола, Мар. кн. изд. 1980. С.-14

[18] Социальные проблемы развития села. Й-Ола, Мар. кн. изд. 1991. С.-11

[19] Марийцы. Статсборник. Й-Ола, Мар. кн. изд. 1992. С.-51

[20] Народное хозяйство МАССР за 50 лет. Й-Ола. Мар. кн. изд. 1970. С.-38

[21] Народное хозяйство МАССР за 50 лет. Й-Ола. Мар. кн. изд. 1970. С.-38

[22] Юшков В.И. Миграция сельского населения МАССР. Й-Ола, Мар. кн. изд. 1971. С.-16

Роль смотров сельской художественной самодеятельности в повышении культуры марийской деревни (по документам Госархива РМЭ)

В.И. Рыбалка,
кандидат исторических наук,
заслуженный деятель науки РМЭ

Важную роль в подъеме культпросветработы в марийской деревне сыграл прошедший в 1964 г. Всероссийский смотр сельской художественной самодеятельности. Задачи смотра выходили далеко за рамки художественной самодеятельности, и это дало свои положительные результаты.

В ходе смотра получило дальнейшее развитие народное творчество, особенно национальное, выросло число кружков художественной самодеятельности. В смотре приняли участие 22 тыс. самодеятельных артистов – певцов, чтецов, танцоров, самодеятельных художников, выросло число кружков художественной самодеятельности. К концу смотра общее число участников составило 1089 человек, в т.ч. в Домах культуры, сельских колхозных клубах – 839. Силами коллективов художественной самодеятельности в период

смотра было дано свыше 4 тыс. концертов и спектаклей, которыми обслужено более 600 тыс. человек[1].

В заключительном смотре в Йошкар-Оле приняло участие 83 коллектива и 57 индивидуальных исполнителей, всего 856 чел. По итогам смотра 4 коллектива и 6 индивидуальных исполнителей получили звание лауреата Всероссийского смотра сельской художественной самодеятельности, 10 коллективов и 4 исполнителя награждены дипломами 1-й степени, 8 коллективов и 11 индивидуальных исполнителей – дипломами II-й степени[2].

Смотр показал некоторый рост исполнительского мастерства. Хорошо выступили коллективы Еласовского, Сернурского, Медведевского, Советского, Козьмодемьянского Домов культуры, Шарибоксадского, Себеусадского, Виловатовского, Усолинского и других сельских клубов. Улучшилась деятельность агитационно-художественных бригад, драматических кружков, многие из которых от постановки одноактных пьес перешли к многоактным.

В период смотра возникло много новых форм работы по обслуживанию сельского населения: дни культуры на фермах, различные праздники и обряды, агитпоезда во время весеннего сева и уборки урожая, эстафеты культуры.

С начала 1966 года учреждения культуры всех ведомств включились во Всесоюзный фестиваль самодеятельного искусства, посвященный 50-летию Советской власти. Смотр художественной самодеятельности в Марийской республике проводился под знаком дальнейшего усиления всей культурно-просветительной работы, повышения идейно-художественного уровня самодеятельного искусства.

Для руководства смотром были созданы республиканские, районные и сельские оргкомитеты[3].

В соответствии с Положением первый тур смотра начался отчетами Советов и правлений учреждений культуры перед населением с показом достижений художественной самодеятельности.

В целях контроля и улучшения руководства смотром республиканский оргкомитет рассмотрел вопросы:

– об использовании культфондов колхозов, совхозов и предприятий в улучшении материально-технической базы учреждений культуры в Мари-Турекском и Волжском районах;

– о работе союзов писателей, композиторов, художников, журналистов и ВТО по оказанию помощи селу в развитии народного творчества;
– о ходе смотра художественной самодеятельности в Медведевском и Моркинском районах;
– об участии комсомольских организаций в строительстве и благоустройстве сельских учреждений культурам и другие вопросы.

Для оказания творческой помощи коллективам художественной самодеятельности при республиканском оргкомитете были созданы творческие группы по всем жанрам, которые оказали большую помощь кружкам художественной самодеятельности на местах.

Министерством культуры республики и Домом народного творчества были объявлены и проведены конкурсы на лучшее вокально-хоровое произведение, посвященное 50-летию Советской власти, на создание драматических произведений, сценариев для агитационно-художественных бригад и сюжетного танца. Песни и стихи местных авторов постоянно публиковались в республиканской и районной печати, передавались по радио и телевидению. В помощь организаторам и руководителям художественной самодеятельности Министерством культуры республики, Домом народного творчества было опубликовано 25 песен марийских композиторов, три репертуарных листка, сборник одноактных пьес, сборник руководящих материалов о Всероссийском смотре художественной самодеятельности, серии плакатов, брошюры об опыте работы.

Для подготовки кадров клубных работников и руководителей коллективов художественной самодеятельности Министерством культуры и хоровым обществом были проведены 2-х месячные курсы подготовки клубных работников с общим контингентом 63 человека, месячные курсы повышения квалификации клубных работников, где обучалось 59 человек, 8-ми месячные курсы по подготовке хоровиков-баянистов с охватом 35 человек, республиканские семинары руководителей хоровых коллективов, агитационно-художественных бригад, танцевальных коллективов и самодеятельных художников, кустовые семинары преподавателей пения, по бальным танцам.

В порядке контроля и оказания практической помощи на местах все оперативные работники Министерства культуры и его под-

ведомственных учреждений выезжали в районы и сельскую местность республики.

На высоком уровне прошел смотр художественной самодеятельности в Медведевском, Сернурском, Советском, Горномарийском районах. В Советском районе по инициативе оргкомитета перед заключительным смотром была проведена эстафета культуры, в которой приняли участие все сельские Советы. Активное участие в смотре принимали учителя местных школ. С их помощью были созданы новые коллективы в Чкаринском, Кужмаринском, Оршанском, Шуар-Солинском сельских клубах, Манан-Мучашском, Топшерском и Кугенерском колхозных клубах.

В Сернурском районе перед заключительным смотром была проведена декада народного творчества, в период которой с творческими отчетами выступали все сельские Советы. Во время декады на сцене районного Дома культуры дали концерты 106 коллективов художественной самодеятельности, в которых приняло участие 2148 человек и 108 индивидуальных исполнителей[4].

Широкий размах принял смотр художественной самодеятельности в Медведевском районе. Проведенная эстафета «Свет большой культуры – в каждое село» вызвала большой резонанс среди сельских жителей района. В ходе эстафеты повсеместно проходили отчеты председателей сельских Советов, передача специально учрежденных эстафетных Знамени и Книги, обменные концерты.

На заключительном смотре в республике принимало участие 179 коллективов и 126 индивидуальных исполнителей, в том числе: 22 хоровых, 39 танцевальных и 12 драматических коллективов, 10 оркестров духовых и народных инструментов, 4 эстрадных оркестра, 75 вокальных ансамблей, 3 ансамбля гусляров, 1 ансамбль скрипачей, 4 народных театра, 9 агитационно-художественных бригад и 126 индивидуальных исполнителей[5].

Хорошо прозвучал многоголосый смешанный хор Куженерского Дома культуры. Им исполнялись песни композиторов Пахмутовой «Сказ о Мамаевом кургане», Фрадкина «О Днепре», Пономаренко «Колхозная полька».

Следует отметить хоровую форму и исполнительскую культуру четырехголосых хоров Красногорского и Советского Домов культуры, Звениговской, Сернурской, Люльпанской средних школ, Марийского молодежного народного хора.

Еласовский Дом культуры выступил с музыкально-литературной композицией «С днем рождения, Родина моя», где отражались достижения Советской власти, гражданская и Великая Отечественная война, мирный труд людей.

В репертуаре духовых оркестров и оркестров народных инструментов были русские народные и революционные песни, песни марийских композиторов.

Республиканский смотр художественной самодеятельности ярко показал возросшее мастерство танцевального искусства, огромную массовость, богатство, красочность оформления. В репертуаре танцевальных коллективов основной нитью была показана национальная танцевальная культура республики. Здесь были старинные самобытные, обрядовые, свадебные, шуточные и молодежные танцы. Содержательные танцевальные программы подготовили Сернурский и Советский Дома культуры, Виловатовский сельский Дом культуры.

В смотре приняло участие около 500 драматических коллективов в репертуаре которых были «Айвика» С.Николаева, «На бойком месте» А.Островского, «Летняя ночь» Н.Арбана и т.д.

При подведении итогов республиканского смотра художественной самодеятельности лучшие коллективы и отдельные участники были выдвинуты на зональные смотры, в числе их Моркинский и Козьмодемьянский народные театры, Сернурская и Моркинская агитационно-художественные бригады, молодежный народный хор, ансамбли гусляров, марийских народных инструментов, волынок, мужской вокальный ансамбль Куженерского Дома культуры, танцевальный дуэт Советского Дома культуры и др. Все они, защищая на зональных смотрах честь республики, заслужили высокую оценку.

Так, на зональном смотре театральных коллективов в г. Йошкар-Оле Моркинский народный театр за спектакль С.Николаева «Салика» удостоен диплома 1-й степени, а Козьмодемьянский народный театр награжден Почетной грамотой оргкомитета РСФСР.

Дипломом 1-й степени награждены на зональном смотре в г. Казани Моркинская и Сернурская агитационно-художественные бригады. 21 диплом лауреата, 9 дипломов 1-й степени и 2 диплома II-й степени получили участники зонального смотра в г. Горьком.

Кроме того, за активное участие в смотре художественной самодеятельности 40 самодеятельных артистов, художественных ру-

ководителей и организаторов смотра были отмечены грамотами и благодарностями Всероссийского оргкомитета[6].

На зональном смотре в г. Горьком на заключительный концерт в г. Москву были отобраны ансамбль волынщиков Дома народного творчества, который показал самобытную музыкально-хореографическую композицию «В семье», шуточный танец в исполнении Г.И.Мичеева и А.В.Гурьянова (ДК Советского района) и исполнитель на балалайке В.П.Щинов.

Агитационно-художественные бригады в смотре показали программы на разнообразные темы. В них отражался местный материал, взятый непосредственно из жизни района, села, колхоза. Все было злободневное и интересное. Во многих агитбригадах не ограничивались одними выступлениями. Выезжая на место, члены агитбригад помогали в выпуске стенгазет и боевых листков, в оформлении наглядной агитации, стендов, красных уголков на фермах. Программу и сценарии в большинстве агитбригадах составлял весь коллектив и от этого их материал становился интересным.

В период смотра театральное искусство показало значительный рост. Много было создано новых коллективов, которые отмечались хорошим исполнительским мастерством. В репертуаре театральных коллективов, в основном, были пьесы марийских драматургов, в которых отражались жизнь и быт, труд и отдых людей республики.

Участвовали в смотре и детские коллективы. Победители 72 школ, интернатов, Домов пионеров выступили на заключительном концерте художественной самодеятельности.

Любители прикладного и изобразительного искусств представили на республиканскую выставку более 200 экспонатов, рекомендованных оргкомитетами и жюри смотра.

Всероссийский смотр художественной самодеятельности в республике принял массовый характер. Если к началу смотра в государственных учреждениях культуры работало 853 коллектива художественной самодеятельности, с общим охватом 12788 человек, то к концу его стало 1710 коллективов с числом участников 25320 человек, в том числе на селе работало 1625 коллективов. Следовательно, в период смотра только в государственных клубных учреждениях было создано вновь около 900 коллективов.

В период весенне-летних полевых работ в республике работало 64 агитационно-художественных бригады и 79 передвижных ав-

токлубов. Силами коллективов художественной самодеятельности за период смотра было дано 6,5 тысяч концертов и спектаклей, 385 выступлений агитационно-художественных бригад, которыми обслужено свыше 900 тыс. человек. На заключительных смотрах художественной самодеятельности в районах выступило более 600 коллективов и 456 индивидуальных исполнителей[7].

Всероссийский смотр художественной самодеятельности сыграл значительную роль в улучшении всей культурно-массовой работы на селе и вылился в широкое общественное движение за подъем культуры в республике. В Медведевском, Сернурском, Горномарийском районах развернулось широкое соревнование между сельскими Советами за культуру села[8].

В период смотра несколько укрепилась и материальная база учреждений культуры. Были построены 41 клуб и 8 библиотек, отремонтировано большинство культурно-просветительных учреждений. Многие колхозы приступили к строительству клубов по типовым проектам с большим количеством посадочных мест, необходимыми приклубными комнатами, паровым отоплением. Например, клубы из камня с центральной системой отпления на 300-400 мест построили колхозы «Красный Октябрь» Советского района, «Чулпан» Параньгинского района, «За коммунизм» Медведевского района. Были заложены новые клубы и библиотеки во всех районах республики.

В период смотра были приняты меры к обеспечению культпросветучреждений мебелью и другим оборудованием. За это время в клубы было направлено более 3-х тысяч театральных кресел, значительное число музыкальных инструментов[9].

Отрадно, что большинство районных организаций, колхозов и совхозов стали проявлять большие заботы об учреждениях культуры и за счет местных источников приобретали для них мебель, музыкальные инструменты и др. инвентарь. Все это, безусловно, улучшило культурное обслуживание в сельской местности республики.

В целом в рассматриваемый период отмечался заметный рост идейно-художественного уровня и массовости самодеятельного искусства на селе. Но были выявлены и недостатки. К примеру, в Волжском, Оршанском, Новоторъяльском районах не уделялось должного внимания развитию художественной самодеятельности. В ряде клубов и Домов культуры не было кружков по основным жанрам

искусства. Состав многих коллективов был малочислен и не стабилен. Мало было создано оркестров народных инструментов, не проявлялось должной заботы о повышении исполнительской культуры на национальных музыкальных инструментах, не налажено их изготовление. Не хватало квалифицированных руководителей самодеятельных коллективов по многим жанрам. Учреждения искусства и творческие союзы недостаточно оказывали помощь сельским самодеятельным коллективам.

Примечания:

[1] ГА РМЭ. Ф.Р-828, оп.1, д.278, л.18.
[2] ГА РМЭ. Ф.Р-828, оп.1, д.278, л.19.
[3] ГА РМЭ. Ф.Р-471, оп.2, д.574, л.18.
[4] ГА РМЭ. Ф.Р-828, оп.1, д..358а, д.90
[5] ГА РМЭ. Ф.Р-828, оп.1, д.358а, л.21.
[6] ГА РМЭ. Ф.Р-828, оп.1, д.358а, лл. 22-23.
[7] ГА РМЭ. Ф.Р-828, оп.1, д.358а, лл..19-20
[8] ГА РМЭ. Ф.Р-828, оп.1, д.356, л..6.
[9] ГА РМЭ. Ф.Р-828, оп.1, д..358а, лл. 26-27.

О взаимоотношениях местных комитетов КПСС и новых общественных организаций и партий Волго-Вятского региона во второй половине XX века

А.М.Удалов,
декан историко-филологического факультета Марийского государственного государственного педагогического университета, к. и. н., доцент

Демократизация советского общества в годы перестройки сопровождалась образованием многочисленных неформальных групп и движений. Например, только в Горьковской области в 1987г. насчитывалось 1970 объединений и клубов по интересам[1]. Подавляющее большинство из них не имели официального признания, так как по положению 1932 года «О добровольных обществах и союзах», которое продолжало действовать, не подпадали под признаки общественных организаций. Но существование их было свершившимся фактом. Комитеты КПСС были озабочены активностью неформальных организаций. Они стремились взять их под свой контроль. Так, бюро Кировского обкома КПСС поручило партийным и государственным органам области постоянно держать в поле зрения дея-

тельность неформальных организаций, активно влиять на них, отрывать основную массу членов этих объединений от их лидеров[2]. Одновременно в средствах массовой информации началась дискредитация тех неформалов, чьи взгляды расходились с официальными. Тон задало постановление ЦК КПСС «О негативных проявлениях в деятельности некоторых неформальных общественных объединений». В нем отмечалось, что руководство некоторых неформальных объединений стремится вовлечь «в эти объединения возможно более широкий круг людей, придать им независимый от партийных и государственных органов характер, предпринимает настойчивые шаги по пути создания новой разветвленной, легально существующей, жестко централизованной политической оппозиции»[3]. Руководство КПСС было обеспокоено возможностью появления политических конкурентов. Это постановление обсуждалось во всех местных партийных организациях. Горьковский обком КПСС направил во все партийные комитеты специальную записку, в которой последние предостерегались от недооценки опасности неформальных объединений. Особое внимание обращалось на неразборчивость редакций телевидения и радиовещания, некоторых газет, освещавших деятельность неформалов и их лидеров. Им поручалось подготовить серию статей и репортажей, разоблачающих антиобщественный характер деятельности некоторых неформальных объединений[4]. Бюро Марийского обкома КПСС в феврале 1988г. обязало партийные организации добиваться идейного и организованного влияния на самодеятельные объединения. Средства массовой информации должны были обеспечить идейную направленность публикаций и передач о самодеятельных формированиях, разоблачать «политических экстремистов и тунеядствующих болтунов, раскрывать их истинные цели и намерения, лишать ореола «застрельщиков», «поборников» перестройки»[5].

Однако в обстановке расширяющейся демократии партийные организации не смогли нейтрализовать неформалов. Их возможности контролировать общественное мнение все больше сужались. А самодеятельные общественные организации становились все более активными, началась их политизация.

Большую роль в консолидации разных общественных организаций, появление политических образований сыграли выборы народных депутатов СССР, РСФСР, местных Советов, в ходе которых были созданы условия для формирования легальной оппозиции

власти. Новые политические организации повели активную пропаганду среди населения, что нарушило монополию комитетов КПСС на работу с массами. Местные партийные и советские работники стали подвергаться критике за бюрократизм, за привилегии, злоупотребления служебным положением. Общественность остро реагировала на все случаи нарушения социальной справедливости, тем более, что коммунисты всегда выступали в роли ее защитников. Тогда общество не могло себе представить, каких масштабов достигнут злоупотребления властью, привилегии, воровство в постперестроичный период, в том числе и со стороны тех, кто критиковал коммунистов за эти грехи.

Комитеты КПСС, привыкшие к условиям идеологического комфорта, любую критику существовавших порядков со стороны неформалов, любую инициативу, не вписывавшуюся в рамки установленных правил, рассматривали как политический экстремизм. Так, например, квалифицировалась Кировским обкомом КПСС попытка инициативной группы в областном центре создать общество защиты прав человека[6]. В Горьком власти отказались регистрировать общество «За ядерную безопасность», мотивируя свои действия тем, что есть другие организации, которые могут решать подобные вопросы, в том числе контролировать качество работ на Горьковской атомной станции теплоснабжения[7].

Иногда партийные организации пытались оказать давление на членов оппозиционных неформальных организаций. Некоторые из них приглашались на «беседы» в партийные комитеты. Так, с одним из преподавателей Чувашского университета «беседы» в парткоме вуза проводились 8 раз[8]. В 1989 году в Горьком за попытку во время первомайской демонстрации пройти мимо трибун со своими лозунгами была задержана группа молодых людей. Некоторые из них были оштрафованы, другие приговорены к 15 суткам ареста[9].

Часть партийных кадров настаивала на более решительных мерах по отношению к неформалам. Они критиковали идеологические отделы парткомов за то, что те не давали «должного отпора» экстремистам, «распустили прессу». Бюро Горьковского обкома КПСС обвинило партийных работников Горького и Арзамаса в растерянности перед активными действиями неформальных объединений, а средства массовой информации – в пассивности, нежелании давать классовую оценку действиям неформалов[10].

В то же время часть секретарей крупных первичных организаций области критиковала руководство обкома за нежелание вступать в дискуссии с новыми общественными силами[11]. Но их было меньшинство.

Углублявшаяся демократизация общества неизбежно вела к организационному оформлению набиравших силу политических движений. С конца 80-х годов в СССР началось образование новых политических партий. Их отделения стали создаваться и в регионе. Численность этих отделений была невелика. По приблизительным оценкам все местные отделения общероссийских политических партий в Нижегородский области насчитывали в 1990г. около 500 человек[12].

В условиях складывания многопартийности комитеты КПСС стали менять тактику. Чувашская партийная конференция в 1990г. исходила из признания того факта, что самодеятельные формирования и политические партии стали реальной силой, способной влиять на умонастроения части населения и вести политическую борьбу. Для оперативного анализа программ этих организаций, выработки форм и методов взаимодействия с ними при партийных комитетах было решено создать рабочие группы[13]. Марийская республиканская конференция (ноябрь 1990г.) пришла к пониманию необходимости учиться заключать различные соглашения, блоки, временные союзы с другими общественно-политическими организациями и движениями[14]. Мордовский реском КП РСФСР в феврале 1991г. подверг критике Саранский горком за то, что в его отношениях с представителями новых партий и движений преобладала конфронтация[15]. Секретари рескома В.А. Скопцов и Н.И. Меркушкин выступили на страницах республиканской печати, где они признали, что раньше партийные организации отмахивались от неформалов, а теперь готовы вести конструктивный диалог. Имели место отдельные попытки налаживания отношений между первичными организациями КПСС и новыми политическими организациями социалистической направленности. Например, секретарь парткома объединения «Электровыпрямитель» А.В. Беляев и председатель социал-демократической партии Мордовии В.А. Аксентьев опубликовали в заводской многотиражке совместное заявление с призывом к гражданскому миру. Но это единичные факты. Реальностью было противостояние. Оно было неизбежно. Комитеты КПСС еще сохраняли сильные позиции во властных структурах и стре-

мились их удержать. Новые политические движения и партии в свою очередь не желали вступать в диалог с коммунистами, так как они ставили своей целью отстранение их от власти. Но осуществить это можно было только при условии получения поддержки большинства избирателей. Однако политическое противоборство неожиданно для всех завершилось в августе 1991 года.

Примечания:

[1] ЦХИДНИНО. – Ф.З. – Оп.18. – Д.330. – Л.4.
[2] РГАСПИ. – Ф.17. – ОП. – 156. – Д.493. – Л.141.
[3] Там же.
[4] ЦХИДНИНО. – Ф.3. – ОП. – 18. – Д.30. – Л. – 22 – 23.
[5] ГА РМЭ. – Ф.1. – ОП.71. – Д.26. – Л.3 – 5.
[6] РГАСПИ. Ф.17. – ОП.156. – Д.499. – Л.36.
[7] Горьковская правда. – 1989. – 30 марта.
[8] Советская Чувашия. – 1991. – 31 октября.
[9] Горьковский рабочий. – 1990. – 19 октября.
[10] ЦХИДНИНО. – Ф.3. – ОП,18. – Д.495. – Л.3 – 4.
[11] Там же. – Д.489. – Л.105 – 106.
[12] Нижегородская правда. – 1990. – 16 декабря.
[13] Советская Чувашия. – 1990. – 2 июня.
[14] Марийская, правда. – 1990. – 16 ноября.
[15] Советская Мордовия. – 1991. – 9 апреля.

ПУБЛИКАЦИИ АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ

«Революция продолжается»: гражданская война и военный коммунизм сквозь призму жизненных нужд крестьянства Марийского края * (Публикация А.А. Иванова)

Выразительность некоторых исторических источников настолько очевидно отражает тот или иной моментальный срез прошлого, что подчас не требует комментариев. Вводимый в научный оборот, помещенный ниже документ к таким именно и относится. Это протокол волостного схода представителей сельских обществ одной из местностей Марийского края (Помарская волость Чебоксарского уезда Казанской губернии), датируемый осенью 1919 г. и находящийся в настоящее время в фонде Казанского губернского исполнительного комитета Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов (ф. Р-98) Национального архива Республики Татарстан (НАРТ). Его содержательная часть говорит сама за себя, показывая лучше иного исследовательского изыскания взаимоотношения крестьянства и власти в наиболее трагические для государства годы гражданской войны и военного коммунизма и, прежде всего, крушение прежних идеалов сельских обывателей, подрыв их веры в «большевиков», давших в 1917 г. землю и, в какой-то степени, волю, уничтоживших ненавистные старые органы управления и прекративших войну, но превратившихся к 1919 г. в «коммунистов», ничего не дающих, а только забирающих: людей на фронт, скот и продовольствие на прокормление армии и города; запретивших торговать и установивших непосильные повинности.

Публикация осуществляется в соответствии с принятыми правилами[1]. Предисловие и примечания А.А. Иванова.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Протокол общего собрания представителей сельских обществ Помарской волости Чебоксарского уезда Казанской губернии об отношение к военным мобилизациям, партии коммунистов, свободной торговле 11 октября 1919 г.

Под председательством Ивана Лексина, тов. Захарова, при секретаре Ив. Никитине. В присутствии 91 представителя от сельских обществ.

Слушали: 1) Об устранении всеобщей военной мобилизации.

Постановили: Выразить желание прекратить братоубийственную войну ввиду полного разорения крестьянского хозяйства. Всякие мобилизации как людей, так равно и на скот считать неприемлемыми и в производстве таковых отказать. За призывом людей от 18 до 40 лет останутся только старые, малолетние дети и калеки и тогда все хозяйство должно придти в упадок полный.

Слушали: 2) Об устранении помольных билетов, мельничных контролеров и инструкторов.

Постановили: От принятия помольных билетов отказаться ввиду недостатка хлеба в волости. Всех контролеров и инструкторов отстранить и представить мельницы в распоряжение их содержателей и обязать, чтобы хлеб не продавался на сторону, а только беднейшему населению волости по установленной цене волостным съездом. С помольными билетами лиц к размолу не допускать.

Слушали: 3) Об установлении цен за размол хлеба и шерстобоен.

Постановили: Плату за размол ржи установить: два фунта с пуда, ярового за обдирку Ї 11/2 ф., а с размолом Ї 3 ф. Продажную цену установить: [на] ржаную муку Ї 200 р., [на] овсяную, гречневую муку и крупу Ї 250 р. за пуд, плата на шерстобойнях должна быть 3 р. с фунта.

Слушали: 4) О свободной торговле.

Постановили: Разрешить свободную торговлю в пределах волости всеми продуктами.

Слушали: 5) Об устранении коммунистических партий из пределов волости.

Постановили: Всякие партии коммунистов в волости к организации не допускать, находящихся коммунистов [в] обществе оставить на местах под надзором местных сельских властей. Записи бра-

ков, смертей и рождений в волостном Совете прекратить, приезжих коммунистов из пределов волости немедленно удалить.

Слушали: 6) Об устранении волостного военного комиссариата.

Постановили: Учреждение волостного военного комиссариата упразднить и служащих лиц удалить.

Слушали: 7) Дровяной вопрос и подводная повинность для коммунистической организации.

Постановили: Дровяной вопрос оставить открытым до следующего собрания, подвод для коммунистической партии не выдавать.

Подлинное за надлежащими подписями
Копия скреплена: *Председатель Совета*[2]
Секретарь Трофимов
Настоящая копия с копии перепечатана правильно
Заведующий отделом управления
Казанского уездного Совета [2]

Примечания

* Публикация подготовлена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда. Проект 03-01-00248а/В.

[1] См.: Правила издания исторических документов в СССР. М., 1990.

[2] НАРТ. Ф. Р-98. Оп. 1. Д. 45. Л. 58–58 об. Копия с копии. Машинопись.

ИЗДАНИЯ МАРИЙСКИХ АРХИВИСТОВ

Информация о публикационной деятельности Государственного архива Республики Марий Эл

Л.А. Киселева,
директор Государственного архива Республики Марий Эл

В 2002 году Государственной архивной службе Республики Марий Эл исполнилось 80 лет. Этой дате посвящено издание сборника очерков **«Хранители истории»**.

Сборник открывает приветствие Президента Республики Марий Эл Л.И.Маркелова работникам архивной службы республики.

В сборнике освящены основные этапы развития архивного дела за 1922-2002 годы, а также становление и развитие учреждений архивной службы: Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, республиканских архивных учреждений и муниципальных архивов. Сборник очерков имеет приложения: «Хроника архивного строительства», «Руководители архивной службы», «Показатели состояния архивного дела в Республике Марий Эл», «Республиканская целевая программа «Развитие архивного дела в Республике Марий Эл (2001-2005гг.).

В 2002 году Государственным архивом Республики Марий Эл были изданы 2 справочника и один сборник документов, а также материалы научно-практических конференций «История Республики Марий Эл: современный взгляд» и «Архивы – память истории».

Справочник «Органы государственной власти и управления Республики Марий Эл. 1921-1991 гг.» облегчает поиск документов и документной информации по истории органов государственной власти и управления республики и подведомственным им учреждениям, что должно послужить отправной точкой для дальнейшего более детального изучения проблем формирования, развития и деятельности законодательной, исполнительной и судебной власти Республики Марий Эл. Анализ имеющихся в справочнике сведений позволяет судить о политической и экономической ситуации в республике, решении социальных проблем за период с 1921 по 1991гг.

Справочник состоит из следующих основных разделов: I. Органы государственной власти; II. Органы управления (отраслевые);

III. Органы правосудия (суд, прокуратура, юстиция). Помимо описания истории развития органов государственной власти и управления, были составлены справки по истории ведомств, объединений, инспекций, комитетов, комиссий, если они являлись органами самостоятельными в административном и финансовом отношении, а также трестов, если они выполняли управленческие функции.

Все справки внутри разделов расположены по отраслевому принципу, изложены в хронологическом порядке. Текст самой справки состоит из описания истории учреждения и включает в себя следующие данные: образование, ведомственная принадлежность, функции, структура, переименование, ликвидация или реорганизация.

В заголовке даётся полное последнее название учреждения на момент его ликвидации, либо, при его функционировании, по состоянию на 1991 г.

Основными источниками для составления справок явились опубликованные и не опубликованные законодательные акты СССР, РСФСР, Марийской АССР, ведомственные акты (приказы), хранящиеся в Государственном архиве Республики Марий Эл, а также в учреждениях – органах государственной власти и управления республики, сборники документов, справочники и другая литература.

Научно-справочным аппаратом к справочнику выступает предисловие научного редактора, список сокращений и алфавитный указатель учреждений и организаций.

Таким образом, справочник, как один из видов научно-справочного аппарата архива, призван способствовать не только более оперативному поиску информации в научной, социально-правовой и публикационной работе, но и расширить источниковедческую и информационную базу.

В 1983 г. Центральным государственным архивом МАССР был издан «Справочник по фондам ЦГА МАССР». В результате приема документов на государственное хранение, интеграции документов партийного архива Марийского рескома КП РСФСР в систему государственного учета к 2002 году на хранении оказался огромный массив фондов, не включенных в справочник. Возникла необходимость издания дополнения к существующему справочнику, основной задачей которого стало не только включение сведений на вновь поступившие фонды, но и расширение информационной базы о фондах, находящихся на хранении в Государственном архиве Республ-

лики Марий Эл. В 2002 году Государственным архивом Республики Марий Эл было издано **«Дополнение к «Справочнику по фондам ЦГА МАССР»**, в который были включены сведения о документах партийного архива Марийского рескома КП РСФСР, учреждений, организаций, предприятий и документальных материалах личного происхождения, поступивших на хранение в Государственный архив Республики Марий Эл в период с 1983 по 2001 гг.

В основу справочника была положена структура, которую условно можно разделить на 3 части. Вначале даны сведения о фондах хозяйственных, общественных и культурных учреждений Республики Марий Эл, затем – о фондах личного происхождения и далее – о фондах партийных и комсомольских организаций.

Сведения о фондах в справочнике даны в виде индивидуальных и групповых характеристик. В группы объединены фонды одноименных и сходных по функциям учреждений. Характеристики фондов внутри разделов систематизированы по признакам значимости, ведомственного подчинения и хронологии. Они состоят из названий фондов, справочных данных о фондах (номер фонда, крайние даты, количество дел, принятых после 1983 г.) и аннотаций. За основу названий фондов в справочнике взято полное последнее и сокращенное наименование учреждения – фондообразователя.

В некоторых аннотациях к фондам кратко излагается история учреждения – фондообразователя (образование, переименование, преобразование, ликвидация).

Научно-справочным аппаратом к справочнику является предисловие, список сокращений и оглавление.

Сборник документов «Козьмодемьянский городской голова Павел Федорович Бычков» посвящен одному из видных деятелей земства, депутату IV Государственной Думы, купцу, предпринимателю, жившему в городе Козьмодемьянске во второй половине XIX – начале XX веков. Представленные в сборнике документы (часть из них публикуется впервые) освещают различные стороны его жизни и деятельности – государственную, общественную, коммерческую, личную. Вступительная статья, написанная А.В.Муравьевым, научным консультантом Козьмодемьянского культурно-исторического музейного комплекса, рассказывает о П.Ф.Бычкове, его родственниках, потомках, текст сопровожден многочисленными фотографиями. Данный сборник составлен на основе документов Государственного архива Республики Марий Эл, периодической

печати, предназначен для всех, кто интересуется историей своего края, своей малой родины.

Издан Краткий справочник по фондам, хранящимся в учреждениях – источниках комплектования Государственного архива Республики Марий Эл

А.А. Китаева,
директор Республиканской службы формирования Архивного фонда Республики Марий Эл

В целях расширения информации о документальных источниках, хранящихся в ведомственных архивах, Республиканская служба формирования Архивного фонда Республики Марий Эл подготовила «Краткий справочник по Фондам, хранящимся в учреждениях – источниках комплектования Госархива Республики Марий Эл». Подготовка Краткого справочника проводилась в соответствии с «Планом подготовки документальных публикаций и научно-справочной литературы архивных учреждений Республики Марий Эл на 2000-2006 годы»

Источниками комплектования Госархива Республики Марий Эл на 01.01.2002 являются 203 учреждения, организации и предприятия, в т.ч. 74 организации – с негосударственной формой собственности. На ведомственном хранении находится 68000 дел управленческой документации постоянного хранения за 1950-1998 годы, в т.ч. 39347 дел – сверх установленного срока хранения и 427000 дел долговременного хранения и по личному составу за 1936-1998 годы.

Документы учреждений отражают политическую жизнь, социальное и экономическое положение, состояние и развитие хозяйства и культуры Республики Марий Эл и являются незаменимыми источниками по истории республики второй половины XX столетия. Документы долговременного хранения и по личному составу способствуют реализации законодательных актов, гарантирующих права и социальные льготы граждан.

Настоящий справочник является первым справочником о составе и содержании документов, находящихся в архивах организаций. Подготовка справочника проводилась в течение 2000-2002 гг. За данный период были просмотрены сотни описей на документы постоянного хранения и по личному составу, проведена работа не-

посредственно в учреждениях, хранящих документы. Неоднократно рукопись справочника рассматривалась на Научном совете Комитета Республики Марий Эл по делам архивов и на методическом совете Республиканской службы формирования Архивного фонда Республики Марий Эл. С учетом высказанных замечаний и поправок справочник был подготовлен к изданию.

Структура справочника составлена в соответствии с действующим Гражданским кодексом Российской Федерации, состоит из двух разделов.

1 раздел – некоммерческие организации:

1. Учреждения
2. Потребительские кооперативы
3. Фонды
4. Объединения юридических лиц
5. Общественные организации

II раздел – коммерческие организации:

1. Федеральные государственные унитарные предприятия (ФГУП).
2. Государственные унитарные предприятия (ГУП)
3. Банки
4. Акционерные общества
5. Хозяйства

Справочник разработан с учетом ряда принципов: достоверности, полноты информации, хронологии. Для каждого учреждения – источника комплектования Государственного архива Республики Марий Эл приводятся следующие справочные сведения:

1. Название учреждения, организации и предприятия – источника комплектования Государственного архива Республики Марий Эл даны на 01.01.2002 года и указаны их предшественники.

2. С какого года учреждение является источником комплектования Государственного архива Республики Марий Эл.

3. Количество фондов, находящихся на хранении в архиве учреждения.

4. Наименование фондов.

5. Количество дел, крайние даты документов и аннотация документов постоянного хранения.

6. Количество дел, крайние даты документов по личному составу.

Аннотация документов по личному составу не дается ввиду их однотипности. Документы по личному составу включают в себя:

приказы по личному составу; лицевые счета по начислению заработной платы; личные дела уволенных; акты о несчастных случаях на производстве.

Сведения соответствуют паспортным данным архивов организаций на 1 января 2002 года. Характеристики фондов внутри разделов систематизированы по признаку значимости. Фонды, находящиеся на хранении в одном ведомственном архиве, представлены в хронологической последовательности их поступления. В справочнике дается краткая характеристика состава и содержания фондов. Она служит для ориентации пользователей, предлагая информацию об общем характере документации, ее видах, тематическом содержании. При составлении аннотации документов использованы описи, утвержденные экспертно-проверочной методической комиссией Комитета Республики Марий Эл по делам архивов.

Справочник имеет предисловие и алфавитный указатель учреждений и организаций. В предисловии к справочнику указаны предельные сроки ведомственного хранения документов, по истечении которых они передаются на государственное хранение, и порядок использования документов архивов организаций.

Справочник рекомендован к изданию Научным советом Комитета Республики Марий Эл по делам архивов. Краткий справочник по фондам, хранящимся в учреждениях – источниках комплектования Государственного архива Республики Марий Эл, издан в начале 2003 года. Издание рассчитано на исследователей, ученых, краеведов, специалистов социальных служб и пенсионного обеспечения.

АННОТИРОВАННЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ
нормативно-методических пособий, подготовленных архивными учреждениями Республики Марий Эл в 2002 году

1. «Примерная номенклатура дел для школ» – Йошкар-Ола, 2002 –18 с.

«Примерная номенклатура дел для школ» составлена Республиканской службой формирования Архивного фонда Республики Марий Эл в целях практического использования при разработке индивидуальных номенклатур дел школ. Номенклатура представ-

ляет собой систематизированный список заголовков дел, образующихся в результате деятельности школ. При подготовке «Примерной номенклатуры дел для школ» использовались: «Перечень типовых управленческих документов, образующихся в деятельности организаций, с указанием сроков хранения» (М., 2001), «Перечень документов со сроками хранения Министерства просвещения СССР, органов, учреждений, организаций и предприятий системы просвещения» (М., 1981), «Рекомендации по разработке и применению примерных номенклатур» (М., 1990).

2. «Памятка по упорядочению и отбору на государственное хранение документов организаций» – Йошкар-Ола, 2002–11 с.

«Памятка по упорядочению и отбору на государственное хранение документов организаций», разработанная Республиканской службой формирования Архивного фонда Республики Марий Эл – это попытка обобщения основных требований, содержащихся в нормативно-методической литературе по отбору документов на государственное хранение и организации работы архивов организаций.

Задачей настоящей памятки является оказание работникам кадровых и делопроизводственных служб, штатным работникам архивов организаций помощи по вопросам проведения экспертизы ценности документов и формирования дел, оформления дел, выделения дел к уничтожению; составления описей дел постоянного хранения (для государственных, муниципальных организаций, документы которых поступают на хранение в соответствующие архивы в установленном порядке, и негосударственных организаций, с которыми заключены соответствующие соглашения (договоры), т.е. источников комплектования архивов), описей дел по личному составу.

3. «Методические рекомендации по проведению сплошной проверки наличия и состояния дел на бумажной основе в Государственном архиве Республики Марий Эл» – Йошкар-Ола, 2002 – 6 с.

«Методические рекомендации по проведению сплошной проверки наличия и состояния дел на бумажной основе в Государственном архиве Республики Марий Эл» разработаны в целях оказания методической и практической помощи специалистам отдела обес-

печения сохранности и государственного учета документов в выполнении данного вида работы.

Методические рекомендации освещают вопросы организации, проведения, оформления результатов проверки наличия и состояния дел, организации и оформления результатов розыска дел, внесения изменений в учетные документы. При подготовке методических рекомендаций использовались «Основные правила работы государственных архивов СССР» (М., 1984), «Методические указания по организации проведения проверки наличия и состояния дел и уточнения учетных документов в государственных архивах» (М., 1977).

ОФИЦИАЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

Награждение работников по случаю 80-летия Государственной архивной службы Республики Марий Эл

Распоряжением Президента Республики Марий Эл от 03.09.2002 № 290-р **объявлена благодарность КИТАЕВОЙ АЛЕВТИНЕ АНАТОЛЬЕВНЕ** – директору Республиканской службы формирования Архивного фонда Республики Марий Эл.

Распоряжением Правительства Республики Марий Эл от 03.09.2002 № 349-р за заслуги в развитии архивного дела **Почетной грамотой Правительства Республики Марий Эл** награждены:

ПОМЫТКИНА ЛЮБОВЬ МИХАЙЛОВНА – начальник архивного отдела администрации муниципального образования «Новоторъяльский район»;

СТЕПАНОВ ОЛЕГ АРКАДЬЕВИЧ – ведущий специалист Комитета Республики Марий Эл по делам архивов;

ХАСАНОВА РАВИЛЯ МАГУСОВНА – начальник архивного отдела администрации муниципального образования «Параньгинский район».

Приказом руководителя Федеральной архивной службы России от 26.07.2002 № 150-лс за активное участие в развитии архивного дела и большой вклад в обеспечение сохранности, комплектование и использование документов Архивного фонда Российской Фе-

дерации **нагрудным знаком Росархива «Почетный архивист»** награждена **КУЛАЛАЕВА РАИСА АНАТОЛЬЕВНА** – председатель Комитета Республики Марий Эл по делам архивов.

Приказом руководителя Федеральной архивной службы России от 26.07.2002 № 150-лс за активное участие в обеспечении сохранности документов Архивного фонда Российской Федерации **Почетной грамотой Федеральной архивной службы России** награждены:

ВАГУЛКИНА ЛЮДМИЛА ЮРЬЕВНА – начальник отдела обеспечения сохранности и государственного учета документов Государственного архива Республики Марий Эл;

ЗАЙЦЕВА АЛЕКСАНДРА ПЕТРОВНА – начальник отдела Республиканской службы формирования Архивного фонда Республики Марий Эл;

ПОСПЕЛОВА ТАМАРА ГЕОРГИЕВНА – начальник архивного отдела администрации муниципального образования «Юринский район».

Приказом руководителя Федеральной архивной службы России от 26.07.2002 № 217-лс за многолетний добросовестный труд в архивных учреждениях объявлена **благодарность:**

БАСКАКОВОЙ ЛЮДМИЛЕ ГРИГОРЬЕВНЕ – ведущему специалисту Комитета Республики Марий Эл по делам архивов;

ГРИГОРЬЕВОЙ ГАЛИНЕ АЛЕКСАНДРОВНЕ – начальнику архивного отдела администрации муниципального образования «Оршанский район»;

ЗВЕРЕВОЙ ЕЛИЗАВЕТЕ ИВАНОВНЕ – начальнику архивного отдела администрации муниципального образования «Куженерский район»;

ОГНЕВОЙ ТАТЬЯНЕ АЛЕКСАНДРОВНЕ – специалисту I категории юридического отдела при Комитете Республики Марий Эл по делам архивов.

Приказом председателя Комитета Республики Марий Эл по делам архивов от 26.07.2002 № 131 за многолетний добросовестный труд и в связи с 80-летием Государственной архивной службы Республики Марий Эл **Почетной грамотой Комитета Республики Марий Эл по делам архивов** награждены:

БЕРДНИКОВА ЭЛЬЗА ЗИНОВЬЕВНА – начальник архивного отдела администрации муниципального образования «Сернурский район»;

ДЕНИСОВА ТАТЬЯНА НИКОЛАЕВНА – заместитель директора Республиканской службы формирования Архивного фонда Республики Марий Эл;

ЖДАНОВА ТАТЬЯНА НИКОЛАЕВНА – начальник отдела использования документов Государственного архива Республики Марий Эл;

КОЛЕСНИКОВА ОЛЬГА ВАЛЕРЬЕВНА – специалист II категории отдела обеспечения сохранности и государственного учета документов Государственного архива Республики Марий Эл;

ОЩЕПКОВА ВЕРА АЛЕКСАНДРОВНА – начальник архивного отдела администрации муниципального образования «Волжский район»;

САЗОНОВА ЛАРИСА АНАТОЛЬЕВНА – специалист II категории отдела обеспечения сохранности и государственного учета документов Государственного архива Республики Марий Эл;

СИДОРКИНА ИРИНА ЛЕОНИДОВНА – заместитель директора Государственного архива Республики Марий Эл;

ТЕРЕНТЬЕВА ГАЛИНА ГЕОРГИЕВНА – начальник архивного отдела администрации муниципального образования «Моркинский район»;

ЯГОДАРОВА СВЕТЛАНА ВАЛЕНТИНОВНА – начальник архивного отдела администрации муниципального образования «Мари-Турекский район».

Приказом председателя Комитета Республики Марий Эл по делам архивов от 26.07.2002 № 131-а за добросовестный труд в архивных учреждениях и в связи с 80-летием Государственной архивной службы Республики Марий Эл объявлена **благодарность**:

МУХАМЕДЬЯРОВОЙ ТАТЬЯНЕ ВЛАДИМИРОВНЕ – главному бухгалтеру централизованной бухгалтерии при Комитете Республики Марий Эл по делам архивов;

ПЕТРОВОЙ ЕЛЕНЕ ВЛАДИМИРОВНЕ – директору Государственного архива аудиовизуальной документации Республики Марий Эл.

Награждение работников Государственной архивной службы Республики Марий Эл

Распоряжением Президента Республики Марий Эл от 21.06.2002 №207-р за добросовестное отношение к выполнению служебных обязанностей и многолетний добросовестный труд **объявлена благодарность МАЙОРОВОЙ ТАТЬЯНЕ МИХАЙЛОВНЕ** – заместителю председателя Комитета Республики Марий Эл по делам архивов.

Распоряжением Правительства Республики Марий Эл от 22.01.2002 № 31-р **Почетной грамотой Правительства Республики Марий Эл** за добросовестную работу в развитии архивного дела награждена **РУДОМЕТОВА ГАЛИНА ВАСИЛЬЕВНА** – начальник планово-финансового отдела Комитета Республики Марий Эл по делам архивов.

Распоряжением Правительства Республики Марий Эл от 24.01.2002 № 33-р **Почетной грамотой Правительства Республики Марий Эл** за заслуги в развитии архивного дела награждена **ПОСПЕЛОВА ТАМАРА ГЕОРГИЕВНА** – начальник архивного отдела администрации муниципального образования «Юринский район».

Приказом руководителя Федеральной архивной службы России от 03.06.2002 № 150-лс за активное участие в развитии архивного дела и большой вклад в обеспечение сохранности, комплектование и использование документов Архивного фонда Российской Федерации **нагрудным знаком Росархива «Почетный архивист»** награждена **МАЙОРОВА ТАТЬЯНА МИХАЙЛОВНА** – заместитель председателя Комитета Республики Марий Эл по делам архивов.

Приказом председателя Комитета Республики Марий Эл по делам архивов от 04.02.2002 № 20 за высокие достижения в развитии архивного дела в Республике Марий Эл и добросовестное отношение к труду **Почетной грамотой Комитета Республики Марий Эл по делам архивов** награждена **ГРИГОРЬЕВА ГАЛИНА АЛЕК-**

САНДРОВНА – начальник архивного отдела администрации муниципального образования «Оршанский район».

Приказом председателя Комитета Республики Марий Эл по делам архивов от 13.02.2002 № 24 за многолетний добросовестный труд и высокие достижения в развитии архивного дела **Почетной грамотой Комитета Республики Марий Эл по делам архивов** награждена **РОЖЕНЦОВА ГАЛИНА НИКОЛАЕВНА** – начальник архивного отдела администрации муниципального образования «Килемарский район».

Комитет Республики Марий Эл по делам архивов

приглашает посетить Web-сайт

Государственной архивной службы

Республики Марий Эл

gov.mari.ru/archives/

На сайте Вы найдете:

- **информацию об истории развития архивного дела в Республике Марий Эл;**
- **номера телефонов, адреса Комитета Республики Марий Эл по делам архивов и архивных учреждений республики;**
- **обширный перечень международных, российских, республиканских и муниципальных нормативных актов, регламентирующих деятельность архивных учреждений;**
- **перечень архивных фондов;**
- **публикации марийских архивистов, в том числе электронную версию «Марийского архивного ежегодника-2000»;**
- **ссылки на Web-ресурсы архивных учреждений мира и России, а также аннотированный список ресурсов Марийского Интернет.**

На сайте Вы сможете ознакомиться с новостями Государственной архивной службы Республики Марий Эл, а также получить другую разнообразную информацию

ДОБРО ПОЖАЛОВАТЬ!



Отъ Царя и Великаго Князя Петра Алексеевича
всея Великия и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца
Ивану Ивановичю Бѣлому
Царь и Великій Князь Петръ Алексѣевичь всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ